Dosar nr. 2i-1/24
2-24002516-46-2i-04012024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

23 **februarie** **2024**
mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Paseșnic Diana

În prezența reprezentantului creditorului Serviciului Fiscal de Stat, Strîmbanu Gabriela, în baza procurii nr. 91 din 10 aprilie 2023, valabilă pe termen de un an și al administratorului provizoriu SRL ”Soro-Ghefest”, administrator autorizat Coltun Elvira.

În lipsa reprezentantului debitorului SRL ”Soro-Ghefest”.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Soro-Ghefest”.

A CONSTATAT:

La 04 ianuarie 2024 în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) a parvenit cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind inițierea procedurii de insolvabilitate față de FPC ”Soro-Gefest” SRL.

În motivarea cererii a invocat că FPC ”Soro-Gefest” SRL, c/f 1003607013122, la situația din 20 decembrie 2023, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanță la bugetul public naţional în sumă totală de 100776,00 lei, constituită din: creanțe chirografare de rangul III (plăţi de bază) - 21720,25 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere) - 79055,75 lei, care corespund următoarelor clasificații economice. Restanța față de Bugetul Public Naţional s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de către contribuabil pentru perioada fiscală 10 iulie 2009 – 06 noiembrie 2023, precum şi a deciziei de încălcare a legislației fiscale nr. 1078 din 21 iulie 2011, care până în prezent nu a fost onorată de către debitor.

În scopul asigurării încasării restanței şi aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat a fost emisă hotărârea cu privire la executarea silită a obligațiilor fiscale seria AH nr. 0013699 din 18 aprilie 2019, conform căreia s-au aplicat modalitățile de executare silită a obligaţiilor fiscale stipulate în art. 194 alin. (1) lit. b), c), d) şi alin. (2) CF. Hotărârea în cauză nu a fost contestată de către debitor.

Astfel, începând cu 20 iunie 2019 până în 25 ianuarie 2021, contribuabilului FPC ”Soro-Gefest” SRL i-au fost aplicate șase dispoziții privind suspendarea operațiunilor la conturile bancare ale contribuabilului. Consecvent, întru asigurarea stingerii obligaţiei fiscale, în perioada 19 iunie 2019 până în 25 ianuarie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a înaintat ordine incaso la conturile bancare deţinute de către contribuabil. Notează că, în conformitate cu obligaţiile stabilite în art. 8 alin. (2) lit. j) CF, contribuabilul este obligat să îndeplinească deciziile adoptate de organele cu atribuţii de administrare fiscală şi alte organe investite cu funcţii de control pe marginea rezultatelor controalelor efectuate, respectând cerinţele legislaţiei fiscale. Astfel, în scopul asigurării încasării restanței şi aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituțiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carenţă nr. 26-20/3-29-127331 din 07 septembrie 2023.

Temeiul apariției creanțelor fiscale în mărime 99594,96 lei constituie obligațiile fiscale admise de către debitor în baza dărilor de seamă prezentate pentru perioada fiscală A/2009-A/2010, care au devenit scadente în baza dărilor de seamă TL13 pentru T/3/2009 la data de 25 octombrie 2009, TL13 pentru T/4/2009 la data de 25 ianuarie 2010, TL13 pentru T/l/2010 la data de 25 aprilie 2010, TL13 pentru T/2/2010 la data de 27 martie 2010, TL13 pentru T/3/2010 la data de 25 octombrie 2010, TL13 pentru T/4/2010 la data 25 ianuarie 2011, MED08 pentru T/4/2009 scadentă la 22 ianuarie 2010, 4BASS scadentă la data de 10 iulie 2009, 4BASS scadentă la data de 10 octombrie 2009 şi a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 1078 din 21 iulie 2011 scadentă la 22 august 2011.

Prin urmare, consideră că, cele enunțate întrunesc condițiile prevăzute de art. 10 din Legea insolvabilității, pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de că FPC ”Soro-Gefest” SRL, sau Serviciul Fiscal de Stat deține o creanță certă (neîndoielnică în sensul că asupra ei să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având un cuantum precis determinat) şi exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) față dc debitor, la caz fiind

constatat temeiul general pentru intentarea procesului dc insolvabilitate față de FPC ”Soro-Gefest” SRL, şi anume, incapacitatea de plată a ultimului.

Notează că, în adresa debitorului FPC ”Soro-Gefest” SRL a fost remisă notificarea nr. 26-20/3- 10/166873 din 20 noiembrie 2023, prin care s-a solicitat respectuos achitarea restanței față de bugetul public național în sumă de 100169,88 lei, iar în cazul existenței unuia din temeiurile de intentare a procedurii de insolvabilitate, urmează să depună cererea introductivă în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificări. Evidenţiază că, notificarea menţionată a fost expediată la sediul debitorului FPC ”Soro-Gefest” SRL, or. Soroca, str. Uzinelor nr. 5, aceasta fiind lăsată fără examinare şi răspuns, ulterior restituită organului fiscal cu menţiunea „nereclamat”.

Mai mult decît atât, Serviciul Fiscal de Stat a publicat la data de 01 decembrie 2023 pe pagina web a Serviciului Fiscal de Stat, notificarea prin care s-a adus la cunoştinţă FPC ”Soro-Gefest” SRL despre admiterea restanţei faţă de bugetul public naţional şi s-a propus debitorului să achite restanţa integral.

În temeiul celor expuse şi invocând prevederile art. 2, 5, 9, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 63 al Legii insolvabilităţii şi art. 7, art. 85 alin. (1) lit. i), 166, 167, 174 CPC, Serviciul Fiscal de Stat solicită admiterea cererii introductive spre examinare, aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 a Legii insolvabilității, intentarea procesului de insolvabilitate cu iniţierea procedurii falimentului faţă de FPC ”Soro-Gefest” SRL, recunoaşterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar faţă de FPC ”Soro-Gefest” SRL, încasarea creanţelor fiscale care la situația din 20 decembrie 2023, constituie suma totală de 100776,0 lei și numirea în calitate de administrator provizoriu/lichidator-administratorul autorizat Coltun Elvira, în baza autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 08 decembrie 2023 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Soro-Ghefest”. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului SRL ”Soro-Ghefest”. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ”Soro-Ghefest”, administratorul autorizat Coltun Elvira, titular al autorizaţiei nr. 93 din 14 ianuarie 2015. (f.d. 35).

În cadrul ședinței de judecată administratorul provizoriu al debitorului SRL ”Soro-Ghefest”, administratorul autorizat Coltun Elvira, a prezentat raportul privind executarea măsurilor stabilire prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) dosar nr. 2i-1/24 din 08 decembrie 2023, a susținut în totalitate concluziile expuse în raport și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Soro-Ghefest”.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Strîmbanu Daniela, a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în cererea introductivă, nu a obiectat în privința concluziilor stabilite de administratorul provizoriu în raportul prezentat și a susținut în continuare intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Soro-Ghefest”.

În ședința de judecată debitorul SRL ”Soro-Ghefest”, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a informat motivele neprezentării (f.d. 38, 43-44) .

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind inițierea procedurii de insolvabilitate față de FPC ”Soro-Gefest” SRL, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 117 CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile pârților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraândatorare reprezintă situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența și mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi și/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acționarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei și actele anexate la materialele dosarului, instanţa de judecată reține că Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de FPC ”Soro-Gefest” SRL, din motivul incapacității de plată.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 09 ianuarie 2024, În cadrul ședinței de judecată din 23 ianuarie 2024 administratorul provizoriu al debitorului SRL ”Soro-Ghefest”, administratorul autorizat Coltun Elvira, a prezentat raportul privind executarea măsurilor stabilire prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) dosar nr. 2i-1/24 din 08 decembrie 2023 (f.d.47-154).

Din raportul sus-menționat rezultă că, administratorul provizoriu desemnat, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, a notificat, cu solicitarea de informare a datelor consemnate în registrele publice privind evidența bunurilor înregistrate după societatea debitoare și anume: Serviciul Informaţional al Rapoarte Financiare, Agenţia Servicii Publice Departamentul înregistrare unităților de transport, Departamentul înregistrare şi licenţiere, Agenţia Servicii Publice Departamentul Cadastru, Agenţia de Stat pentru proprietate intelectuală, ÎS ”Calea Ferată din Moldova”, Serviciul Vamal, Ministerul Justiției Banca Naţionala a Moldovei, ÎS ”Poșta Moldovei”, CTEJ Nord, Serviciul Fiscal de Stat, Judecătoria Soroca, sediul Central, Depozitarul Central Unic, BC ”Eximbank” SA, BC ”MAIB” SA, BC ”Moldindconbank” SA.

Potrivit certificatului nr. 117170 din 16 ianuarie 2024 eliberat de BC ”Eximbank” SA, la situaţia din 16 ianuarie 2024 SRL ”Soro-Ghefest” deţine următoarele conturi bancare:

- IBAN:*****, soldul constituie - 50,25 MDL.
- IBAN:*****, soldul constituie - 0,03 EUR.

Potrivit certificatului nr. 08/5-02/326-988 din 25 ianuarie 2024 eliberat de BC ”Moldindconbank” SA, la situaţia din 16 ianuarie 2024 SRL ”Soro-Ghefest” deţine următoarele conturi bancare:

- IBAN:*****, soldul constituie - 19,24 MDL.
- IBAN:*****, soldul constituie - 0,00 USD.
- IBAN:*****, soldul constituie - 0,00 EUR.

Potrivit certificatului nr. C371C/CE011492 din 09 februarie 2024 eliberat de BC ”MAIB” SA, la situaţia din 16 ianuarie 2024 SRL „Soro-Ghefest” c/f:1003607013122 deţine următoarele conturi bancare:

- IBAN:*****, soldul constituie - 4,00 MDL.
- IBAN:*****, soldul constituie - 0,00 USD.
- IBAN:*****, soldul constituie - 0,00 EUR.

Potrivit scrisorii nr. 19-0213-02/27/300 din 17 ianuarie 2024 eliberat de Banca Naţională a Moldovei, SRL „Soro-Ghefest” nu deţine conturi bancare deschise în străinătate autorizate de către BNM, precum şi nu are împrumuturi (credite) externe obţinute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci.

Conform certificatului nr. l1-34/3/898 din 17 ianuarie 2024, eliberat de Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru în urma verificării băncii centrale de date a cadastrului la data de 17 ianuarie 2024, s-a stabilit că, pe numele debitorului SRL ”Soro-Ghefest” şi pe numele Novail Ivan Stepan nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform scrisorii nr. 05/01-09/23 din 01 februarie 2024 eliberată de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, SRL „Soro-Ghefest” c/f: 1003607013122 nu figurează în calitate de asociat al unei întreprinderi înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova și Noval Ivan Stepan nu figurează în calitate de asociat/administrator al unei alte întreprinderi înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform scrisorii nr. 02/75 din 18 ianuarie 2024 eliberat de Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare, în sistemul DCU nu există înregistrări privind deţineri de instrumente financiare de către SRL ”Soro-Ghefest”.

Conform scrisorii nr. 116 din 31 ianuarie 2024 eliberate de AGEPI, la data de 18 ianuarie 2024 pe numele SRL ”Soro-Ghefest” nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau conexe.

Conform certificatului eliberat de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto nr.03/01-884 din 18 ianuarie 2024 - după SRL ”Soro-Ghefest” nu sunt şi nu au fost înregistrate mijloace de transport.

Conform scrisorii nr. 28-07/872 din 23 ianuarie 2024 eliberată de Serviciul Vamal - SRL ”Soro- Ghefest” nu are bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul “plaţi vamale”.

Potrivit scrisorii nr. H-4/162 din 18 ianuarie 2024 eliberată de ÎS ”Calea Ferată din Moldova” - SRL ”Soro-Ghefest” nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse la data curentă nu există.

Conform scrisorii nr. 1931 din 30 ianuarie 2024 eliberată de Judecătoria Soroca, sediul Central: la situaţia din 30 ianuarie 2024 în instanţa de judecată se afla spre examinare dosarul nr.2c-49/23 BC Banca Socială SA către SRL ”Soro-Ghefest”, Noval Ivan, Noval Oleg - privind încasarea sumei, care se află în procedura judecătorului Gh. Purici.

Din scrisoarea nr. 07-1-55 din 23 ianuarie 2024 eliberat de Direcţia generală colectarea datelor enităților economice, debitorul SRL ”Soro-Ghefest” nu a prezentat situaţii financiare în adresa Biroului Naţional de Statistică.

SRL ”Soro-Ghefest”, la situaţia din 20 decembrie 2023, conform contului curent generalizat al contribuabilului, al Serviciul Fiscal de Stat înregistrează restanţă la bugetul public naţional în valoare totală de 100776,00 lei, constituită din: creanţe chirografarc de rangul III (plăţi dc bază) - 21720,25 lei și creanţe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere) - 79055,75 lei. Restanţa faţă de Bugetul Public Naţional s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de către contribuabil pentru perioada fiscală 10 iulie 2009 – 06 noiembrie 2023, precum și a deciziei de încălcare a legislaţiei fiscale nr. 1078 din 21 iulie 2011, care până în prezent nu a fost onorată de către debitor.

În concluzie administratorul provizoriul al debitorului SRL ”Soro-Ghefest”, administratorul autorizat Coltun Elvira a notat existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate SRL ”Soro-Ghefest” și a propus instanţei de insolvabilitate admiterea cererii introductive cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului faţă de SRL ”Soro-Ghefest”.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor, de către administratorul provizoriu, cu solicitarea de informare a datelor consemnate în registrele publice.

Analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului SRL ”Soro-Ghefest” se caracterizează prin incapacitatea de a-și executa obligațiile pecuniare scadente.

În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor SRL ”Soro-Ghefest” este în întârziere de plată a datoriei față de Serviciul Fiscal de Stat, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanțele Serviciul Fiscal de Stat sunt certe, lichide și exigibile, or restanţa faţă de Bugetul Public Naţional s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de către contribuabil pentru perioada fiscală 10 iulie 2009 – 06 noiembrie 2023, precum și a deciziei de încălcare a legislaţiei fiscale nr. 1078 din 21 iulie 2011, care până în prezent nu a fost onorată de către debitor.

În lipsa unor altfel de probe contrare, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supraîndatorarea, sunt constatate.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Conform art. 34 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, instanța de insolvabilitate apreciază că, cererea introductivă și cererile de alăturare examinate sunt întemeiate și consideră necesară constatarea insolvabilității SRL ”Soro-Ghefest”.

Avînd în vedere faptul că, în cadrul examinării cererii introductive nu s-a constatat existența cărorva bunuri mobile și/sau imobile care ar face parte din patrimoniului debitorului, instanța de insolvabilitate consideră pe deplin justificată propunerea administratorului provizoriu Coltun Elvira de a intenta, în privința debitorului SRL ”Soro-Ghefest”, procedura simplificată a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Coltun Elvira, deținător al autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului SRL ”Soro-Ghefest”, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă atât de creditorul care a depus cererea introductivă – Serviciul Fiscal de Stat, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 134 alin. (1) lit. b) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Soro-Ghefest”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Soro-Ghefest”, c/f 1003607013122, sediul mun. Soroca, str. Uzinelor 5.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de SRL ”Soro-Ghefest”, c/f 1003607013122, sediul mun. Soroca, str. Uzinelor 5.

Se desemnează în funcţia de administrator al insolvabilității debitorului SRL ”Soro-Ghefest” administratorul autorizat Coltun Elvira, titular al autorizaţiei nr. 93 din 14 ianuarie 2015.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Soro-Ghefest” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 09 ianuarie 2024.

Se obligă lichidatorul SRL ”Soro-Ghefest”, administratorul autorizat Coltun Elvira să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Soro-Ghefest”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 08 aprilie 2024.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 29 aprilie 2024.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 29 mai 2024, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din ziua adoptării.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Olga Jamba**