Dosarul nr. 2c-2251/2023
2-23124205-12-2c-28082023

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

Pronunțată public la data de 08 mai 2024 în mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanță compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Victor Sandu
Grefieri Diana Blîndu
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantei Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, avocat Savva Alexandru
În lipsa:
Reprezentantului pârâtului Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”

examinând în ședință publică, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată împotriva lui Societății cu răspundere limitată ”SWS Soft” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La data de 25.08.2023, Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Societății cu răspundere limitată ”SWS Soft” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, a invocat că, la 20.10.2020 ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL/prestator și SRL „SWS Soft”/beneficiar în conformitate cu prevederile contractului nr. 229/29, în interesul SRL „SWS Soft” a fost livrată marfă și servicii în sumă totală de 132838,80 lei. Susține că, conform pct. 3.3. al contractului nr. 229/29 din 20.10.2020, achitarea serviciilor executate se va efectua în lei moldovenești, după cum urmează: 100 % din valoarea contractului în termen de 5 zile lucrătoare de la semnarea facturii fiscale.

Astfel, la 27.05.2021 SRL „SWS Soft” a semnat factura fiscală nr. IA0674061, pentru suma serviciilor de 132838,80 lei. La caz, scadenta a intervenit la 07.06.2021.

Menționează că, în termenul contractual convenit, SRL „SWS Soft” nu și-a executat integral obligația corelativă de plată a prețului (fiind achitate doar 30000 lei la 20.12.2022).

Totodată, la somația/pretenția realizată de ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, SRL „SWS Soft” nu a furnizat nici un răspuns, nu a stins datoria.

Mai mult, SRL „SWS Soft” a fost în întârziere ce ține de plata a sumei de 132838,80 lei, ce constituie prețul/datorie ce rezulte din contractul de prestări servicii nr. 229/29 din 20.10.2020/factura fiscală IA0674061 din 27.05.2021, precum și a sumei datoriei restante de 102838,8 lei, astfel încât, consideră că ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL întemeiat pretinde încasarea din contul SRL „SWS Soft”, și a dobânzii legale de întârziere pentru suma

respectivă. Iar astfel, ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL pretinde încasarea și a sumei în mărime de 36201,48 lei ceea ce constituie dobânda legală de întârziere calculate pentru perioada 08.06.2021 - 19.12.2022, inclusiv, calculate pentru suma de 132838,80 lei, precum și a sumei de 16775,4 lei, ceea ce constituie dobânda legală de întârziere calculată pentru perioada 20.12.2022 - 25.07.2023, inclusiv, calculate pentru suma de 102838,8 lei, ce rezultă din întârzierea executării obligației de plată conform contractului de prestări servicii nr. nr. 229/29 din 20.10.2020/factura fiscală IA0674061 din 27.05.2021. De asemenea este cert că raporturile aduse în fața instanței de judecată nu sunt raporturi de consumator, în sensul legii, astfel este incidentă dobânda legală de întârziere formată prin majorarea ratei BNM cu 9%, corespunzător.

Solicită reclamantul încasarea din contul SRL „SWS Soft” în beneficiul ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL a sumei în mărime de 102838,8 lei cu titlu de datorie, a sumei în mărime de 36201,48 lei cu titlu de dobândă legală de întârziere calculată pentru perioada 08.06.2021 - 19.12.2022, calculată pentru suma de 132 838,80 lei, a sumei în mărime de 16775,4 lei cu titlu de dobândă legală de întârziere calculată pentru perioada 20.12.2022 - 25.07.2023, calculată pentru suma datoriei restante de 102838,8 lei și a cheltuielilor suportate de reclamant în cauza dată.

Ulterior, prin explicațiile înaintate la data de 13.12.2023, reclamantul și-a concretizat cerințele în partea cheltuielilor de judecată, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridiă în sumă de 6 000 lei.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, avocat Savva Alexandru a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia, în volumul formulat.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, fiind citat legal, nu s-a prezentat, din motive necunoscute instanței, nu a solicitat amânarea examinării cauzei, fapt pentru care, în temeiul art. 206 alin. (3) CPC, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Audiind reprezentantul reclamantului, studiind cererea înaintată în raport cu prevederile legale aplicabile speței, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, „*Probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*”.

Conform art. 118 alin. (1) CPC, ”*Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*”.

Conform prevederilor art. 121 Cod de procedură civilă, „*Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului*”, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede „*Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor*”.

Potrivit prevederilor art. 239 Cod de procedură civilă, „*Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*”.

În conformitate cu prevederilor art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, ”*La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii*”.

Norma cuprinsă în art. 130 alin. (3) Cod de procedură civilă, prevede că ”*Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluţionarea pricinii*”.

În ședința de judecată, instanța a constatat că, la data de 20.10.2020, între Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, în calitate de ”Prestator” și Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, în calitate de ”Beneficiar” a fost încheiat un Contract de prestare servicii nr. 229/29 octombrie 2020 prin care prestatorul și-a asumat obligația să execute serviciile, iar beneficiarul – de a recepționa și achita serviciile prevăzute în Anexa nr. 1 la contractul încheiat (f.d. 6-7).

Potrivit pt. 3.3 din contratul încheiat, ”Achitarea serviciilor executate se va efectua în lei moldovenești, în felul următor: 100 % din valoarea contractului, în termen de 5 zile lucrătoare de la semnarea facturii fiscale”.

Totodată, potrivit Anexei nr. 1 la contratul menționat, costul serviciilor prestate de către reclamant pârâtului constituie 3 600 euro (f.d. 7, verso).

Reieșind din factura fiscală seria nr. IA0674061 din 27.05.2021, se reține că, Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft” urma a achita suma de 132 838,80 lei către Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, pentru serviciile prestate (f.d. 8).

Ulterior, în adresa pârâtului a fost remisă o notificare prin care reclamantul i-a solicitat pârâtului achitarea datoriei în sumă de 102 838,80 lei precum și a dobânzii de întârziere în mărime de 36201,48 lei calculată pentru perioada 08.06.2021 - 19.12.2022 pentru suma de 132 838,80 lei și în mărime de 16775,4 lei calculată pentru perioada 20.12.2022 - 25.07.2023 pentru suma datoriei restante de 102838,8 lei (f.d. 9).

Conform art. 9 alin. (1) din Codul civil, ”*Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile*”.

Conform art. 10 Cod civil, ”*Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bunăcredinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege*”.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, ”*În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face*”.

Conform art. 776 Cod Civil, ”*Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii*”.

Conform art. 992 Cod Civil, ”(1) *Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice*. (2) *Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic*”.

Conform art. 994 alin. (1) și (2) Cod Civil, ”*Oricine își poate alege în mod liber contractantul, dacă legea nu prevede altfel. Părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor*”.

În ședința de judecată, instanța a constatat că, la data de 20.10.2020, între Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, în calitate de ”Prestator” și Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, în calitate de ”Beneficiar” a fost încheiat un Contract de prestare servicii nr. 229/29 octombrie 2020 prin care prestatorul și-a asumat obligația să execute serviciile, iar beneficiarul – de a recepționa și achita serviciile prevăzute în Anexa nr. 1 la contractul încheiat.

Potrivit pt. 3.3 din contratul încheiat, ”Achitarea serviciilor executate se va efectua în lei moldovenești, în felul următor: 100 % din valoarea contractului, în termen de 5 zile lucrătoare de la semnarea facturii fiscale”.

Astfel, la data de 27.05.2021, reclamantul a eliberat factura fiscală seria nr. IA0674061, potrivit căreia Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft” urma a achita suma de 132 838,80 lei către Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, pentru serviciile prestate.

Concomitent, instanța reține că, reclamantul a recunoscut faptul achitării sumei de 30 000 lei de către pârât în contul costului serviciilor prestate de către reclamant.

În această ordine de idei, instanța conchide că în baza Contractului de prestare servicii nr. 229/29 octombrie 2020 din 29.10.2020, pârâtul Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft” nu a achitat reclamantului integral serviciile prestate de către ultimul, or în sensul dat nu au fost prezentate careva probe, fapt ce atestă că, pârâtul are o datorie față de reclamant în mărime de 102838,8 lei.

Instanţa de judecată evidențiază că, părțile unui contract de prestări servicii sunt elemente obligatorii ale acestui contract şi urmează a fi identificate, fără a exista careva dubii în privința identității acestora şi că înscrisul prezentat şi anexat de reclamant, denotă faptul că Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft” nu și-a executat integral, în termen și cu bună-credință obligațiile civile asumate în temeiul contractului menționat.

Prin urmare în cazul în care pârâtul nu și-a executat corespunzător obligațiunile asumate, conform prevederilor legale și contractuale enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia că cerința reclamantului privind încasarea datoriei în baza Contractului de prestare servicii nr. 229/29 octombrie 2020 din 29.10.2020, urmează a fi admisă integral.

Conform art. 934 alin. (1) CPC, ”(1) *Creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată*”.

Conform art. 942 Cod civil, ”(1) *În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.* (2) *Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul*

este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobînzii prevăzute de contract".

Instanța de judecată reiterează că, potrivit pt. 3.3 din Contractul de prestare servicii nr. 229/29 octombrie 2020 din 29.10.2020, "Achitarea serviciilor executate se va efectua în lei moldovenești, în felul următor: 100 % din valoarea contractului, în termen de 5 zile lucrătoare de la semnarea facturii fiscale".

Totodată, la data de 27.05.2021, reclamantul a eliberat factura fiscală seria nr. IA0674061, potrivit căreia Societatea cu răspundere limitată "SWS Soft" urma a achita suma de 132 838,80 lei către Întreprinderea cu Capital Străin "Reliable Solutions Distributor" Societate cu răspundere limitată, pentru serviciile prestate.

Mai mult, după cum a menționat reclamantul, pârâtul a achitat suma de 30 000 lei în contul contractului încheiat.

Potrivit calculului anexat la cererea de chemare în judecată, dobânda de întârziere pentru perioada 08.06.2021 - 19.12.2022, calculată pentru suma de 132 838,80 lei constituie 36201,48 lei, iar dobânda de întârziere pentru perioada 20.12.2022 - 25.07.2023, calculată pentru suma de 102838,8 lei constituie 16775,4 lei.

În circumstanțele expuse supra, instanța apreciază întemeiată cerința reclamantului în partea încasării dobânzii de întârziere, or reclamantul este îndreptățit de a solicita încasarea din contul pârâtului a dobânzii de întârziere, urmând a dispune încasarea în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin "Reliable Solutions Distributor", de la Societatea cu răspundere limitată "SWS Soft", IDNO: 1012600003207, suma de 36201,48 lei cu titlu de dobândă de întârziere calculată pentru perioada 08.06.2021 – 19.12.2022, inclusiv, calculată pentru suma datoriei restante de 132838,80 lei, ce constituie prețul-datorie ce rezultă din contractul de prestări servicii nr. 229/29 din 20.10.2020 – factura fiscală IA0674061 din 27.05.2021, precum și suma de 16775,4 lei cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 20.12.2022 – 25.07.2023, inclusiv, calculată pentru suma datoriei restante de 102838,8 lei, ce constituie prețul-datorie ce rezultă din întârzierea executării obligației de plată conform contractului de prestări servicii nr. 229/29 din 20.10.2020 – factura fiscală IA0674061 din 27.05.2021, or de către pârât nu au fost probe ce ar confirma contrariul.

În temeiul art. 94 al. (1) Codului de procedură civilă al RM, "*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*".

În ședința de judecată, instanța de judecată a constatat că, la înaintarea cererii în instanța de judecată reclamantul a achitat o taxă de stat în mărime de 4 675 lei, fapt confirmat prin Ordinul de plată nr. 1637 din 21.08.2023 (f.d. 5, verso).

Luând în considerație faptul că instanța a admis integral pretențiile reclamantului, va admite integral și pretenția privind încasarea taxei de stat în mărime de 4 675 lei.

În conformitate cu art. 96 CPC, " *(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în*

măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1[1]) Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat".

La caz, instanța de judecată atestă faptul că în cadrul examinării litigiului nominalizat, reclamantul a fost reprezentat de avocatul Savva Alexandru, fapt ce se confirmă prin mandatul seria MA nr. 1899594 din 14.08.2023 (f.d. 2), cît și prin Atul intermediar din 12.12.2023 (f.d. 50).

Totodată, reieșind din Ordinul de plată nr. 60 din 12.12.2023, reclamantul a achitat, pentru serviciile de asistentă juridică oferite de avocat, suma de 6 000 lei.

Astfel, raportând prevederile legale la situația din speță, instanța de judecată consideră pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor pentru asistența juridică acordată în mărime de 6 000 lei ca fiind întemeiată, or cheltuielile sunt rezonabile și necesare, încadrându-se în limitele stabilite de legislația în vigoare, fapt pentru care va admite pretenția dată.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată împotriva Societății cu răspundere limitată ”SWS Soft” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Se încasează în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor”, IDNO: 1010600010328, de la Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, IDNO: 1012600003207, suma de 102838,8 lei (o sută două mie opt sute treizeci și opt lei și 8 bani) cu titlu de datorie la plata pentru serviciile prestate de Întreprinderea cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor” Societate cu răspundere limitată, în interesul Societății cu răspundere limitată ”SWS Soft” în temeiul contractului nr. 229/29 din 20.10.2020.

Se încasează în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor”, IDNO: 1010600010328, de la Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, IDNO: 1012600003207, suma de 36201,48 lei cu titlu de dobândă de întârziere calculată pentru perioada 08.06.2021 – 19.12.2022, inclusiv, calculată pentru suma datoriei restante de 132838,80 lei, ce constituie prețul-datorie ce rezultă din contractul de prestări servicii nr. 229/29 din 20.10.2020 – factura fiscală IA0674061 din 27.05.2021.

Se încasează în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor”, IDNO: 1010600010328, de la Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, IDNO: 1012600003207, suma de 16775,4 lei (șaisprezece mii șapte sute șaptezeci și cinci lei și 4 bani) cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 20.12.2022 – 25.07.2023, inclusiv, calculată pentru suma datoriei restante de 102838,8 lei, ce constituie prețul-datorie ce rezultă din întârzierea executării obligației de plată conform contractului de prestări servicii nr. 229/29 din 20.10.2020 – factura fiscală IA0674061 din 27.05.2021.

Se încasează în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin ”Reliable Solutions Distributor”, IDNO: 1010600010328, de la Societatea cu răspundere limitată ”SWS Soft”, IDNO: 1012600003207, suma de 4675 lei (patru mii șase sute șaptezeci și cinci lei) cu titlu de taxă de stat, suma de 6000 lei (șase mii lei) cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică,

Se explică dreptul părților şi participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecătorul Victor Sandu