Instanța de fond: Judecătoria Hîncești, sediul Central (jud. Emil Bulat)
Dosarul nr. 2ri-246/25 (2-23188942-02-2ri-27052025)

**Republica Moldova**
**Curtea de Apel Centru**
**D E C I Z I E**

26 ianuarie 2026 mun. Chişinău

Completul specializat în examinarea acţiunilor în contencios administrativ și în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia şi Cașcaval Andrei

A judecat în ordinea art.426 CPC RM, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, în baza recursului și a referinței, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților**,** cererea de recurs depusă de avocatul Tarlev Pavel în interesele SRL „AVVA Company", împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 14 martie 2025, prin care a fost respinsă cererea administratorului statutar Rusu Vladimir privind aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company" pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024,

**c o n s t a t ă :**

***Obiectul acţiunii, circumstanţele cauzei.***

La data de 29 decembrie 2023 „Alcarex Distribution" SRL, a depus în instanța de judecată, cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „AVVA Company", cu sediul R. Moldova, r-nul Hînceşti, s. Lăpuşna, IDNO 1012605003811, din motivul incapacității de plată a acesteia.

În susținerea cererii a invocat că, pe parcursul desfășurării activității comerciale și întru executarea obligațiilor, SRL „ALCAREX DISTRIBUTION" a livrat marfa, care a fost recepționată de către SC „AVVA COMPANY" SRL, fără careva obiecții, referitor la calitate și cantitate. Se arată că, creditorul și-a executat obligațiile în calitate de vânzător, debitorul însă, nu și-a executat obligația de a achita prețul pentru marfa livrată.

Astfel, la data de 22.03.2023, 07.04.2023, 21.04.2023 și 28.04.2023 SRL „ALCAREX DISTRIBUTION" a livrat marfa în sumă totală de 1 283 493,15 MDL inclusiv TVA, iar SC „AVVA COMPANY" SRL a recepționat marfa, fapt confirmat prin semnarea pe facturile fiscale anexate la prezenta cerere introductivă.

Menționează creditorul că, până în prezent debitorul nu și-a îndeplinit obligațiile privind achitarea sumei restante, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 942 din Cod civil, (1) în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are

dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzuta la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumător, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri, astfel, potrivit calculului efectuat și anexat la prezenta cerere introductivă se arată că până la data de 26.12.2023 debitorul este obligat să achite suma în mărime de 151 522,52 MDL cu titlu de dobândă de întârziere.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 09.01.2024 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „ALCAREX DISTRIBUTION”. S-a stabilit perioada de observație a debitorului „AVVA Company”, cu sediul R. Moldova, r-nul Hînceşti, s. Lăpuşna, IDNO 1012605003811, până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate a aplica următoarele măsuri de asigurare a creanțelor creditorului. A fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului pe Cucu Dumitru, deținătorul Autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova; a fost pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; a fost suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului; a fost interzis Agenției Servicii Publice efectuarea a careva modificări în cadastrul bunurilor imobile în privința bunurilor debitorului. A fost obligat administratorul provizoriu să se prezinte până la data examinării cererii introductive un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 02 mai 2024 a fost dispus aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024 conform evidenţei contabile.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 2024 a fost admis recursul declarat de către administratorul provizoriu, Cucu Dumitru. S-a casat încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 02 mai 2024, emisă în cauza, la cererea introductivă depuse de creditorul „Alcarex Distribution” SRL, privind declararea insolvabilității față de SRL „AVVA Company”, pe marginea cererii depusă de administratorul SRL „AVVA Company” Rusu Vladimir privind aprobarea plăţilor salariale pentru angajații SRL „AVVA Company”, cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

În urma rejudecării cauzei, în cadrul ședinței de judecată avocatul Tarlev Pavel în interesele SRL „AVVA Company”, a indicată că susține pe deplin cererea, motivele sunt indicate în cerere. Mai indică că răspunsul administratorului este unul neîntemeiat, or se solicită plățile salariale, pentru octombrie 2023 - ianuarie 2024, persoanele nu au beneficiat de salarii, administratorul nu s-a deplasat la sediul întreprinderii, dumnealui activează strict conform procedurii, dumnealui dacă a fost numit administrator, trebuie să se deplaseze, administratorul provizoriu execută indicațiile creditorului care a depus cererea.

Avocatul Chitic Vitali în interesele creditorului „Alcarex Distribution” SRL a indicat că trebuie să fie respinsă cererea, deoarece acești salariați pot depune la orice etapă cereri de validare și să fie incluși în tabel, asta este masa debitoare a debitorului, creditorii trebuie să decidă ce și cum anume urmează de a fi întreprins.

Avocatul Proca Victoria în interesele creditorului SRL „Global Farming International*”* a indicat că cererea urmează a fi respinsă, este deja un an de zile, încă nu a fost examinată cererea introductivă, salariații au dreptul de a depune cerere privind validarea creanței.

Avocatul Bucicianu Sergiu în interesele creditorului „Vladalex-Agro” a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată.

Administratorul provizoriu Cucu Dumitru a invocat că este împotriva cererii, indică că pe debitor nu l-a văzut niciodată, nu i-a prezentat vreun act contabil, nu i-a prezentat dacă salariații sunt reali, lucrează, nu a văzut activitate la această companie, este o încercare de a dispersa aceste mijloace bănești, anume să curețe întreprinderea, ca administrator este foarte atent, sunt mijloace bănești, plus că au venit careva mijloace, când au venit acele mijloace au apărut solicitări de plăți, ca administrator nu permite așa ceva, atâta timp cât nu i s-a prezentat acte contabile, i se pare suspect.

***Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.***

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 14 martie 2025, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea administratorului statutar Rusu Vladimir privind aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024.

***Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a actului judiciar, solicitările recurentului;***

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 25 martie 2025, avocatul Tarlev Pavel, în interesele SRL „AVVA Company” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii contestate a Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 14 martie 2025 cu emiterea unei noi încheieri de admitere integrală a cererii privind aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024.

În motivarea cererii de recurs, reprezentantul recurentului invocă faptul că prima instanță a reținut în mod eronat lipsa actelor contabile, or, la materialele dosarului sunt anexate documente de evidență contabilă care confirmă fără echivoc existența raporturilor juridice de muncă între debitor și cei 16 angajați; cuantumul exact al restanțelor salariale pentru perioada octombrie 2023 – ianuarie 2024.

Susține partea recurentă că, în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului își păstrează dreptul de a efectua plăți aferente activității curente sub supravegherea administratorului provizoriu. Plata salariilor constituie o componentă esențială a activității curente, necesară pentru menținerea fluxului operațional și protejarea drepturilor fundamentale ale salariaților, conform art. 23 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității.

Partea recurentă atrage atenția asupra faptului că, prin încheierea din 02 mai 2024, aceeași instanță de fond (Judecătoria Hîncești) a considerat anterior că probele sunt suficiente și a aprobat plățile salariale, iar casarea acelei decizii de către Curtea de Apel a

avut la bază motive strict procedurale (lipsa participării administratorului), și nu lipsa probelor. Prin urmare, consideră că respingerea actuală a cererii pe motive de fond (insuficiența probelor) reprezintă o abordare contradictorie a instanței față de propriile constatări anterioare.

Invocă partea recurentă că, poziția administratorului provizoriu, Cucu Dumitru, de a refuza aprobarea plăților pe motiv că „nu a văzut debitorul" sau că „nu poate verifica salariații", este una subiectivă și nejustificată legal, atât timp cât documentele oficiale de angajare și statele de plată au fost puse la dispoziție și se află în posesia instanței.

Solicită partea recurentă, anularea încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 14 martie 2025 și emiterea unei noi încheieri prin care instanța de recurs să judece fondul problemei și să emită o decizie proprie prin care, să admită integral cererea administratorului statutar Rusu Vladimir, cu aprobarea prealabilă a plăților salariale pentru angajații companiei pentru perioada octombrie 2023 – ianuarie 2024.

La data de 24 octombrie 2025, administratorul insolvabilității SRL „AVVA Company" Cucu Dumitru a expediat în adresa de mail a Curții de Apel Centru referință asupra recursului declarat de către avocatul Tarlev Pavel în interesele SRL „AVVA Company", prin care a solicitat respingerea cererii de recurs, cu menținerea încheierii instanței de fond.

***<u>Verificarea termenului de declararea a recursului;</u>***

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 14 martie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 25 martie2025. Prin urmare, Completul judiciar constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

**<u>Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase:</u>**

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Completul judiciar specializat consideră că recursul declarat de avocatul Tarlev Pavel în interesele SRL „AVVA Company" urmează a fi respins cu menţinerea încheierii primei instanţe din 15 martie 2025, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

*În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149* din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art. 23 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, în perioada de observaţie, organele de conducere ale debitorului pot să continue activităţile curente ale debitorului şi să efectueze plăţi către creditorii cunoscuţi, în cursul obişnuit al activităţii, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare. Dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare, activităţile curente şi plăţile în numele debitorului se efectuează de către administratorul provizoriu. La fel, activităţi curente sînt tranzacţiile şi operaţiunile financiare propuse de către debitor pentru a fi efectuate în perioada de observaţie, în cursul normal al activităţii economice, cum ar fi: a) continuarea activităţilor contractate, conform obiectului de activitate; b) efectuarea operaţiunilor de încasări şi de plăţi aferente acestora; c) asigurarea finanţării cheltuielilor curente. Potrivit alin. (3) al aceluiaşi articol, actele, operaţiunile şi plăţile care depăşesc condiţiile menţionate la alin.(2) vor putea fi autorizate şi/sau efectuate de administratorul provizoriu numai cu aprobarea prealabilă a instanţei de insolvabilitate, care se va expune în acest sens printr-o încheiere motivată emisă în cel mult 5 zile de la data primirii cererii de aprobare, care poate fi atacată cu recurs în condiţiile prezentei legi.

Potrivit art. 25 alin. (5) a Legii insolvabilităţii, principalele atribuţii şi drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sînt: a) întreprinderea de acţiuni pentru a se asigura păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; b) examinarea situaţiei economice a debitorului şi întocmirea unui raport de verificare a existenţei temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate sau de respingere a cererii introductive; c) supravegherea operaţiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului; d) conducerea integrală, respectiv parţială, a activităţii debitorului în condiţiile prezentei legi, cu respectarea precizărilor stabilite expres de instanţa de insolvabilitate, şi în condiţiile de efectuare a plăţilor curente din contul patrimoniului debitorului; e) sesizarea de urgenţă a instanţei de insolvabilitate în cazul în care constată că nu există bunuri în patrimoniul debitorului ori că acestea sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate; f) verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de contestaţii la ele, întocmirea tabelului preliminar al creanţelor; g) încasarea creanţelor, urmărirea încasării creanţelor referitoare la bunurile din patrimoniul debitorului sau la sumele de bani transferate de către debitor înainte de admiterea cererii introductive spre examinare; h) încheierea de tranzacţii, stingerea datoriilor, încetarea fidejusiunii, renunţarea la garanţiile reale cu condiţia confirmării de către instanţa de insolvabilitate; i) primirea remuneraţiei şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanţa de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa; j) solicitarea şi primirea gratuită de la participanţii la proces, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, a informaţiilor şi explicaţiilor necesare pentru

exercitarea atribuţiilor sale, precum şi de la debitor a informaţiilor cu privire la veniturile lui şi la bunurile ce îi aparţin cu titlu de proprietate, inclusiv la bunurile ce se află în proprietate comună pe cote-părţi; k) accesul în spaţiile de serviciu ale debitorului şi studierea documentelor care se află acolo; l) adresarea către instanţa de insolvabilitate a solicitării de a dispune participarea organelor de drept la executarea atribuţiilor sale; m) sesizarea instanţei de insolvabilitate în legătură cu orice problemă care cere soluţionare din partea ei. Totodată alin. (51 ) prevede că supravegherea exercitata de administratorul provizoriu în conformitate cu prevederile art.23 alin.(1) şi ale prezentului articol, în condiţiile în care nu s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului, constă în analiza permanentă a activităţii debitorului şi avizarea prealabilă, după verificarea oportunităţii, a următoarelor operaţiuni: a) plăţile din conturi bancare şi din casieria debitorului, care vor fi avizate fiecare în parte sau prin instrucţiuni generale cu privire la efectuarea plaţilor; b) încheierea contractelor noi sau modificarea condiţiilor celor încheiate; c) renunţarea la acţiune, recunoaşterea acţiunii sau încheierea tranzacţiei în litigiile cu participarea debitorului; d) stingerea creanţelor altfel decât prin executare; e) reducerea numărului sau a statelor de personal, modificarea contractului colectiv de muncă.

Totodată, potrivit art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale, dacă legea nu prevede altfel.

La caz, materialele cauzei denotă cu certitudine faptul că, prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 09.01.2024 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „ALCAREX DISTRIBUTION”. S-a stabilit perioada de observație a debitorului „AVVA Company”, cu sediul R. Moldova, r-nul Hînceşti, s. Lăpuşna, IDNO 1012605003811, până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate a aplica următoarele măsuri de asigurare a creanțelor creditorului. A fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului pe Cucu Dumitru, deținătorul Autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova; a fost pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; a fost suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului; a fost interzis Agenției Servicii Publice efectuarea a careva modificări în cadastrul bunurilor imobile în privința bunurilor debitorului. A fost obligat administratorul provizoriu să se prezinte până la data examinării cererii introductive un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolvabilitate.

La data de 15 aprilie 2024 administratorul statutar Rusu Vladimir a înaintat o cerere privind aprobarea plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024. La fel se atestă că, la 02.04.2024 s-a adresat prealabil administratorului provizoriu cu o astfel de cerere, însă prin răspunsul din 03.04.2024 i-a fost refuzat aprobarea plăţilor salariale, cu recomandarea de a se adresa în instanţa de judecată pentru aprobarea acestor plăţi.

Totodată, din materialele cauzei rezultă că, administratorul provizoriu s-a adresat membrilor organelor de conducere, privind prezentarea actelor contabile, documentelor ce atestă activitatea întreprinderii la data de 10.01.2024, notificare care a fost primită de administratorul statutar Rusu Vladimir la 15.01.2024, care însă pînă în prezent nu a prezentat actele de evidență contabilă.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 14 martie 2025, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea administratorului statutar Rusu Vladimir privind aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company" pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024.

Analizând situația de fapt prin prisma prevederilor legale enunțate mai sus, Completul judiciar apreciază ca fiind justă și întemeiată soluția instanței, or**,** acestea urmează a fi confirmate cu date din evidența contabilă, ce ar confirma existența relațiilor contractuale între salariați și angajator, cu actele necesare pentru a fi constată restanța salarială, iar în lipsa acestor acte, administratorul provizoriu este în imposibilitate de a se expune asupra cererii privind aprobarea plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company" pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024.

În acest sens Completul judiciar consideră oportun de a reitera prevederile art. 27 alin. (3) din Legea insolvabilității, care statuează expres că, debitorul are obligaţia de a transmite administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informaţiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea şi la patrimoniul său, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidenţă contabilă care vor fi reţinute de administratorul provizoriu spre documentare.

La caz, Completul judiciar reține că administratorul provizoriu, Cucu Dumitru, a înaintat organelor de conducere ale debitorului o solicitare imperativă privind prezentarea actelor contabile și a documentelor ce atestă activitatea întreprinderii încă din data de 10.01.2024. Deși această notificare a fost recepționată personal de către administratorul statutar Rusu Vladimir la data de 15.01.2024, acesta a ignorat cu desăvârșire obligația legală prevăzută de art. 27 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, care impune transmiterea informațiilor solicitate în termen de cel mult 3 zile lucrătoare.

Drept urmare, prin refuzul de a pune la dispoziție registrele salariale, contractele individuale de muncă și statele de plată, administratorul statutar a creat un blocaj în verificare legalității solicitării înaintate. Respectiv, în lipsa acestor documente primare, administratorul provizoriu s-a aflat în imposibilitatea legală și faptică de a confirma dacă cei 16 angajați invocați în cerere există în realitate, dacă sumele pretinse sunt corect calculate sau dacă aceste plăți nu reprezintă o tentativă de dispersare a activelor societății sub paravanul unor drepturi salariale.

Deși partea recurenta a invocat existența raporturilor de muncă, Completul de judecată observă că această susținere are un caracter pur declarativ, nefiind susținută de un suport probatoriu concludent. Or, în absența înscrisurilor esențiale — precum statele de plată, ordinele de angajare, contractele individuale de muncă sau dările de seamă fiscale care să ateste calculul corect și legal al sumelor pretinse — cererea de aprobare a plăților capătă un caracter pur formal și speculativ.

Așadar Completul specializat reține că, instanța de fond a aplicat în mod riguros și corect regulile privind sarcina probațiunii (conform art. 118 CPC), statuând pe bună dreptate că debitorul nu și-a onorat obligația de a demonstra caracterul cert, lichid și exigibil al datoriilor invocate. Într-o procedură de insolvabilitate, unde masa debitoare trebuie protejată împotriva oricăror tentative de diminuare nejustificată, simpla afirmație a administratorului statutar, neînsoțită de evidența contabilă primară, nu poate constitui un temei legal pentru autorizarea unor plăți de o asemenea anvergură.

Prin urmare, în lipsa acestor repere documentare, orice dispoziție de plată ar fi lipsită de fundament juridic, fapt ce confirmă justețea soluției de respingere a cererii ca fiind neîntemeiată și neprobată.

Mai mult, Completul judiciar subliniază că, într-o procedură de insolvabilitate, verificarea riguroasă a creanțelor nu reprezintă o simplă formalitate administrativă, ci o garanție fundamentală a respectării drepturilor tuturor creditorilor. Deși partea recurentă a invocat existența raporturilor de muncă, simpla afirmație a administratorului statutar, neînsoțită de un suport probatoriu concludent, are un caracter pur declarativ și speculativ.

Așadar, analizând circumstanțele de fapt și de drept expuse în cererea de recurs declarat prin prisma probelor administrate la materialele cauzei și raportat la cadrul legal incident, Colegiul judiciar atestă că la caz, urmează a fi reținute concluziile instanței de fond or, după cum a reținut și ultima în actul judecătoresc contestat, atâta timp cât administratorul statutar nu a prezentat evidența contabilă primară, administratorul provizoriu s-a aflat într-o imposibilitate absolută de a se expune asupra temeiniciei cererii. Or, autorizarea unor plăți în sume considerabile pentru 16 angajați, a căror existență faptică și activitate nu pot fi probate prin documente, ar echivala cu o acceptare a riscului de dispersare nejustificată a activelor societății.

Totodată, reprezentantul administratorului SRL „AVVA Company” Rusu Vladimir, deși invocă atît în cererea inițială atît și în cererea de recurs aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024, la caz, prin prisma prevederilor art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe necesare și suficiente întru demonstrarea alegațiilor reliefate nu au fost prezentate nici instanței de fond și nici instanței de recurs.

În conformitate cu art. 118 al alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art. 5 alin. (7) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate nu are în competența sa atribuţii manageriale, acestea fiind exercitate de către administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii/lichidator sau, în mod excepţional, de către debitor dacă nu i s-a ridicat dreptul de a îşi administra patrimoniul. Deciziile manageriale pot fi controlate sub aspectul oportunităţii de către creditori prin organele lor.

Astfel, Completul judiciar menționează că, autorizarea unor plăți salariale fără o corelare cu realitatea contabilă a întreprinderii, ar prejudicia direct masa debitoare și interesele creditorilor validați. Or, într-un sistem de insolvabilitate guvernat de principiul transparenței, nicio plată nu poate fi efectuată fără un filtru de legalitate exercitat de administratorul insolvabilității sub supravegherea instanței.

Mai mult decît atît, solicitarea de autorizare a plăților din masa debitoare, în condițiile în care nu s-a dat curs solicitărilor de prezentare a actelor contabile din data de 15.01.2024, indică o neîndeplinire a obligației de colaborare cu organele procedurii. Sau această abordare limitează posibilitatea exercitării controlului de legalitate prevăzut de lege și se fundamentează pe circumstanțe de fapt care nu au fost confirmate prin documente justificative primare

În asemenea circumstanțe, Completul judiciar consideră legală și întemeiată soluția instanței de fond de respingere a cererii cu privire aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024. Or, în lipsa acestor repere documentare și a corelării acestora cu datele contabile oficiale, cererea administratorului statutar Rusu Vladimir apare ca fiind vădit neîntemeiată.

Argumentul părții recurente referitor la încheierea din 02 mai 2024 (care aprobase anterior plățile) nu poate fi reținut de instanța de recurs în situația în care acea încheiere a fost casată integral, iar rejudecarea s-a produs într-un context juridic nou – cel al insolvabilității declarate. Sau, instanța de fond nu este legată de o soluție anterioară anulată, ci are obligația de a examina cererea prin prisma probelor actuale.

Într-o altă ordine de idei, Completul judiciar reține că odată cu pronunțarea hotărârii din 14 martie 2025 de către Judecătoria Hîncești (sediul Central), prin care s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate față de S.R.L. „AVVA COMPANY”, regimul juridic al „perioadei de observație” a încetat de drept. Pe cale de consecință, prevederile art. 23 din Legea insolvabilității, invocate de recurentă ca temei pentru aprobarea prealabilă a plăților salariale, au devenit inaplicabile în prezenta cauză.

Respectiv, din momentul intrării în faza de insolvabilitate propriu-zisă, raporturile juridice procesuale sunt guvernate de efectele imperative ale art. 75 din Legea nr. 149/2012, care instituie un regim riguros de conservare a masei debitoare, după cum urmează:

- Suspendarea de drept a activității organelor de conducere ale debitorului, fapt ce atrage lipsa calității administratorului statutar de a mai solicita efectuarea unor plăți în afara mecanismelor de validare a creanțelor;
- Obligația ca toate achitările și transferurile de mijloace bănești să fie realizate exclusiv prin contul bancar de acumulare, administrat sub controlul direct al administratorului insolvabilității;
- Interdicția imperativă de a efectua orice plăți care ar eluda ordinea de satisfacere a creanțelor stabilită de lege, protejând astfel masa debitoare împotriva oricăror acte de diminuare nejustificată.

Prin urmare, solicitarea părții recurente de a valida plăți salariale în baza unui regim juridic specific perioadei de observație apare ca fiind vădit nefondată.

Mai mult decît atît, din referința prezentată de administratorul insolvabilității

debitorului SRL „AVVA Company” Cucu Dumitru până la momentul actual, nu a fost înaintată nicio cerere de admitere a creanțelor din partea angajaților vizați.

În concluzie, Completul judiciar reiterează că, vând în vedere că recurenta nu a prezentat probe care să răstoarne constatările instanței de fond privind lipsa evidenței contabile și faptul că procedura de insolvabilitate a intrat într-o etapă nouă (intentarea procesului de insolvabilitate), calea legală de recuperare a salariilor este exclusiv prin procedura de validare a creanțelor, respectiv recursul fiind declarat ca vădit neîntemeiat.

În această ordine de idei, argumentul reprezentantului recurentei cu referire la faptul aplicării incorecte de către instanța de fond a prevederilor legale, Completul judiciar îl apreciază drept unul eronat în condițiile în care circumstanțele speței în cumul cu cadrul legal prevăd viceversa.

Subsecvent, instanța de recurs menționează că partea recurenta, contrar prevederilor art.432 CPC, în cererea de recurs nu a invocat nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea atacată și nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea încheierii supuse recursului.

Totodată, deoarece partea recurentă nu a invocat alte motive în susținerea recursului declarat, Completul judiciar, totuși făcând o analiză integrală a probatoriului, atestă despre legalitatea soluției date de instanța de fond în partea contestată, care a examinat cauza sub toate aspectele, identificând și aplicând corect cadrul legal ce guvernează situați juridică dedusă judecății în raport cu situația faptică constată și reținută.

În consecinţă, Completul judiciar concluzionează că toate argumentele recurentului invocate în recursul declarat nu au relevanţă obiectivă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

La caz, instanţa de fond corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei şi întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea administratorului statutar Rusu Vladimir privind aprobarea prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Colegiul specializat al Curții de Apel Centru,-

**d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de avocatul Tarlev Pavel în interesele SRL „AVVA Company”.

Se menţine încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 14 martie 2025, prin care a fost respinsă cererea administratorului statutar Rusu Vladimir privind aprobarea

prealabilă a plăţilor salariale pentru angajaţii SRL „AVVA Company” pentru perioada octombrie 2023-ianuarie 2024.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei