dosarul nr. 2-1411/25

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 februarie 2026 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi,
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Andrei Mocanu,
grefier – Ecaterina Bargan,

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bodiu Andrei împotriva lui Bodiu Galina, intervenient accesoriu Executorul judecătoresc Stolearenco Alexei cu privire la scutirea lui Bodiu Andrei de la plata pensiei de întreținere a copilului minor, scutirea lui Bodiu Andrei de la plata restanței pentru întreținerea copilului minor și anularea Încheierii executorului judecătoresc Stolearenco Alexei nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 privind stabilirea restanței la pensia de întreținere a copilului minor.

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La data de 18 noiembrie 2025, Bodiu Andrei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bodiu Galina, intervenient accesoriu Executorul judecătoresc Stolearenco Alexei cu privire la scutirea lui Bodiu Andrei de la plata pensiei de întreținere a copilului minor și scutirea lui Bodiu Andrei de la plata restanței pentru întreținerea copilului minor.

În motivarea cererii, reclamantul a indicat că, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 19 septembrie 2017, s-a hotărît desfacerea căsătoriei încheiate la 05 iunie 2009 între reclamant și pîrîtă, precum și încasarea de la Bodiu Andrei în beneficiul lui Bodiu Galina a pensiei de întreținerea copilului minor comun *****, în mărime de 1/4 din toate veniturile acestuia.

După emiterea hotărârii nominalizate, la data de 29 ianuarie 2018, în urma unei maladii incurabile, Bodiu Andrei a fost încadrat în gradul de invaliditate accentuată, fiindu-i stabilită o pensie/alocație lunară acordată de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Anenii Noi în mărime de 287 lei.

Cu această pensie/alocație lunară mizeră, ce i se achită lui Bodiu Andrei de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Anenii Noi ca unei persoane cu dizabilitate, sumă bănească ce este cu mult sub nivelul minim de existență stabilite de către Biroul de statistic RM și care este de 2058 lei lunar pentru bărbați, apți de muncă, acesta este în imposibilitate să se întrețină pe el însuși, nemaivorbind de achitarea pensiei de întreținere a copilului minor *****, stabilită prin Hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 19.09.2017. În cazul în care Bodiu Andrei se va trata, adică se va însănătoși, acesta își asumă

obligațiunea de a achita pensia de întreținere a copilului său minor conform legislației Republicii Moldova.

Luînd în considerație faptul că, Bodiu Andrei nu are un alt venit decît alocația lunară achitată acestuia de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale în mărime de 287 lei, nu are bunuri imobile și nu are nici o susținere materială de la alte persoane (părinții fiind decedați), nu poate să se angajeze în Cîmpul muncii pe motiv de dezabilitate , acesta la ziua de azi nu este capabil să se întrețină pe el însuși ne mai vorbind de a achita pensia de întreținerea copilului minor ***** și a restanței la plata pensiei alimentare care la data de 01.09.2025 constituia 239 097,38 lei.

Reclamantul Bodiu Andrei solicită: scutirea reclamantului / debitorului întreținerii adică a lui Bodiu Andrei, IDNP 2003025068786 de la plata în beneficiul pîrîtei/creditorului întreținerii Bodiu Galina, IDNP 2004021035928 a pensiei de întreținere a copilului minor Bodiu Andrei (corect *****), a.n ***** din motivul imposibilității achitării acesteia, reieșind din starea materială a reclamantului care este sub minimul de existență, precum și scutirea reclamantului /debitorului întreținerii adică a lui Bodiu Andrei, de la plata în beneficiul pîrîtei/creditorului întreținerii Bodiu Galina a restanței la pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor Bodiu Andrei (corect *****), a.n. ***** în sumă de 239097, 38 lei din motivul imposibilității achitării acesteia datorită stării materiale precare al reclamantului.

Prin cerere de concretizare, reclamantul și-a modificat pretențiile din cererea de chemare în judecată, solicitînd: scutirea reclamantului/debitorului întreținerii adică a lui Bodiu Andrei, IDNP 2003025068786 de la plata în beneficiul pîrîtei/creditorului întreținerii Bodiu Galina, IDNP 2004021035928 a pensiei de întreținerea copilului minor *****, a.n ***** din motivul imposibilității achitării acesteia, reieșind din starea materială a reclamantului care este sub minimul de existență, precum și scutirea reclamantului/debitorului întreținerii adică a lui Bodiu Andrei, de la plata în beneficiul pîrîtei/creditorului întreținerii Bodiu Galina a restanței la pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor *****, a.n.***** în sumă de 239097, 38 lei, stabilită prin Încheierea nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 emisă de executorului judecătoresc Stolearenco Alexei, prin anularea încheierii nominalizate ca fiind una ilegală și din motivul imposibilității achitării acesteia, datorită stării materiale precare al reclamantului.

Avocatul reclamantului Liliana Leancă şi reclamantul Bodiu Andrei, în şedinţă de judecată au susținut acțiunea şi au solicitat admiterea cererii.

În ședința de judecată, pîrîtul Bodiu Galina și reprezentantul acesteia avocatul Tripac Vasile au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

Executorul judecătoresc Stolearenco Alexei în ședință de judecată a solicitat respingerea cererii.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanţii la proces, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente:

În ședință de judecată a fost confirmat cu certitudine faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 19 septembrie 2017, s-a hotărît desfacerea căsătoriei încheiate la 05 iunie 2009 între Bodiu Galina și Bodiu Andrei, s-a determinat domiciliul copilului minor ***** cu mama Bodiu Galina și s-a încasat de la Bodiu Andrei în beneficiul lui Bodiu Galina a pensiei de întreținerea copilului minor comun *****, în mărime de ¼ din salariu și/sau alte venituri lunare, începînd cu data de 28.07.2017 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Potrivit art. 110 din Codul Familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanta judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

Conform art.105 alin.(1) lit.a), alin. (2) Cod de executare, salariul şi alte venituri băneşti ale debitorului pot fi urmărite în baza documentelor executorii în cazul în care se execută hotărîrile privind încasările periodice (pensia de întreţinere, repararea prejudiciilor cauzate prin schilodire sau prin o altă vătămare a sănătăţii, în legătură cu pierderea întreţinătorului etc.); Persoanele fizice şi juridice sînt obligate, la cererea executorului judecătoresc, să prezinte în termen informaţii despre cîştigul lunar şi despre alte venituri ale debitorului.

Potrivit art.117 alin.(2) CPC, în calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.

În conformitate cu art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Articolul 130 CPC, statuiază că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Potrivit certificatului nr.166 din 14.09.2017, s-a confirmat că, Bodiu Andrei a fost angajat din data de 01.09.2017 în funcția de *****, cu salariul de funcție în mărime de 2380 lei (f.d.27).

La data de 22.09.2017, executorul judecătoresc Stolearenco Alexei a intentat procedura de executare a documentului executoriu: hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 19 septembrie 2017 (f.d.29), iar la data de 09.10.2017, a fost emisă încheiere cu privire la stabilirea restanței la plata pensiei de întreținere în mărime de 2048,16 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o pe perioada 28.07.2017 pînă la 01.09.2017, iar reieșind din perioada de cînd debitorul a fost angajat (01.09.2017) pînă la 01.10.2017, acesta urma să achite pensia alimentară în mărime de 595 lei, pe care debitorul nu a achitat-o, deși nu a întîmpinat careva dificultăți financiare (f.d.31).

Chestiunea în cauză a fost confirmată inclusiv prin cererea creditorului adresată executorului judecătoresc din data de 02.10.2017, prin care s-a comunicat faptul că debitorul întreținerii nu a achitat pensia de întreținere stabilită prin act judiciar (f.d.32).

La data de 12.10.2017, debitorul a achitat restanța la plata pensiei de întreținere în mărime de 2058, 16 lei (f.d.35).

Prin certificatul de dizabilitate eliberat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Național pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, în baza raportului nr.60 din 29.01.2018, Bodiu Andrei a fost încadrat în grad de ***** cu procentul păstrat al capacității de muncă de ***** pînă la data de 01.02.2019, despre care fapt a fost informat executorul judecătoresc Stolerenco Alexei (f.d.42).

Totodată executorului judecătoresc i-a fost prezentat certificatul din 11.04.2018, ce confirmă că, Bodiu Andrei se află la evidența CTAS Anenii Noi și beneficiază de alocații lunare persoanelor cu dizabilități în mărime de 287 lei și suport financiar în mărime de 120 lei (f.d.43).

La data de 29.01.2018, Bodiu Andrei în baza cererii personale a demisionat din funcția de ***** (f.d.51).

Prin cererea creditorului Bodiu Galina, adresată executorului judecătoresc Stolearenco Alexei la data de 04.04.2018, s-a comunicat că, debitorul a achitat pensia de întreținere a copilului său minor doar pentru o lună (f.d.74).

La data de 12.06.2018, a fost emisă încheiere cu privire la stabilirea restanței la plata pensiei de întreținere în mărime de 10762, 50 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o pe perioada 01.11.2017 pînă la 01.06.2018, fiind recepționată de debitor la data de 27.06.2018 (f.d.61-62).

La data de 25.06.2018, executorul judecătoresc a interpelat informații de la CTAS Anenii Noi dacă Bodiu Andrei beneficiază de careva drepturi bănești, iar la data de 24.06.2019 a fost prezentat certificatul prin care s-a comunicat că, Bodiu Andrei beneficiază de un suport financiar în mărime de 100 lei și alocații lunare persoanelor cu dizabilități în mărime de 215, 87 lei, în baza certificatul de dizabilitate eliberat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Național pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, conform raportului nr.244 din 13.02.2019, Bodiu Andrei a fost încadrat în grad de dizabilitate mediu stabilit pentru perioada 01.02.2019 pînă la data de 01.02.2020 (f.d. 86-87).

La data de 03.06.2019 a fost prezentat certificatul prin care s-a comunicat executorului judecătoresc că, Bodiu Andrei beneficiază de alocații lunare persoanelor cu dizabilități începînd cu 29.01.2018 în mărime de 287 lei și ajutor pentru perioada rece a anului începînd cu 01.01.2019 în mărime de 350 lei (f.d.98).

Prin Hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 30.06.2019, Bodiu Andrei a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea contravenției administrative prevăzute de art.318 alin.(1) CCo, fiind sancționat cu 1500 lei (f.d.99-102).

Prin explicația scrisă a debitorului din 02.08.2019, acesta a comunicat executorului judecătoresc că, se află în imposibilitate financiară de a achita pensia de întreținere a copilului său minor (f.d.103).

La data de 27.01.2020, creditorul Bodiu Galina a solicitat executorului judecătoresc calcularea restanței la plata pensiei de întreținere (f.d.105).

Prin Încheierea din 27.01.2020, a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere în mărime totală de 43646,75 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o inclusiv pe perioada 01.06.2018 pînă la 01.01.2020 (f.d.106).

Prin Încheierea din 23.06.2020, a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere în mărime totală de 52 878 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o inclusiv pe perioada 01.01.2020 pînă la 01.06.2020 (f.d.109, 130).

Prin Încheierea din 13.02.2025, a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere în mărime totală de 211438, 75 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o inclusiv pe perioada 01.06.2020 pînă la 01.02.2025 (f.d. 131).

Prin Încheierea nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 emisă de executorului judecătoresc Stolearenco Alexei, a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere în mărime totală de 239097,38 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o inclusiv pe perioada 01.06.2020 pînă la 01.09.2025 (f.d. 17).

Conform certificatului de încadrare în grad de dizabilitate cu nr. C12524538 din 02.06.2025 eliberat pe numele lui Bodiu Andrei, ultimul a fost încadrat în grad de dizabilitate GRAD MEDIU, cauza ***** Gradul a fost stabilit pentru perioada 01.04.2025 - fără termen (f.d.9), iar conform legitimației eliberată de CTAS Anenii Noi, Bodiu Andrei începînd cu 01.04.2025 – fără termen beneficiază de pensie în sumă de 1222, 26 lei (f.d.10).

Potrivit art.110 alin.(1) lit.m), n), o) Cod de executare, nu pot fi urmărite următoarele venituri ale debitorului: alocaţiile sociale de stat; partea pensiei în mărimea cuantumului salariului minim, cu excepţia cazurilor de încasare a pensiei de întreţinere; partea salariului în mărimea cuantumului salariului minim, cu excepţia cazului când se urmăreşte pentru situaţiile prevăzute la art.106 alin.(3).

Potrivit art.106 alin.(3) Cod de executare, în caz de urmărire a pensiei de întreţinere, a sumelor pentru repararea prejudiciului cauzat prin schilodire sau prin o altă vătămare a sănătăţii, precum şi în legătură cu pierderea întreţinătorului, şi a sumelor pentru repararea daunei cauzate prin tîlhărie sau prin sustragere de bunuri, reţinerea constituie nu mai mult de 70% din salariu şi din alte venituri.

Analizînd înscrisurile prezentate de reprezentantul reclamantului, cît și materialele procedurii de executare anexate de executorul judecătoresc Stolearenco Alexei, instanța de judecată atestă la caz lipsa întrunirii temeiului legal prevăzut de art.110 Codul Familiei indicat în cererea de chemare în judecată pentru scutirea debitorului Bodiu Andrei de la plata pensiei de întreținere, stabilite prin hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 19 septembrie 2017.

La concluzia în cauză, instanța de judecată reține că, starea materială a debitorului întreținerii Bodiu Andrei, ce constă din (pensie/alocații lunare persoanelor cu dizabilități în sumă de 1222, 26 lei și suport financiar lunar de 100 lei), deși într-adevăr este sub minimul de existență pentru anul 2025 la data înaintării cererii de chemare în judecată (18.11.2025), nu servește temei de scutire a debitorului de la plata pensiei de întreținere a copilului său minor ***** (a.n.*****), ci temei de încasarea a acesteia de către

executorul judecătoresc Stolearenco Alexei în beneficiul creditorului Bodiu Galina în mărimea prevăzută de prevederile art.106 alin.(3), art.110 alin.(1) lit.m), n), o) Cod de executare.

De asemenea, conform datelor statistice pentru anul 2025, minimul de existență în Republica Moldova variază în funcție de categorie, iar pentru persoanele inapte de muncă (inclusiv pensionari și persoane cu dizabilități), valoarea acestuia este diferită de cea a populației active. De regulă, acesta este mai mic decît media națională și semnificativ mai mic decît cel pentru populația aptă de muncă, dar acoperă necesitățile de bază. Datele monitorizate de Biroul Național de Statistică pentru 2025 arată că valoarea maximă a minimului de existență revine populației în vîrstă aptă de muncă, în timp ce pentru persoanele inapte de muncă/pensionari, valoarea este corelată cu pensiile de dizabilitate, care deseori se situează sub acest prag.

Respectiv, faptul indicat în cererea de chemare în judecată că, suma bănească sub formă de pensie/alocație lunară ce i se achită lui Bodiu Andrei (persoană cu dizabilitate) de către CTAS Anenii Noi și este cu mult sub nivelul minim de existență, nu contravine valorii pensiei de dizabilitate care întotdeauna este sub acest nivel minim de existență, astfel încît circumstanța în cauză, nu constituie un temei de scutire a debitorului de la plata pensiei de întreținere a copilului său minor.

Totodată, reieșind din dispoziția expresă a art. 110 Codul Familiei, instanța de judecată este în drept, la cererea oricăreia dintre părți, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia, fiind în acest sens, o prerogativă a instanței de judecată de aplicare discreționară a normei legale în cauză, dar nicidecum bazată pe o procedură rigidă și obligatorie pentru instanță or de cîte ori sub pretextul situației materiale precare, debitorul procedurii de executare tinde să se eschiveze de la executarea corespunzătoare a unei hotărîri de judecată definitive și irevocabile.

Circumstanța în cauză devine evidentă reieșind inclusiv din faptul că, prin Hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 30.06.2019, debitorul Bodiu Andrei a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea contravenției administrative prevăzute de art.318 alin.(1) CCo, fiind sancționat cu 1500 lei (f.d.99-102), a format a doua restanță la pensia de întreținere a copilului său minor în mărime totală de 10762, 50 lei, pe motiv că debitorul nu a achitat-o pe perioada 01.11.2017 pînă la 01.06.2018, și aceasta în virtutea faptului că, încă la data de 03.06.2019 a fost prezentat certificatul prin care s-a comunicat executorului judecătoresc că, Bodiu Andrei beneficiază de alocații lunare persoanelor cu dizabilități începînd cu 29.01.2018 în mărime de doar 287 lei și ajutor pentru perioada rece a anului începînd cu 01.01.2019 în mărime de 350 lei (f.d.98).

Mai mult decît atît, prima restanţă la pensia de întreţinere, a rezultat anume din culpa persoanei obligate s-o achite în baza hotărîrii instanţei judecătoreşti, adică din culpa debitorului Bodiu Andrei, care la acel moment era angajat în funcția de ***** și nu a întîmpinat careva dificultăți financiare de a stinge datoria formată, pe cînd la data de 29.01.2018, exact în ziua eliberării certificatului de dizabilitate eliberat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Național pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, debitorul Bodiu Andrei în baza cererii personale a demisionat din

funcția de *****, nefiind stabilit că, exercitarea funcției în continuare a fost imposibilă sau îi este contraindicată anume în legătură cu starea sa de sănătate (f.d.51).

De asemenea, însăși reclamantul în ședință de judecată a declarat instanței că, i se permite angajarea la muncă, însă nimeni nu-l angajează, iar la agenția de ocupare a forței de muncă, a stat la evidență pînă în anul 2018 și mai mult nu s-a adresat. Din septembrie 2024 de cînd i s-a majorat pensia lui, el achită pentru întreținerea copilului său minor cîte 200 lei.

Astfel, din înscrisurile prezentate, nu există nici o probă concludentă și utilă care să confirme alegațiile reprezentantului reclamantului precum debitorul Bodiu Andrei se află în imposibilitate de a se angaja la moment în cîmpul muncii pe motiv de dizabilitate, iar starea lui materială ar fi una precară anume din motive/cauze independente de voința debitorului, ce nu-i permit achitarea pensiei de întreținere a copilului său minor stabilite prin hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 19 septembrie 2017 și ar determina necesitatea scutirii debitorului de la plata acesteia.

Cu referire la pretenția reprezentantului debitorului formulată în cererea de modificare și concretizare a pretențiilor privind scutirea debitorului întreținerii Bodiu Andrei de la plata în beneficiul pîrîtei/creditorului întreținerii Bodiu Galina a restanței la pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor *****, a.n. ***** în sumă de 239097, 38 lei, stabilită prin Încheierea nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 emisă de executorului judecătoresc Stolearenco Alexei, prin anularea încheierii nominalizate ca fiind una ilegală și din motivul imposibilității achitării acesteia, datorită stării materiale precare al reclamantului, instanța de judecată la fel o va respinge ca neîntemeiată avînd în vedere următoarele considerente.

Conform dispoziției art. 104 Codul Familiei, pensia de întreţinere se încasează pentru perioada anterioară în baza contractului privind plata pensiei de întreţinere sau a titlului executoriu, în limitele a cel mult 3 ani din momentul prezentării contractului sau a titlului executoriu respectiv. Dacă pensia de întreţinere nu s-a încasat din culpa debitorului întreţinerii, restanţa ei se reţine, prin derogare de la prevederile alin.(1), pentru toată perioada anterioară. Suma restanţei se determină pornindu-se de la cuantumul pensiei de întreţinere stabilit de instanţa judecătorească sau de contractul corespunzător. Suma restanţei la pensia de întreţinere pentru copiii minori se determină pornindu-se de la salariul şi/sau alte venituri ale debitorului. Dacă debitorul nu a lucrat în perioada în care s-a format restanţa sau nu a prezentat actele ce confirmă salariul şi/sau alte venituri ale sale, cuantumul restanţei la pensia de întreţinere se determină de către executorul judecătoresc, pornindu-se de la salariul mediu pe ţară la data determinării restanţei. Dacă părţile nu sînt de acord cu suma restanţei calculate sau situaţia financiar-materială a debitorului nu permite achitarea în conformitate cu alin.(1), ele sînt în drept să se adreseze cu o cerere în judecată pentru a se stabili suma concretă a restanţei. Suma restanţei la pensia de întreţinere poate fi contestată în modul stabilit de legislaţie.

Potrivit art.105 alin.(2) Codul familiei, dacă starea materială şi familială a debitorului întreţinerii face imposibilă lichidarea restanţei la pensia de întreţinere, instanţa judecătorească, la cererea acestuia, în baza unor motive temeinice, este în drept să-l elibereze de plata restanţei respective sau s-o micşoreze.

În speță, instanța de judecată conchide că, solicitarea reprezentantului reclamantului cu privire la scutirea debitorului întreținerii Bodiu Andrei de la plata restanței la pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor *****, a.n. ***** în sumă de 239097, 38 lei, stabilită prin Încheierea nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 emisă de executorului judecătoresc Stolearenco Alexei, prin anularea încheierii nominalizate ca fiind una ilegală, devine una nejustificată și vădit contradictorie, or pe de o parte reclamantul solicită scutirea de la plata restanței la plata pensiei de întreținere ceea ce implică recunoașterea legalității încheierii executorului judecătoresc cu privire la calcularea acestei restanțe, și se pretinde scutirea de la plata acesteia, iar pe de altă parte reclamantul susține ilegalitatea încheierii și anularea acesteia, care în eventualitatea admiterii, nu poate avea drept efect, scutirea de la plata restanței pensiei de întreținere.

În acest sens, pretenția reclamantului cu privire la scutirea sa de la restanța plății pensiei de întreținere nu poate fi admisă ca rezultat al anulării încheierii executorului judecătoresc cu privire la stabilirea acesteia, fapt ce se deduce din dispoziția normei art.105 alin.(2) Codul familiei, potrivit căreia, instanța de judecată este în drept să o dispună în baza unor motive temeinice avînd în vedere starea materială şi familială a debitorului întreţinerii ce face imposibilă lichidarea restanţei la pensia de întreţinere, dar nicidecum pe temei de ilegalitate a actului executorului judecătoresc pretins de debitor.

Potrivit cererii de chemare în judecată concretizate și susținerilor reprezentantului reclamantului în cadrul ședinței de judecată, s-a menționat că, în temeiul art. 114 alin.(4) Cod de executare, reclamantul beneficia de prestații sociale, iar executorul judecătoresc nu urma să calculeze restanța la plata pensiei de întreținere.

Potrivit art. 114 alin.(4) Cod de executare, dacă debitorul nu a lucrat sau nu a beneficiat de prestaţii sociale în perioada în care s-a format restanţa sau nu a prezentat acte ce confirmă salariul şi/sau alte venituri ale sale, cuantumul restanţei la pensia de întreţinere se determină de către executorul judecătoresc, pornindu-se de la salariul mediu pe ţară existent la momentul determinării restanţei.

Reieșind din dispoziția normei legale în cauză, instanța de judecată atestă faptul că reprezentantul reclamantului a efectuat o interpretare eronată a acesteia, or faptul că, reclamantul a beneficiat la caz de alocații/prestații sociale/pensie, nu servește temei pentru executorul judecătoresc de a nu calcula restanța la plata pensiei de întreținere, ci temei de a stabili această restanță în conformitate excepțiile stabilite de prevederile art.106 alin.(3), art.110 alin.(1) lit.m), n), o) Cod de executare, adică din partea pensiei lui Bodiu Andrei în mărimea cuantumului salariului minim, iar reţinerea să constituie nu mai mult de 70% din acest salariu şi din alte venituri ale lui Bodiu Andrei.

În acest sens, prevederile art. 114 alin.(4) Cod de executare, nu sunt incidente speței în sensul scutirii de la plata restanței pensiei de întreținere prin anularea încheierii executorului judecătoresc cu privire la stabilirea acestei restanțe, iar reieșind din limitele pretenţiilor înaintate de reclamant, conform art.240 alin.(3) CPC, instanța de judecată atestă la caz că, reprezentantul reclamantului nu a formulat nici o cerere în judecată conform art. 104 alin.(5) Codul Familiei pentru a se stabili suma concretă a restanţei, fie careva contestație conform art. 104 alin.(6) Codul Familiei împotriva sumei restanţei la pensia de întreţinere calculată de executorul judecătoresc.

La caz, executorul judecătoresc Stolearenco Alexei în cadrul procedurii de executare a emis mai multe încheieri necontestate de debitor cu privire la stabilirea restanței la plata pensiei de întreținere, și anume: la data de 12.06.2018, fiind stabilită restanța în mărime de 10762, 50 lei, la 27.01.2020, a fost stabilită restanța în mărime totală de 43646,75 lei, la 23.06.2020, a fost stabilită restanța în mărime totală de 52 878 lei, la data de 13.02.2025, a fost stabilită restanța în mărime totală de 211438, 75 lei, astfel încît prin Încheierea nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 emisă de executorului judecătoresc Stolearenco Alexei, a fost stabilită ultima restanță la plata pensiei de întreținere în mărime totală de 239097,38 lei, fiind calculată pe întreaga perioadă anterioară neachitată și necontestată de către debitorul Bodiu Andrei, iar la moment reprezentantul debitorului nu contestă cuantumul acestei restanțe, ci pretinde inclusiv tardiv (în ședința de judecată prin depunerea cererii de concretizare la 04.02.2026) ilegalitatea încheierii din 02.09.2025 pe temei nejustificat că executorul judecătoresc nu era în drept în baza art. 114 alin.(4) Cod de executare, să calculeze debitorului careva restanțe la plata pensie de întreținere a copilului minor ***** a.n.*****.

Totodată, scutirea debitorului întreținerii Bodiu Andrei de la plata restanței la pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor *****, a.n. ***** în sumă de 239097, 38 lei, nu poate fi acceptată pe același motiv invocat de imposibilitate a achitării acesteia și al stării materiale precare al reclamantului, fiind respinse de instanță în subsidiar pretenției cu privire la scutirea lui Bodiu Andrei de la plata pensiei de întreținere a copilului minor.

Reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept stabilite, instanţa de judecată ajunge la concluzia necesităţii respingerii cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Bodiu Andrei împotriva lui Bodiu Galina, intervenient accesoriu Executorul judecătoresc Stolearenco Alexei cu privire la scutirea lui Bodiu Andrei de la plata pensiei de întreținere a copilului minor, scutirea lui Bodiu Andrei de la plata restanței pentru întreținerea copilului minor și anularea Încheierii executorului judecătoresc Stolearenco Alexei nr. 035p/a-262r/20 din 02.09.2025 privind stabilirea restanței la pensia de întreținere a copilului minor, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Andrei Mocanu

În temeiul art. 236 alin. (7) Cod de procedură civilă, în legătură cu faptul că, judecătorul Andrei Mocanu a fost transferat temporar de la Curtea de Apel Centru, hotărârea integrală este semnată de președinta interimară, Victoria Railean.

Președinta interimară a
Judecătoriei Căușeni Victoria Railean