



dosarul nr. 1-130/14, 24-1-452-11032014

# SENTINȚĂ

în numele Legii

04 aprilie 2014

orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica URSU

grefierul Larisa VECHIU

cu participarea:

procurorului xxxNUMExxxx

avocatului Eugeniu BRADU

inculpatului xxxNUMExxxx

examinând în ședința de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire

a lui xxxNUMExxxx, născut la 04 septembrie 1974 în orașul Criuleni, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în orașul Criuleni, stradela Florilor, numărul 6, cu studii medii, supus militar, angajat în calitate de șofer la „Baza-Auto nr. 18” din orașul Criuleni, moldovean, căsătorit, are la întreținere un copil minor, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal,

termenul de examinare a cauzei în instanța de judecată de la 10 martie 2014 până la 04 aprilie 2014,

c o n s t a ț ă

Inculpatul xxxNUMExxxx, în perioada de timp decembrie 2013 – 13 ianuarie 2014 a pretins, personal de la xxxCUSTOM1xxx Victor suma de 1000 dolari SUA ce nu i se cuvin, susținând că are influență asupra unei persoane publice din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume a susținut că poate influența ofițerul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Criuleni al MAI, care instrumentează cauza penală pornită pe faptul comiterii unui accident rutier de către xxxCUSTOM1xxx Victor în luna decembrie 2013, pentru modificarea rezultatelor expertizei sângelui lui xxxCUSTOM1xxx Victor precum că ultimul nu era în stare de ebrietate la momentul comiterii accidentului rutier și de a restitui automobilul, care a fost implicat în accidentul rutier dat.

Astfel, xxxNUMExxxx urmărind realizarea intențiilor sale criminale și de a primi suma de 1000 dolari SUA, în scopul nominalizat, aflându-se în orașul Criuleni la data de 13 ianuarie 2014 s-a întâlnit cu xxxCUSTOM1xxx Victor în cafeneaua situată în clădirea nr. 130-A de pe str. 31 August, unde a pretins și a primit personal de la xxxCUSTOM1xxx Victor suma de 1000 dolari SUA, susținând că are influență asupra unei persoane publice pentru ca aceasta să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea funcției sale.

Astfel, xxxNUMExxxx, prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea de trafic de influență conform sennelor calificative: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni ce țin de exercitarea funcției sale și să grăbească îndeplinirea acțiunilor, adică a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal.

Până la cercetarea judecătorească inculpatul xxxNUMExxxx personal, prin înscris autentic a declarat, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Cererea inculpatului a fost admisă prin încheierea instanței de judecată din 02 aprilie 2014.

În ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx vina în comiterea infracțiunii a recunoscut integral și a declarat, că la data de 06 ianuarie 2014, l-a telefonat Victor xxxCUSTOM1xxx care l-a rugat să meargă la Inspectoratul de Poliție Criuleni să afle care sunt rezultatele examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, deoarece are o presimțire că s-au comis careva erori la examinare. L-a întrebat pe Victor xxxCUSTOM1xxx de ce nu merge personal să afle care-i situația, la ce ultimul a motivat că se simte rău din cauza traumatismelor primite în urma accidentului din decembrie 2013 în care a fost implicat și că nu și-a revenit după înmormântarea fiului care a decedat cu 3 luni în urmă și după recentul deces al soției.

Deoarece era în ajunul sărbătorilor de Crăciun, i-a spus că va merge după sărbători și va încerca să afle care-i situația.

La data de 09 ianuarie 2014 a mers la Inspectoratul de Poliție Criuleni unde l-a întâlnit pe colaboratorul de poliție Sergiu Iacub căruia i-a povestit despre caz. Ultimul l-a anunțat că materialele pe accidentul în care a fost implicat Victor xxxCUSTOM1xxx sunt în procedura polițistului Vitalie xxxCUSTOM1xxx și l-a îndrumat să meargă la el să afle care-i situația de fapt.

A mers la colaboratorul poliției Vitalie xxxCUSTOM1xxx i-a povestit pentru ce a venit și a întrebat care sunt rezultatele examinării medicale a lui Victor xxxCUSTOM1xxx de constatare a faptului de consumare a alcoolului. xxxCUSTOM1xxx Vitalie l-a anunțat că rezultatele sunt negative. I-a zis colaboratorului poliției că nu să crede, deoarece știe că Victor xxxCUSTOM1xxx nu întrebuițează băuturi alcoolice și că în ultima perioadă prea multe a avut de suferit, cu 3 luni în urmă i-a decedat fiul, acum soția. Apoi, l-a întrebat pe Vitalie xxxCUSTOM1xxx la ce vor duce aceste rezultate. Ultimul i-a răspuns că riscă o pedeapsă cu închisoarea. Auzind despre aceasta l-a întrebat dacă nu este nici o soluție de ieșire din situația dată. Vitalie xxxCUSTOM1xxx l-a întrebat cine-i pentru el Victor xxxCUSTOM1xxx și el i-a comunicat că este un cunoscut căruia i-a prestat servicii de transport la funeraliile soției decedate.

Colaboratorul poliției Vitalie xxxCUSTOM1xxx i-a spus să meargă la Victor xxxCUSTOM1xxx și dacă acela este de acord să achite suma de 1000 dolari SUA, atunci rezultatele examinării medicale de constatare a faptului de consumare vor fi altele, va fi totul bine.

Auzind despre acestea, a mers și s-a întâlnit cu Victor xxxCUSTOM1xxx la postul vamal Criuleni-Dubăsari, unde i-a comunicat despre rezultatele examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului și despre faptul că polițiștii pot să-l ajute dacă Victor xxxCUSTOM1xxx va transmite 1000 dolari SUA.

Victor xxxCUSTOM1xxx, auzind aceasta, a spus că nu dispune de suma în cauză dar îl va telefona pe fratele lui la Moscova și-i va cere ca acela să-l ajute cu suma dată și a doua zi va dispune de bani. Tot atunci Victor xxxCUSTOM1xxx a motivat că suma cerută de polițiști este prea mare și poate-i posibil cumva de micșorat. I-a zis, că aceasta este suma pe care o cer polițiștii.

Revenind în orașul Criuleni l-a anunțat pe colaboratorul poliției Vitalie xxxCUSTOM1xxx că a doua zi Victor xxxCUSTOM1xxx o să aducă banii. Vitalie xxxCUSTOM1xxx a spus „bine, răbdăm până mâine”.

A doua zi Victor xxxCUSTOM1xxx l-a chemat să se întâlnească în cafenea situată în clădirea nr. 130-A de pe str. 31 August. I-a propus să primească 10000 (zece mii) ruble rusești pentru a le transmite polițiștilor și să le spună că mai mult la moment nu are și că restul banilor i-i va transmite puțin mai târziu. Atunci el i-a zis lui Victor xxxCUSTOM1xxx că nu poate lua banii aceia, deoarece a fost cerută suma de 1000 dolari SUA, explicându-i că nu are nimic de la suma dată, doar incomodități, propunându-i ca Victor xxxCUSTOM1xxx să se întâlnească personal cu colaboratorii poliției să clarifice situația. Ultimul i-a cerut să pună un cuvânt de bine pentru el în fața polițiștilor, că el la moment este ocupat cu încheierea actelor la notar. După discuția cu Victor xxxCUSTOM1xxx a revenit la Inspectoratul de Poliție unde a discutat cu colaboratorul poliției Vitalie xxxCUSTOM1xxx, comunicându-i că Victor xxxCUSTOM1xxx nu dispune de banii ceruți și că acela roagă să-l mai aștepte puțin.

Auzind despre aceasta Vitalie xxxCUSTOM1xxx a zis că vrea să discute personal cu Victor xxxCUSTOM1xxx, că dorește să se întâlnească în seara acelei zile la stația de alimentare „Tirex-Petro” din preajma postului vamal Criuleni-Dubăsari. L-a telefonat pe Victor xxxCUSTOM1xxx l-a anunțat despre dorința colaboratorului de poliție, acela a fost de acord să se întâlnească, dar mai târziu a zis că nu poate să vină la întâlnire, deoarece are în grijă nepoții și nu are cu cine să-l lase.

Peste vre-o două ore l-a telefonat colaboratorul poliției Vitalie xxxCUSTOM1xxx și l-a chemat la Inspectoratul de Poliție. L-a anunțat despre faptul că Victor xxxCUSTOM1xxx nu va veni la întâlnire și că a deconectat telefonul și că rămâne totul pentru ziua de luni. Vitalie xxxCUSTOM1xxx i-a spus să meargă luni după bani și că se vor întâlni mai târziu, deoarece el luni nu va fi la serviciu, merge la medic.

Tot atunci, i-a zis lui Vitalie xxxCUSTOM1xxx, că nu mai vrea să participe la această înțelegere, că singur și-a creat probleme din cauza bunății lui, la ce Vitalie xxxCUSTOM1xxx i-a spus că rămâne totul pe conștiința lui.

Următoarele două zile erau zile de odihnă și nu l-a telefonat pe Victor xxxCUSTOM1xxx.

La data de 13 ianuarie 2014, în jurul orei 14.00 era ocupat cu treburile gospodărești, se pregăteau de sărbătoarea Hramului casei când a fost telefonat de Victor xxxCUSTOM1xxx, care i-a cerut să se întâlnească în cafenea situată în clădirea nr. 130-A de pe str. 31 August. A încercat să-i explice că-i ocupat cu treburile gospodărești, dar acela a insistat și el cu o mașină de ocazie s-a deplasat la locul indicat. Întrând în cafenea l-a găsit pe Victor xxxCUSTOM1xxx la una din mese, care lua masa. Acela i-a propus să se așeze și să ia o cafea.

În timpul când stăteau la masă, Victor xxxCUSTOM1xxx răsuflea adânc și spunea că nu poate așa, după care a scos din buzunar banii, punându-i pe masă. Erau bancnote în valoare de 100 dolari SUA. A numărat banii, era suma de 1000 dolari SUA.

Victor xxxCUSTOM1xxx s-a ridicat de la masă și s-a pornit spre ieșire. El a luat banii și s-a pornit să plece. Ieșind din cafenea, pe scări a fost reținut de colaboratorii Centrului Național Anticorupție cărora le-a predate benevol suma primită de la Victor xxxCUSTOM1xxx.

Regretă foarte mult cele întâmplate, se căiește de fapta comisă.

Vina inculpatului xxxNUMExxxx se dovedește și prin probele administrate în faza de urmărire penală, inclusiv:

- procesul verbal de audiere a lui xxxNUMExxxx Vasile din 13 ianuarie 2014 în calitate de bănuț, conform căruia acesta a recunoscut săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 Cod penal;

- procesul verbal de audiere a lui xxxNUMExxxx din 15 ianuarie 2014 în calitate de învinuit, conform căruia acesta a recunoscut săvârșirea infracțiunii și a dat declarații similare celor date în ședința de judecată;

- procesul verbal de confruntare din 15 ianuarie 2014, dintre bănuții xxxNUMExxxx și Vitalie xxxCUSTOM1xxx, conform căruia xxxNUMExxxx suplimentar a susținut declarațiile în calitate de bănuț prin care a recunoscut săvârșirea infracțiunii;

- procesul verbal de percheziție din 13 ianuarie 2014, prin care au fost depistate și ridicate mijloacele bănești de la xxxxNUMExxxx, care constituie obiectul recompensei ilicite în sumă de 1000 dolari SUA (10 bancnote cu nominalul de 100 dolari SUA fiecare cu seriile: HB 04498685 N; HK 54925360 C; KB 61100370 D; KB 52662084 P; KK 76356895 B; KK 76356894 B; FH 23153873 A; KB 58366768 Q; KB 56372261 P; KK 65963269 A);

- procesul verbal de ridicare din 13 ianuarie 2014, prin care a fost ridicat CD-ul cu înregistrările audio a comunicărilor lui Victor xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxNUMExxxx, care au fost înregistrate personal de către Victor xxxxCUSTOM1xxxx, prin care se confirmă faptul pretinderii de bani de către xxxxNUMExxxx de la Victor xxxxCUSTOM1xxxx;

- raportul de expertiză nr. 04 din 13 ianuarie 2014, conform căruia s-a efectuat expertiza tehnică a mijloacele bănești în sumă de 1000 dolari SUA pretinse de la Victor xxxxCUSTOM1xxxx care au fost depistate la xxxxNUMExxxx, conform căruia s-a stabilit că acestea corespund după metoda și calitatea imprimării în ele a imaginilor și recuzitelor, bancnotelor autentice;

- procesul verbal de ridicare din 14 ianuarie 2014, prin care au fost ridicate copiile autentificate a documentelor din cauza penală nr. 2014210036 pornită pe faptul comiterii la 24 decembrie 2013 a accidentului rutier de către Victor xxxxCUSTOM1xxxx, din care se confirmă faptul că Victor xxxxCUSTOM1xxxx nu era în stare de ebrietate;

- informația parvenită de la Inspectoratul de Poliție Criuleni referitor la materialele caracteristice a colaboratorului Vitalie xxxxCUSTOM1xxxx.

Evaluând probele administrate în faza de urmărire penală în coroborare cu declarațiile inculpatului date în ședința de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția inculpatului xxxxNUMExxxx și-a găsit confirmare pe deplin în ședința de judecată.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată consideră, că acțiunile inculpatului se încadrează în baza art. 326 alin. (1) Cod penal, trafic de influență conform semnelor calificative: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni ce țin de exercitarea funcției sale și să grăbească îndeplinirea acțiunilor.

La aprecierea măsurii de pedeapsă și modului de executare a pedepsei, instanța de judecată se călăuzește de principiile de individualizare a pedepsei și aplică prevederile art. 7, 72, 75-77 Cod penal, ținând cont de gradul și pericolul social al infracțiunii, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra vinovatului.

Circumstanțe atenuante s-au stabilit: recunoașterea vinovăției, căința sinceră, lipsa antecedentelor penale, săvârșirea infracțiunii ca urmare a unui concurs de împrejurări grele de ordin personal și familial.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Din considerentele enumerate, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de căința sinceră a inculpatului, care la locul de trai se caracterizează pozitiv, se află pentru prima dată pe banca acuzaților, are la întreținere un copil minor și soția care nu este angajată, instanța de judecată ajunge la concluzia, că corectarea și reeducarea inculpatului xxxxNUMExxxx va fi posibilă fără izolarea de societate, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă minimă stabilită de sancțiunea normei încălcate.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală și va micșora cu ¼ limita minimă a pedepsei cu amendă stabilită de sancțiunea normei încălcate.

În conformitate cu art. art. 364<sup>1</sup>, 382, 384, 385, 389, 393-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

#### h o t ă r ă ș t e

Se recunoaște xxxxNUMExxxx vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 375 (trei sute șaptezeci și cinci) unități convenționale, ceea ce constituie 7500 (șapte mii cinci sute) lei.

Măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi localitatea aplicată față de inculpatul xxxxNUMExxxx se menține până când sentința va deveni definitivă, apoi, se anulează.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul xxxxJUDECATORIEIxxxx.

Președintele ședinței,

judecătorul

Viorica URSU