

SENTINȚĂ
În numele Legii
or.Rezina

XXXXXXXXXX

Judecătoria Orhei sediul Rezina
Instanța avînd în componență:
Președinte de ședință, judecătorul Ivan Parii
Grefier Corina Cebotari
Cu participarea:
Procurorului Iulian Diaconu
Apărătorului XXXXXXXXXXXX

examinînd în ședință judiciară publică în procedură simplificată, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui XXXXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXXX în s. XXXXXXXXXXXX domiciliat în aceeași localitate, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, necăsătorit, nesupus militar, angajat în calitate de barmen la II "Florea Ion", fără antecedentele penale, posedă limba de stat, IDNP XXXXXXXXXXXX

în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal

procedura de citare a fost legal executată
cauza s-a aflat pe rolul instanței de fond de la XXXXXXXXXXXX pînă la XXXXXXXXXXXX

Procurorul s-a pronunțat asupra aplicării unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. și încasării din contul inculpatului în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 2240 lei.

Avocatul a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă.

În baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată,

CONSTATĂ:

XXXXXXXXXX, acționînd intenționat și din interes, material, începînd cu data de XXXXXXXXXXXX, susținînd că are influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din Orhei a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, în scopul de a-i determina pe aceștia să o aprecieze pe XXXXXXXXXXXX cu calificativul „admis” la probele examenului de obținere a permisului de conducere cu categoria „B”, a pretins de la ultima mijloc de bănești în sumă de 1100 Euro, bani pe care XXXXXXXXXXXX i-a primit personal de la XXXXXXXXXXXX la data de XXXXXXXXXXXX în jurul orei 1328 la terasa cafenelei „Drive Cafe” amplasată pe str.I Mai nr.9A din or.Rezina și care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 22250,14 lei, fapt după care XXXXXXXXXXXX a fost reținut de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție al Republicii Moldova.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a declarat personal prin cerere scrisă că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, probele administrate la faza de urmărire penală și nu va cere administrarea de noi probe, solicitînd ca judecarea cauzei să se petreacă în procedura simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul și procurorul au fost de acord și au solicitat admiterea cererii inculpatului privind examinarea cauzei în procedură simplificată.

Instanța de judecată, considerînd că din probele administrate la faza urmăririi penale rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocoară, la XXXXXXXXXXXX a admis cererea în cauză.

Audiat sub jurămînt în ședința de judecată, inculpatul Florea Ion a recunoscut vina și a declarat că la începutul anului 2018, de el s-a apropiat o cunoștință care l-a întrebat dacă o poate ajuta la obținerea permisului de conducere. I-a sugerat atunci să învețe pentru a susține examenele cu forțele proprii, însă cunoștința sa insistă și îl ruga să o ajute pentru a susține examenele. Atunci, susținînd că are influență asupra membrilor comisiei, i-a comunicat ultimei că posibil v-a fi nevoie de o sumă de bani de aproximativ 1000 EURO. Ulterior, cunoștința sa i-a transmis acești bani, imediat fiind documentat de angajații CNA. Regretă de cele comise, solicită să fie pedepsit cît mai blînd.

Vinovăția inculpatului Florea Ion în săvîrșirea infracțiunii incriminate, se dovedește și prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu și recunoscute de către inculpat după cum urmează:

Declarațiile martorului XXXXXXXXXXXX care a declarat că, în luna septembrie a anului 2017 a finisat cursurile de școlarizare pentru conducerea autovehiculului la categoria „B”, la Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională din or.Șoldănești. De atunci pînă în luna noiembrie 2017, nu a mers la (MRAO) SIT și CCA Orhei, ca să susțină examenele, deoarece nu a avea majoratul. Din luna noiembrie 2017 pînă în luna ianuarie 2018 nu a mers la SIT și CCA Orhei, deoarece nu a avut timp și nici posibilitate. Cunoaște că susținerea acestor examene este foarte grea, în contextul că acolo este foarte strict și nici nu era pregătită. La data de XXXXXXXXXXXX a mers pentru prima dată la SIT și CCA Orhei pentru a susține proba teoretică, însă nu a susținut-o. Aproximativ la data de XXXXXXXXXXXX, aflîndu-se în s. Ignăței într-un cerc de persoane, a abordat subiectul cu privire la susținerea examenelor. Din acele persoane era și o persoană care o cunoaște de mai mult timp pe nume Florea Ion, care i-a spus că el poate să o consulte. Atunci a discutat cu acesta și ei i-a spus că examenele nu se susțin pur și simplu așa, deoarece toți dau bani ca să susțină aceste examene, iar întrebările acestea el le rezolvă, deoarece are cunoștința la SIT și CCA Orhei și pentru bani îi poate influența ca să o aprecieze pozitiv la examinare. O încuraja și îi spunea că au mai rezolvat astfel de întrebări și la alți elevi din liceu, însă nu i-a spus nici-un nume, i-a spus că suma pentru care poate să-i rezolve întrebarea cu susținerea examenelor variază între 950 și 1000 Euro, atât pentru proba teoretică cît și pentru cea practică. Nu i-a dat atunci nici-un răspuns, deoarece nu era încă decisă. Florea Ion i-a cerut numărul de telefon și i-a spus că o va telefona. La data de XXXXXXXXXXXX, adică a doua zi, fiind la ore, a fost telefonată de către Florea Ion, de la numărul de telefon 068007891 și i-a spus să iasă în curte pentru a discuta. A decis să înscrie discuția lor cu ajutorul telefonului mobil, iar ulterior, discuția a înscris-o pe un CD pe care la prezentat organului de urmărire penală. Florea Ion era de unul singur, cu o mașină de model „Rover” de culoare neagră, cu numerele de înmatriculare FLAS 963. Au discutat afară și el a întrebat-o dacă s-a decis și a început să-i spună că ar fi bine totuși ca proba teoretică să o susțină fără ajutorul lui, fiindcă în așa mod va face economie de vreo 400 Euro, însă dacă nu o va putea susține, el va discuta cu gersoana sa de încredere și o va ajuta și la această probă. L-a întrebat cum va fi ajutat de către angajații de la SIT și CCA Orhei, la ce Florea Ion i-a spus că el va lua actele și banii și va merge la Orhei, unde se va întîlni cu persoana sa de încredere, iar ulterior îi va spune ce să facă mai departe. A convenit cu Ion să meargă să mai încerce singură să susțină proba teoretică, iar ulterior să mai discute. Astfel, la data de XXXXXXXXXXXX și la data de XXXXXXXXXXXX, a mers la SIT și CCA Orhei pentru a susține proba teoretică, însă nu a susținut-o. Pe parcursul lunii martie 2018, a aflat că I.Florea este plecat peste hotarele țării și în scurt timp va reveni în țară. La data de XXXXXXXXXXXX, Florea Ion a telefonat-o de la numărul de telefon 068007891 și a întrebat-o dacă a susținut proba teoretică, la ce i-a răspuns că nu a reușit. El i-a spus că a vorbit cu persoana sa de încredere de la SIT și CCA Orhei și i-a spus că pentru ca el să-i influențeze pe angajații SIT și CCA Orhei ca aceștia să o aprecieze pozitiv la susținerea probelor pentru obținerea permisului de conducere, trebuie să le ofere suma de 1100 Euro și dacă se va decide, să-l telefoneze și să-i dea acești bani. Fiind audiată suplimentar, Sula Valeria a comunicat că, la data de XXXXXXXXXXXX în jurul orei 120, a fost telefonată de către Florea Ion care a întrebat-o dacă este gata să ofere suma de 1100 Euro. I-a răspuns că se află la moment în or.Rezina la gara auto, de unde trebuie să ia o parte din acești bani. Atunci Florea Ion i-a comunicat că el va găsi o mașină de ocazie și va veni în or.Rezina, pentru a se întîlni ca să ia banii și documentele. Astfel, aproximativ la ora 1320, Florea Ion a venit la gara auto din or.Rezina împreună cu colegul său de clasă Burduja Ion. La acel moment se afla lângă peronul gării, de unde cu Florea Ion au mers la terasa unei cafenele din preajmă, iar Burduja Ion a rămas la peron. La terasă, împreună cu Florea Ion au luat loc la o masă. Acolo i-a înmănat o mapă în care se aflau copiele actelor de școlarizare auto pe numele său. Ion a început să le studieze, iar în acel timp a scos banii în sumă de 1100 Euro, i-a numărat și i-a dat acestuia în mână. Ion la rîndul său, a numărat din nou banii și asigurîndu-se că este suma de 1100 Euro, i-a pus în mapa cu documentele pe care anterior i-a dat-o. După aceasta, l-a întrebat cum va fi procedura de mai departe, la ce el i-a spus că în ziua examinării va lua loc în sala de examinare și cineva pentru ea va rezolva testul de la calculatorul principal, ori cineva îi va arăta prin gesturi răspunsurile corecte. La fel și la proba practică va fi ajutat, doar că va trebui ca la proba practică pe poligon să se bazeze pe propriile cunoștințe, iar în ce

privește traseul prin oraș, acolo totul se rezolvă. L-a întrebat cum va fi identificată și dacă o va întâlni cineva acolo, la ce Ion i-a spus că o dată ce va depune actele pentru examinare, va identificată după datele personale și respectiv, va fi identificată ca persoana lor de încredere și ulterior va fi ajutat în felul indicat de el. Totodată, el o va telefona și îi va da indicațiile necesare. Florea Ion i-a spus că în suma de 1100 Euro intră totul, adică atât proba teoretică cât și proba practică, însă va trebui să achite taxele de examinare. La finele discuției, Florea Ion a asigurat-o că totul se rezolvă și că chiar a doua zi merge în or. Orhei să se întâlnească cu persoana sa de încredere și îi va transmite mapa respectivă cu actele și banii.f.d.9-10, 21

Declarațiile martorului XXXXXXXXXX care a declarat că, la data de XXXXXXXXXX se afla la Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din s.Îgnăței r-nul Rezina. A fost apelat de către Florea Ion cu care se află în relații de prietenie și acesta l-a rugat să- l transporte cu mașina tatălui său în or.Rezina, pentru a rezolva careva întrebări personale, fără ca să concretizeze care anume. După aceasta, s-a deplasat la domiciliu, și a luat automobilul, cu care s-a deplasat la domiciliul lui Florea Ion. După ce l-a luat pe acesta, s-au deplasat la gara auto din or.Rezina. Pe parcursul deplasării, Florea Ion nu i-a comunicat despre, faptul cu ce scop se deplasează în or.Rezina. Ajungând la gara auto, au coborât din automobil și s-au îndreptat spre peronul gării, acolo unde îi aștepta colega sa de clasă Sula Valeria. Aproximativ de ea, Florea Ion i-a spus că trebuie să vorbească cu aceasta, după care ambii s-au îndreptat spre cafeneaua „Drive Cafe”, iar el a rămas în preajma peronului gării. f.d.72

Procesul-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXX, în care Sula Valeria indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui XXXXXXXXXX.f.d.8

Procesul-verbal de examinare a purtătorului de informații cu reproducerea imprimării sonore din XXXXXXXXXX, cu anexe - stenograma.f.d.22-25

Informația nr.635 din XXXXXXXXXX prezentată de BC „FinComBank” SA, în care se indică faptul că, bancnotele prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar.f.d.35

Raportul ofițerului de investigații Ig.Maximenco din XXXXXXXXXX, privind rezultatele măsurii speciale de investigații - controlul transmiterii banilor. f.d.36

Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din XXXXXXXXXX, cu anexe, potrivit căruia, de către Sula Valeria au fost transmise lui Florea Ion mijloace bănești în sumă de 1100 Euro. f.d.37-42

Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între XXXXXXXXXX cu XXXXXXXXXX. f.d.49

Raportul ofițerului de investigații D.Ataman din XXXXXXXXXX privind rezultatele măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între XXXXXXXXXX cu XXXXXXXXXX. f.d.50

Procesul-verbal din XXXXXXXXXX privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor, cu anexe.f.d.51-58

Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între XXXXXXXXXX cu XXXXXXXXXX. f.d.62

Procesul-verbal din XXXXXXXXXX de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor. f.d.65

Procesul-verbal din XXXXXXXXXX de reținere a bănuțului Florea Ion, în cadrul percheziției corporale a căruia au fost depistate mijloacele bănești în sumă de 1100 Euro și copiile actelor de școlarizare ale lui Sula Valeria. f.d.68-69

Corpurile delictive:

1. CD-R de model „Freestyle”, prezentat de către Sula Valeria, pe care conform declarațiilor acesteia, sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între ea și Florea Ion la data de XXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un CD-R prezentat de cet. Sula V. pe care au fost transcrise convorbirile audio dintre Sula V. și Florea I. avute loc la XXXXXXXXXX”.

2. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative audio XXXXXXXXXX”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX”.

3. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative video XXXXXXXXXX”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 2 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX”.

4. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative audio XXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1/1 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX/copia”.

5. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative video XXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 2/1 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX/copia”.

6. DVD-R de model „Freestyle” pe care sunt înscrise imaginile video de la reținerea lui Florea Ion din XXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost înregistrate imaginile video de la reținerea cet. Florea I. la XXXXXXXXXX”.

7. Notă de plată nr.201884001467 din XXXXXXXXXX cu privire la achitarea serviciilor de susținere a examenului teoretic în sumă de 300 lei, pe numele Sula V., pe o filă; Bon fiscal eliberat ÎS „Poșta Moldovei” CP Orhei cu nr.0042 din XXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, pe o filă; Chitanță de plată nr.83826730 din XXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, plătitor Sula Valeria, pe o filă; Notă de plată nr.201884001886 din XXXXXXXXXX cu privire la achitarea serviciilor de susținere a examenului teoretic în sumă de 300 lei, pe numele Sula V., pe o filă; Bon fiscal eliberat ÎS „Poșta Moldovei” CP Orhei cu nr.0003 din XXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, pe o filă; Chitanță de plată nr.84348354 din XXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, plătitor Sula Valeria, pe o filă; Notă de plată nr.201884000851 din XXXXXXXXXX cu privire la achitarea serviciilor de susținere a examenului teoretic în sumă de 300 lei, pe numele Sula V., pe o filă; Bon fiscal eliberat ÎS „Poșta Moldovei” CP Orhei cu nr.0048 din XXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, pe o filă; Chitanță de plată nr.82238843 din XXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, plătitor Sula Valeria, pe o filă; Copie color a Avizului consultativ narcologic nr.171 din XXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copie color a Adeverinței medicale nr.4400 din XXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copia Fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculului cu nr.0200961 din XXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copie a Adeverinței medicale nr.4400 din 29.03.2017, pe numele Sula Valeria, pe versul căreia se află copia Avizului consultativ narcologic nr.171 din XXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copia buletinului de identitate a cet.Sula Valeria, pe o filă; Anexă la formularul nr.84001886 din 02.02.2018 pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria B, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copie color a Fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculului cu nr.0200961 din XXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă, care sânt împachetate într-un plic de hârtie de culoare cafenie, sigilat cu amprentele ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr.2 Pachet ce conține o mapă cu documente predate benevol de cet.Florea Ion ia 17.04.18 în cadrul percheziției corporale”.

8. Mijloace bănești în sumă de 1100 Euro redată în următoarele bancnote: 100 Euro - nr.N23182733145, 100 Euro - nr.X20512638686, 100 Euro - nr.S24504159481, 100 Euro - nr.N32183400567, 100 Euro - nr.VO 1992667072, 100 Euro - nr.S15331457473, 100 Euro - nr.S1 1368508497, 50 Euro - nr.SD6113272547, 50 Euro - nr.EB5571153342, 50 Euro - nr.UC4055849281, 50 Euro - nr.X80154576272, 50 Euro - nr.EB5656370427, 50 Euro - nr.EBO 168073884, 50 Euro - nr.EB2760559857, 50 j Euro - nr.MDI 183142969, care sânt împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprentele ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA.

În conformitate cu prevederile art.99 alin.(2) din Codul de procedură penală, probele administrate se verifică și se apreciază de către organul de urmărire penală sau instanță, iar după dispoziția art.100 alin. (4) din Codul de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală urmează a fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală, prin procedee probatorii respective.

Analizând și dînd apreciere probelor administrate legal la faza urmăririi penale, prezentate instanței, examinate în ședința de judecată și recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, instanța concluzionează că acestea confirmă incontestabil și justifică în deplină măsură încadrarea faptelor inculpatului Florea Ion în temeiul art.326 alin. (1) din Codul penal - **traficul de influență**, cu semnele de calificare: pfeținderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-1 face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată va ține cont de faptul că potrivit art.364¹ alin.(8) din Codul de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare sau muncă neremunerată în folosul comunității, și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În atare situație și în condițiile și limitele sancțiunii prevăzută de art.326 alin. (1) din Codul penal, instanța de judecată va reduce cu o treime limitele de pedeapsă din maximul și din minimul prevăzut de sancțiunea articolului indicat, ca în consecință să stabilească noi limite cu care va opera la aplicarea pedepsei inculpatului.

Alin.(2) art.61 din Codul penal, prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.75 al.(1) Cod penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța de judecată are obligația să țină cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

La stabilirea feului și cuantumului pedepsei instanța de judecată, în conformitate cu art. 6 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite (ce face parte din categoria infracțiunilor grave), de persoana inculpatului Florea Ion, care și-a recunoscut vina, s-a căit de fapta comisă, la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidența medicilor psiholog și narcolog nu se află.

Conform art.77 Cod penal circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Conform art.76 alin. (1) Cod penal, circumstanțe atenuante, la fel, nu au fost reținute.

Atât partea apărării, cât și partea acuzării au solicitat aplicarea pedepsei cu amendă.

Instanța remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Instanța reține că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puțin grave. Inculpatul a recunoscut integral vina, nu are antecedente penale. La fel, instanța reține că inculpatul este la prima încălcare a legii penale. Astfel, luând în considerație faptul că circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului, conform art.77 Cod Penal, nu au fost constatate, instanța consideră justificat și echitabil faptei comise, numirea inculpatului a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare, în sumă de 2240 lei, constituite din salariul procurorului, ofițerului de urmărire penală și a hîrtiei pe care a fost imprimată cauza penală.

Conform art. 227 Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Din considerentele enunțate mai sus cererea privind încasarea cheltuielilor judiciare, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, deoarece nu se încadrează în norma art. 227 Cod de procedură penală.

Acțiune civilă de dosarul în cauză nu este.

În conformitate cu prevederile art.64 din Codul penal, art. 162, 364¹, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 și 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Florea Ion Nicolai se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (1) din Codul penal și i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale (echivalent a 75000 lei).

Se explică lui Florea Ion că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, ce constituie 37500 lei, dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Solicitarea de a încasa cheltuielile judiciare din contul inculpatului, se respinge ca neîntemeiată.

Corpurile delictive:

1. CD-R de model „Freestyle”, prezentat de către Sula Valeria, pe care conform declarațiilor acesteia, sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între ea și Florea Ion la data de 22.01.2018, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un CD-R prezentat de cet. Sula V. pe care au fost transcrise convorbirile audio dintre Sula V. și Florea I. avute loc la XXXXXXXXXXX”.

2. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative audio 17.04.2018”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXXXX”.

3. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative video XXXXXXXXXXX”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 2 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXXX”.

4. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative audio XXXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1/1 ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXXX/copia”.

5. CD-R de model „esperanza” cu inscripția „înregistrările operative video XXXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 2/1 ce conține un purtător de

informație de tip CD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXXXX/copia”.

6. DVD-R de model „Freestyle” pe care sunt înscrise imaginile video de la reținerea lui Florea Ion din XXXXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost înregistrate imaginile video de la reținerea cet. Florea I. la XXXXXXXXXXXX”.

7. Notă de plată nr.201884001467 din 26.01.2018 cu privire la achitarea serviciilor de susținere a examenului teoretic în sumă de 300 lei, pe numele Sula V., pe o filă; Bon fiscal eliberat ÎS „Poșta Moldovei” CP Orhei cu nr.0042 din 26.01.2018 în sumă de 300 lei, pe o filă; Chitanță de plată nr.83826730 din 26.01.2018 în sumă de 300 lei, plătitor Sula Valeria, pe o filă; Notă de plată nr.201884001886 din XXXXXXXXXXXX cu privire la achitarea serviciilor de susținere a examenului teoretic în sumă de 300 lei, pe numele Sula V., pe o filă; Bon fiscal eliberat ÎS „Poșta Moldovei” CP Orhei cu nr.0003 din XXXXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, pe o filă; Chitanță de plată nr.84348354 din 02.02.2018 în sumă de 300 lei, plătitor Sula Valeria, pe o filă; Notă de plată nr.201884000851 din 16.01.2018 cu privire la achitarea serviciilor de susținere a examenului teoretic în sumă de 300 lei, pe numele Sula V., pe o filă; Bon fiscal eliberat ÎS „Poșta Moldovei” CP Orhei .cu nr.0048 din XXXXXXXXXXXX în sumă de 300 lei, pe o filă; Chitanță de plată nr.82238843 din 16.01.2018 în sumă de 300 lei, plătitor Sula Valeria, pe o filă; Copie color a Avizului consultativ narcologic nr.171 din XXXXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copie color a Adeverinței medicale nr.4400 din 29.03.2017, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copia Fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculului cu nr.0200961 din XXXXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copie a Adeverinței medicale nr.4400 din XXXXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe versul căreia se află copia Avizului consultativ narcologic nr.171 din XXXXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copia buletinului de identitate a cet.Sula Valeria, pe o filă; Anexă la formularul nr.84001886 din XXXXXXXXXXXX pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria B, pe numele Sula Valeria, pe o filă; Copie color a Fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculului cu nr.0200961 din XXXXXXXXXXXX, pe numele Sula Valeria, pe o filă, care sânt împachetate într-un plic de hârtie de culoare cafenie, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr.2 Pachet ce conține o mapă cu documente predate benevol de cet.Florea Ion ia 17.04.18 în cadrul percheziției corporale” – urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale.

Corpurile delictive, mijloace bănești în sumă de 1100 Euro redată în următoarele bancnote: 100 Euro - nr.N23182733145, 100 Euro - nr.X20512638686, 100 Euro - nr.S24504159481, 100 Euro - nr.N32183400567, 100 Euro - nr.VO 1992667072, 100 Euro - nr.S15331457473, 100 Euro - nr.S1 1368508497, 50 Euro - nr.SD6113272547, 50 Euro - nr.EB5571153342, 50 Euro - nr.UC4055849281, 50 Euro - nr.X80154576272, 50 Euro - nr.EB5656370427, 50 Euro - nr.EBO 168073884, 50 Euro - nr.EB2760559857, 50 j Euro - nr.MDI 183142969, care sânt împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, urmează a fi trecute în venitul statului.

Sentința poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Ivan PARII