Dosarul nr.2p/s-780/2025

HOTĂRÎRE
în numele Legii

05 martie 2025 mun.Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
În componenţa:
preşedinte de şedinţă, judecător Lavric Larisa
grefier Bulgac Gheorghe

examinând în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea depusă de *****, persoana interesată autoritatea tutelară din cadrul Preturii sectorului Centru cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința *****,

constată:

La data de 08 decembrie 2025, petiționara *****, prin intermediul avocatei Mariana Criclivaia, a depus la Judecătoria Chișinău sediul Centru cerere privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei, pe un termen de 10 ani, în privința *****.

În motivarea cererii a indicat că, *****, născută la *****, este mama sa care suferă de maladie psihică cronică „Demența vasculară nespecificată”, confirmată prin înscrisurile medicale anexate, inclusiv Raportul de expertiză extrajudiciară nr.***** din 14 noiembrie 2025.

A menționat că mama este pensionară, văduvă, soțul lovița Ivan a decedat la 12.02.2021. Din prima căsătorie a avut un fiu Trîmbaci Iurie care a decedat în anul 2015, alți copii în afară de ea nu are. ***** a urmat tratament medical staționar în secția neurologică Spitalul Sfînta Treime, actualmente continuă tratament de reabilitare în cadrul Centrului de Plasament pentru Persoane Vârstnice și cu Dezabilități „Toamna Aurie”, situat în *****, unde se află până în prezent. După AVC suportat, la ***** se observă dereglarea accentuată a funcțiilor cognitive (gândirea, memoria, orientarea, limbajul, atenție, înțelegerea, analiza, sinteza), a capacității de comunicare și de autoreglare comportamentală, au apărut halucinații vizuale, (pisici, persoane inexistente). Din mai 2025 este complet imobilizată la pat până în prezent, nu se mișcă de sine stătător, fiind complet dependentă de îngrijire de către alte persoane, este incapabilă să se auto susțină și să se îngrijească.

În ședință de judecată petiționara *****, asistată de avocata Mariana Criclivaia, desemnată de Oficiul Teritorial Chișinău CNAJGS prin Decizia nr.3121/ACC din 17.11.2025, a susținut integral cererea, solicitând admiterea ei.

Petiționara a menționat că, ***** beneficiază de pensie pentru limita de vârstă, cardul bancar fiind expirat din septembrie 2024, în prezent nu dispune de careva bunuri imobile, or, casa în care a locuit mama: ***** a aparținut petiționarei, fiind nevoită să o înstrăineze anul curent pentru a asigura costul serviciilor de reabilitare, monitorizare, alimentație, îngrijire, cazare oferite zilnic mamei sale în cadrul Centrului de Plasament pentru Persoane Vârstnice și cu Dezabilități „Toamna Aurie”, plata lunară constituind suma de 23 000, 00 de lei, unde este plasată din 06 ianuarie 2025, în baza contractului de prestare a serviciului nr.***** și unde în prezent se află.

Reprezentantul petiționarei a indicat în ședință de judecată că, persoana fizică *****, ca urmare a maladiei psihice cronice, nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită îngrijire și supraveghere permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale cât și cele cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate.

Maladia de care suferă ***** echivalează cu noțiunea de alienație mentală lipsind-o de capacitatea de a înțelege caracterul și consecințele acțiunilor sale și de a conduce deliberat cu ele, din care considerente nu este aptă de a acționa cu discernământ. ***** se află în prezent la evidența medicilor din cadrul IMSP AMT Centru CMF nr.7 si Centrul Comunitar se Sănătate Mintală Centru mun.Chișinău.

Persoana în privința căreia s-a solicitat instituirea măsurilor de ocrotire – ***** a fost vizitată la Centrul de Plasament pentru Persoane Vârstnice și cu Dezabilități „Toamna Aurie", situat în *****.

S-a constatat că ***** este ținută la pat, nu se mișcă de sine stătător și nu se deplasează. Audierea acesteia a fost dificilă din cauza stării psihice manifestate: dezorientare, contactul verbal și vizual slab manifestat.

Reprezentantul persoanei interesate – avocatul Pavel Grițco, desemnat de Oficiul Teritorial Chișinău, CNAJGS prin Decizia nr.3120/ACC din 17.11.2025, a susținut referința formulată, indicând că circumstanțele enunțate în cerere corespund realității. Ținând cont de starea sănătății persoanei fizice, documentele anexate și de raportul de expertiză extrajudiciară se observă că *****, datorită bolii suferite, nu se poate auto deservi, are o insuficiență pronunțată a cunoștințelor, diminuare severă a capacităților intelectuale. Urmare a alienației mintale, ***** nu poate acționa cu discernământ, necesită asistență și reprezentare în toate actele juridice necesare, îngrijire și supraveghere permanentă prin instituirea tutelei.

Petiționara este fiica persoanei fizice, adică cea mai apropiate rudă și este persoana care are grijă de aceasta, acordă ajutorul, asistența, monitorizarea și supravegherea emoțională, fizică și financiară. Astfel, se constată că petiționara este cea mai bună opțiune pentru a fi desemnată în calitate de tutore pentru persoana ce necesită ocrotire.

A exprimat convingerea că cererea înaintată de către petiționara este una întemeiată și urmează a fi admisă cu instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui ***** pe un termen de 10 ani și desemnarea fiicei ***** în calitate de tutore.

Reprezentantul persoanei interesate Pretura sectorului Centru, Irina Ghidrigan, a exprimat opinia că cererea formulată de petiționara ***** este întemeiată și urmează a fi admisă.

Audiind participanții la proces, examinând actele cauzei, apreciind probatoriul administrat în conformitate cu art.130 Cod de procedură civilă şi raportând, per ansamblu, cele constatate la prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată consideră necesar de a admite integral cererea privind instituirea măsurilor de ocrotire judiciară, din considerentele ce urmează.

Prin prisma art.6 CEDO și art. 241 Cod de procedură civilă, întru asigurarea legalității și temeiniciei hotărârii, instanțele de judecată au obligația de a-și motiva hotărârile, care trebuie să cuprindă circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, răspunsuri la argumentele părților și legile de care s-a călăuzit instanța.

În conformitate cu art. 239 şi 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit art. 302 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează, inter alia, cauzele de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă).

În ședința de judecată s-a stabilit că petiționara ***** solicită instituirea tutelei în privința mamei sale *****, a.n.*****, cu desemnarea sa în calitate de tutore.

Instanța de judecată constată din înscrisurile cercetate că, ***** a suferit în decembrie 2024 accident vascular cerebral urmat de degradare accentuată a stării somatice și psihice. Din luna mai 2025 este imobilizată complet la pat, necesitând îngrijire continue.

Conform Raportului de expertiză extrajudiciară nr. ***** din ***** al Centrului de Medicină Legală se constată că ***** suferă de maladie psihică cronică „F01.9 Demență vasculară nespecificată” care deteriorează profund multiple funcții corticale superioare și anume memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza, sinteza, deci funcțiile intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale. Ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu character personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate.

Conform certificatului nr.***** din ***** eliberat de Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și cu dezabilități „Toamna Aurie”, cu sediul în *****, ***** se află la îngrijirea Centrului începând cu data de 06.01.2025 și până în prezent în baza contractului de prestări servicii nr.***** încheiat cu fiica *****.

Prin urmare, în condițiile în care, potrivit Raportului de expertiză extrajudiciară nr. ***** din *****, *****, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu prezintă semne vădite de îmbunătățire a stării fizice acesteia, instanța consideră necesar stabilirea termenul măsurii de ocrotire judiciară pentru o perioadă de 10 ani.

Așadar, conform art. 107 alin. (1) Cod civil, curatorul şi tutorele sunt desemnaţi de către instanţa de judecată.

Prevederile art.108 alin. (1), (2) Cod civil stabilesc că, în absenţa instrucţiunilor în vederea ocrotirii, indicate la art. 69, instanţa de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore soţul persoanei ocrotite ori pe cel cu care persoana ocrotită a locuit cel puţin 3 ani, cu excepţia cazului în care convieţuirea lor a încetat sau dacă un alt motiv întemeiat împiedică desemnarea acestuia. Dacă desemnarea curatorului sau tutorelui conform alin. (1) este imposibilă, instanţa de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore părintele, ruda sau o altă persoană care locuieşte cu persoana ocrotită ori care menţine legături puternice şi stabile cu aceasta, cu excepţia cazului în care un motiv întemeiat împiedică desemnarea persoanei respective.

Astfel, instanța consideră necesar de a numi în calitate de tutore a lui ***** fiica acesteia – *****, care și-a exercitat și exercită în continuare atribuții de îngrijire, asistență și asigurarea persoanei cu tot necesarul. Mai mult, instanța nu a stabilit vreo restricție legală și/sau de fapt în

acest sens, or, în opinia instanței, ***** va asigura efectiv apărarea și reprezentarea drepturilor și intereselor mamei sale *****.

Conform art. 128 Cod civil, sub rezerva dispoziţiilor art.127 alin. (2), persoana supusă măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei este reprezentată în actele juridice necesare administrării patrimoniului său conform art.131-145.

De asemenea, ţinînd cont de faptul că instanţa a admis cererea petiționarei de instituire a măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei, în vederea ocrotirii, reprezentării drepturilor şi intereselor patrimoniale şi nepatrimoniale a lui ***** de asmenea se desemnează *****.

Potrivit art. 308^{11} alin. (2) Cod de procedură civilă, la instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanţa de judecată, obligatoriu, se pronunţă cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întruneşte unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înţelege informaţiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicaţiile acestor informaţii pentru propria ei situaţie; c) persoana are capacitatea de a compara opţiunile disponibile; d) persoana poate alege opţiunea dorită.

Avînd în vedere cele menționate, reținând starea psihică a persoanei, instanța de judecată ajunge la concluzia că sunt aplicabile prevederile normelor sus-indicate, iar ***** urmează a fi privată de dreptul la vot stabilit de Codul Electoral.

În conformitate cu prevederile art.art. 65, 92, 102-103, 112 Cod civil, art.art.302-308/12, 236, 238-241 Cod de procedură civilă,

hotărăște:

Se admite cererea depusă de *****, persoana interesată autoritatea tutelară din cadrul Preturii sectorului Centru cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința *****.

Se instituie în privința persoanei fizice *****, a.n.*****, IDNP *****, măsura de octotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 (zece) ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.

Se desemnează *****, a.n.*****, IDNP *****, în calitate de tutore a lui ***** pentru exercitarea măsurilor de ocrotire, reprezentarea drepturilor şi intereselor patrimoniale și a celor nepatrimoniale.

Se privează ***** de dreptul la vot pentru perioada măsurii de ocrotire judiciară.

Hotărârea judecătorească se aduce la cunoștința Comisiei Electorale Centrale.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Președinte de ședință,
Judecător Lavric Larisa