Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (judecător Arhip Alexandru)
Dosarul nr.2ri-35/24
2-21136219-02-2ri-17012024

D E C I Z I E

19 martie 2024 ***mun. Chişinău***

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător ***Eugeniu Clim***
Judecătorii ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând cererea de recurs declarată de O.C.N. „*****” S.R.L. împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.10.2023 prin care au fost respinse contestațiile depuse de Todica Vadim și reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** cu privire la creanța S.R.L. „*****” admisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află în proces de examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „*****” în procedura falimentului.

La data de 24.02.2022 avocatul Dumitru Barbăscumpă a depus în interesele S.R.L. „*****” referință la cerere introductivă, prin care s-a alăturat la cererea introductivă și a solicitat admiterea creanței în sumă de 187 495 lei împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „*****”.

În susținerea cererii de alăturare a menționat că, creditorul S.R.L. „*****” deține o creanță certă și exigibilă în raport cu debitorul S.R.L. „*****”.

Susține că, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1911 din 01.04.2019, vânzătorul S.R.L. „*****” a livrat cumpărătorului S.R.L. „*****”

marfă, prețul căreia urma a fi achitat după realizarea acesteia.

Conform pct. 2.3 din contract, s-a stabilit că achitarea se va efectua în termen de 14 zile calendaristice din momentul realizării mărfii.

La data de 15.12.2021 S.R.L. „*****” a expediat prin e-mail în adresa S.R.L. „*****” actul de verificare a decontărilor reciproce, conform căruia se constata un sold în favoarea S.R.L. „*****” în mărime de 1 551 572,18 lei.

Conform actului de verificare, la situația din 23.02.2022 se constată un sold în favoarea S.R.L. „*****” în mărime de 1 428 654,18 lei.

Precizează că, soldul în favoarea S.R.L. „*****” confirmă valoarea de producție transmisă spre realizare și nerealizate până la acel moment. Însă există și restanță pentru producția deja realizată, costul obținut al căreia nefiind transferat la contul S.R.L. „*****”.

Astfel, conform actului de verificare a decontărilor reciproce la situația din 15.02.2022 se confirma existenta datoriei scadente în mărime de 187 495 lei. Această sumă reprezintă restanță și trebuia achitată până la momentul de față.

Potrivit tabelului preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, depus în adresa instanței de insolvabilitate de către administratorul provizoriu Guțu Sergiu la data de 26.01.2023, creanța S.R.L. „*****” în sumă de 187 495 lei a fost admisă ca creanță chirografară de rangul V.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01.03.2023 s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „*****”.

La data de 10.04.2023 administratorul S.R.L. „*****”, Valentin Tudos a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului S.R.L. „*****”, prin care a solicitat admiterea și validarea creanțelor în sumă de 1 409 996,18 lei împotriva patrimoniului debitorului.

În susținerea cererii a menționat că, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce semnat de către ambele părți, la situația din 15.12.2021 S.R.L. „*****” înregistra o datorie față de S.R.L. „*****” în mărime totală de 1 551 572,18 lei. După această dată, au avut loc mai mult livrări de marfă, care se confirmă prin facturile care se anexează, dar și mai multe achitări, care se confirmă prin informația respectivă reflectată în actul de verificare a decontărilor reciproce la situația actuală din 01.03.2023.

În final, creanța pe care S.R.L. „*****” o deține în raport cu debitorul S.R.L.

„*****” la momentul intentării procesului de insolvabilitate constituie 1 409 996,18 lei. Această sumă reprezintă doar valoarea datoriei directe și nu se referă la careva dobânzi sau penalități. Fiecare livrare de marfă a fost recepționată de cumpărător, fapt care se confirmă prin semnătura persoanei responsabile și ștampila S.R.L. „*****” aplicate pe facturile fiscale respective.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, expediat prin intermediul poștei electronice în adresa instanței de insolvabilitate de către administratorul insolvabilității Guțu Sergiu la data de 10.05.2023, creanța S.R.L. „*****” în sumă de 1 409 996,18 lei a fost admisă în tabel ca creanță chirografară de rangul V și propusă spre validare.

La data de 25.05.2023 Todica Vadim a depus în adresa instanței de insolvabilitate contestația cu privire la creanțele S.R.L. „*****”, admise în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității.

În susținerea contestației a menționat că, cererea de admitere a creanțelor este semnată presupus de către administratorul Valentin Tudos, iar în lipsa copiei buletinului de identitate a acesteia nu se poate stabili cu certitudine cui aparține semnătura respectivă.

Totodată, actul de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****” pentru perioada 15.12.2021 – 01.03.2023 anexat la cererea de admitere a creanțelor, nu este un act de verificare, or nu este aplicată semnătura S.R.L. „*****” și acesta nu confirmă existența pretinsei datorii.

Invocă faptul că, nu este clar din care raporturi juridice rezultă datoria respectivă, ce obligație a debitorului nu a fost îndeplinită în mod corespunzător, când a apărut această obligație, când a ajuns la scadență, etc.

Consideră că, înscrisurile anexate la cererea de admitere a creanțelor nu probează existența datoriei S.R.L. „*****” față de S.R.L. „*****”.

Totodată, apreciază critic suma creanței S.R.L. „*****” indicată în tabelul preliminar față de suma creanței din tabelul definitiv.

Prin urmare, în conformitate cu art. 140 alin. (1) și (3), art. 141 și art. 144 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 167 din Codul de procedură civilă și art. 93 din Codul fiscal, solicită admiterea contestației și radierea creanței S.R.L. „*****”în sumă de 1409996 lei ca creanță chirografară de rangul V, din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”.

La data de 25.05.2023, reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa instanței de insolvabilitate

contestația cu privire la creanțele S.R.L. „*****”, admise în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității.

În susținerea contestației a menționat că, O.C.N. „*****” S.R.L., își exprimă dezacordul cu admiterea de către administratorul insolvabilității S.R.L. „*****”, Guțu Sergiu a creanțelor S.R.L. „*****” în tabelul definitiv.

Prin urmare, în conformitate cu art. 144 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, solicită admiterea contestației și radierea creanțelor S.R.L. „*****” în sumă de 1 409 996 lei ca creanță chirografară de rangul V din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.10.2023 au fost respinse contestațiile depuse de Todica Vadim și reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** cu privire la creanța S.R.L. „*****”, admisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității, ca fiind neîntemeiate.

S-a validat creanța S.R.L. „*****” în sumă de 1409996,18 lei ca creanță chirografară de rangul V împotriva patrimoniului S.R.L. „*****” în procedura falimentului.

S-a obligat lichidatorul S.R.L. „*****” în procedura falimentului, Guțu Sergiu să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din data de 26.10.2023, la data de 10.11.2023 O.C.N. „*****” S.R.L. a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii în formă de încheiere prin care să fie admisă contestatia depusă.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs, a indicat că, conform art. 8 alin (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Potrivit art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Iar potrivit art. 8 alin (2) din Legea insolvabilităţii, (2) încheierile instanţei de insolvabilitate pot fii atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

În acest sens, termenul de înaitare a prezentului recurs a fost respectat.

Potrivit art. 144 alin (9) din Legea insolvabilităţii, (9) instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Potrivit art. 423 din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfiăşurărea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Potrivit art. 427 lit c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: c) să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Susține recurentul că mărimea creanţei nu a fost confirmată prin documente justificative din care izvorăsc creanţele.

Potrivit art. 1 alin (4) al legii insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art 141 alin (l)-(3) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19.

(2) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii.

(3) La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Cu toate acestea, la cererea de admiterea creanţelor S.R.L. „*****” nu au fost anexate suficiente documente justificative din care izvorăsc creanţele, nu a fost demonstrat în ce mod s-a format datoria pretinsă de aceştea, nu au fost prezentate acte juridice de bază în temeiul cărora a apărut această datorie, deşi legislaţia prevede acest lucru drept o condiţie de fond şi formă pentru a admite o cerere de admitere a creanţelor în cadrul procedurei de insolvabilitate.

Potrivit punctului 2.1. din Contractul de vînzare-cumpărare 1911 din 01.04.2019 încheiat între creditorul pretins S.R.L. „*****” şi debitorul insolvabil este stabilită următoarea condiţie:

„Vînzătorul transmite Cumpărătorului marfa pentru realizarea ei ulterioară la preţul, prevăzut în Anexa nr. 1 care este parte integrantă a prezentului contract. Anexa nr. 1 este aprobată şi semnată de către ambele părţi”.

Potrivit punctului 3.1. din Contractului de vînzare-cumpărare 1911 din 01.04.2019 încheiat între creditorul pretins S.R.L. „*****” şi debitorul insolvabil este stabilită următoarea condiţie:

„Livrarea mărfii se efectuează de către Vînzătorul în baza comenzilor, transmite de către Cumpărătorului în termen de l(una) zi din momentul recepţionării lor, în strictă conformitate cu comanda primită. Comenzile pot fi transmise Vînzătorului în scris prin fax, poştă electronica sau prin orice ală modalitate aprobată de părţi, cu indicarea N.P.P. ale persoanei responsabile, care transmite şi a celei ce recepţionează comanda”.

În acest sens, pentru a demonstra existenţa creanţei este necesară prezentarea suplimentară a Anexei nr. 1 a Contractului de vînzare-cumpărare 1911 din 01.04.2019 cît şi a comenzilor în strictă conformitate cu prevederile contractului din 01.04.2019, cu indicarea N.P.P. ale persoanei responsabile, care transmite şi a celei ce recepţionează comanda.

Susține recurentul că actele în temeiul cărora creditorul S.R.L. „*****” pretinde că a apărut datoria sunt lovite de nulitate absolută.

Totuşi potrivit Contractului de vînzare-cumpărare 1911 din 01.04.2019 încheiat între creditorul pretins S.R.L. „*****” şi debitorul insolvabil Părţile au stabilit expres o modalitate de activitate cu semnarea unor comezi in scris, fapt menţionat în pct. 3.1. din contractul menţionat.

În conformitate cu art. 141 alin (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Reieşind din prevederile art. 142 din Legea insolvabilităţii, competenţa exclusivă de a verifica creanţele înaintate de crditori pentm includerea în tabelul definitiv al creanţelor şi validarea acestora aparţine administratorului insolvabilităţii. Atribuţia administratorului insolvabilităţii de verificare exclusivă a creanţelor pretinse de creditori rezultă din calitatea acestuia de reprezentant al întreprinderii debitoare, fiind unica persoană împuternicită de a verifica corespunderea sau nu a creanţei pretinse de creditor cu datele contabilităţii debitorului, după cum şi temeiul de apariţie a creanţei, data naşterii obligaţiei pecuniare expirării sau nu a termenilor de prescripţie pentm apărarea pe cale judiciară a drepturilor încălcate.

Indică recurentul că creanţa creditorului S.R.L. „*****” este formată după intentarea procesului de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 142 alin (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe

Totodată, potrivit pct. 13.1 din Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie cu privire la aplicarea în practica judiciară a Legii insolvabilităţii, “(...) cererea de admiterea a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, creditorul nefiind obligat să probeze notificarea preălabilă (art. 19 alin(3) din lege). În cererea de admitere a creanţelor se va indica: numele/denumire a creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, menţiuni cu privier la eventualele drepturi de preferinţă şi garanţii. Totodată, la cerere se vor anexa documentele justificative din care rezultă creanţele şi garanţiile”.

Conform art. 118 Cod de procedură civilă alin (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, în sensul prezentei legi următoarele noţiuni principale semnifică: creditor -

persoană fizică sau persoană juridică deţinător al unui drept de creanţă asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanţei sale faţă de acest patrimoniu în condiţiile prezentei legi; creditori chirografari - clasă de creditori ale căror creanţe faţă de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvabilitate şi nu sînt asigurate prin garanţii reale.

Faptul că intimatul nu a prezentat în instanţă acte confirmative şi anume cine și în ce condiții a utilizat mijloacele circulante/bunurile furnizate debitorului insolvabil nu a fost posibil, or instanţă nu a vrut sa stabilească acest fapt, astfel, poate stabili cu certitudine că contestaţia a fost examinată superficial şi nu au fost luate în consideraţie dovezile invocate de contestatar.

În acest sens, reiterează că lipsa actelor primare trebuia să ridice serioase îndoieli supra faptului că facturile au fost emise după intentarea procesului de insolvabilitate, iar acestea stau la baza creanţei creditorului contestat, iar acestea au fost încheiate şi semnate de persoane necunoscute instanţei si creditorilor, iar tăinuirea circumstanţelor reale ale cauzei planează dubii rezonabile asupra faptului că creanţa nu există.

Prin urmare, caracterul contradictoriu al constatărilor denotă faptul erorilor comise în procesul de judecare a contestaţilor, motiv pentru care încheierea recurată urmează a fi casată integral, or aceasta încalcă în mod grav şi iremediabil dreptul creditorilor la un proces echitabil şi la protecţia proprietăţii.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 26.10.2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 10.11.2023 astfel, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră că cererea de recurs declarată de O.C.N. „*****” S.R.L. urmează a fi respinsă, cu menţinerea încheierii primei instanţe din 26.10.2023, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art.428 alin. (1) Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Din materialele cauzei se constată cu certitudine că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17.09.2021 a fost admisă spre examinare cererea depusă de către Mihalachi Stela în nume propriu și în interesele Evei Todica cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „*****”. S-a instituit perioada de observație în privința S.R.L. „*****”; numit în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La data de 24.02.2022 avocatul Dumitru Barbăscumpă a depus în interesele S.R.L. „*****” în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central referință la cererea introductivă, prin care s-a alăturat la cererea introductivă și a solicitat admiterea creanței în sumă de 187 495 lei împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „*****”.

Potrivit tabelului preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, depus în adresa instanței de insolvabilitate de către administratorul provizoriu Guțu Sergiu la data de 26.01.2023, creanța S.R.L. „*****” în sumă de 187 495 lei a fost admisă ca creanță chirografară de rangul V.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01.03.2023 s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința

S.R.L. „*****”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „*****”, în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Guțu Sergiu deținătorul autorizației nr. 110 din 14.01.2015. Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității. S-a împuternicit administratorul insolvabilității Guțu Sergiu de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. „*****”, în proces de insolvabilitate.

Totodată, prin aceeași hotărâre s-a obligat administratorul insolvabilității Guțu Sergiu:

- să notifice creditorii S.R.L. „*****”, în proces de insolvabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 13.04.2023;

- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

- să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 10.05.2023, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”, în proces de insolvabilitate pentru data de 31.05.2023 ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central).

La data de 10.04.2023 administratorul S.R.L. „*****”, Valentin Tudos a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului S.R.L. „*****”, prin care a solicitat admiterea și validarea creanțelor în sumă de 1 409 996,18 lei împotriva patrimoniului debitorului.

La data de 10.05.2023 administratorul insolvabilității S.R.L. „*****”, Guțu Sergiu a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa instanței de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, potrivit căruia, creanța S.R.L. „*****” în sumă de 1 409 996,18 lei a fost admisă în tabel ca creanță chirografară de rangul V și propusă spre validare.

La data de 25.05.2023 Todica Vadim a depus în adresa instanței de insolvabilitate contestația cu privire la creanțele S.R.L. „*****”, admise în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității, prin care s-a solicitat admiterea

contestației și radierea creanței S.R.L. „*****” în sumă de 1409996 lei ca creanță chirografară de rangul V, din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”.

La data de 25.05.2023 reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa instanței de insolvabilitate contestația cu privire la creanțele S.R.L. „*****”, admise în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității, prin care a solicitat admiterea contestației și radierea creanțelor S.R.L. „*****” în sumă de 1409996 lei ca creanță chirografară de rangul V din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”.

Fiind investită cu examinarea contestațiilor, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.10.2023 a respins contestațiile depuse de Todica Vadim și reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** cu privire la creanța S.R.L. „*****”, admisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității, ca fiind neîntemeiate. A validat creanța S.R.L. „*****” în sumă de 1409996,18 lei ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului S.R.L. „*****” în procedura falimentului. A obligat lichidatorul S.R.L. „*****” în procedura falimentului, Guțu Sergiu să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Colegiul civil apreciază ca fiind justă soluția instanței de fond, or potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1), (2) şi (3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire

la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4), şi (7) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispoziţiile art. 143 alin. (4), (5) şi (6) al Legii insolvabilităţii, prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit art. 144 alin. (1) şi (9) al Legii insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Colegiul civil atestă că, întru confirmarea creanței a cărei validare s-a solicitat, la cererea de validare a creanțelor, potențialul creditor S.R.L. „*****” a anexat în calitate de acte justificative a existenței creanței față de S.R.L. „*****” - contractul de vânzare-cumpărare nr. 1911 încheiat între S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****” obiectul căruia constituie obligația S.R.L. „*****” să livreze, iar a S.R.L. „*****” să primească marfa și să o achite după realizare, conform termenelor și condițiilor stipulate în contract; actul de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****”, semnat de ambele părți, la situația din 15.12.2021 din care rezultă că S.R.L. „*****” înregistrează o datorie față de S.R.L. „*****” în sumă de 1 551 572,18 lei; actului de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****” la situația din 01.03.2023, din care rezultă că S.R.L. „*****” înregistrează o datorie față de S.R.L. „*****” în sumă de 1 409 996,18 lei; 12 facturi fiscale datate din 17.12.2021 – 01.02.2022, semnate de către ambele părți, din care rezultă că, S.R.L. „*****” i-a furnizat către S.R.L. „*****” marfă în sumă totală de 191 055 lei.

Colegiul civil atestă că, după cum temeinic a reținut și instanța de fond, la caz, într-adevăr se confirmă faptul că, deși actul de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****” la situația din 01.03.2023 nu este semnat de S.R.L. „*****”, S.R.L. „*****” a prezentat toate facturile fiscale reflectate în actul de verificare a decontărilor reciproce respectiv, potrivit căruia, se atestă achitări din partea S.R.L. „*****” în sumă de 332 631 lei, astfel încât, soldul datoriei confirmate prin actele de verificare a decontărilor, unul dintre care este semnat de către ambele părți, precum și prin facturile fiscale semnate de către ambele plăți constituie suma de 1 409 996,18 lei.

Contextual, raportând cadrul legal incident la circumstanțele de fapt reliefate, Colegiul civil atestă că, la caz, temeiul apariției creanței pretinse de către S.R.L.

„*****” îl constituie contractul de vânzare-cumpărare nr. 1911 din 01.04.2019 încheiat între S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****” obiectul căruia constituie obligația S.R.L. „*****” să livreze, iar a S.R.L. „*****” să primească marfa și să o achite după realizare, iar temeiul apariției creanței invocate în cererea de validare se confirmă atît prin actele de verificare a decontărilor reciproce între S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****” prezentate, cît și de facturile fiscale anexate în număr de 12 la materialele cauzei, din care rezultă cert creanța solicitată în sumă de 1 409 996,18 lei.

Colegiul civil remarcă că, probele anexate de către potențialul creditor S.R.L. „*****” întru probarea creanței înaintate justifică întru totul solicitările acestuia și nu există nici un indiciu care ar pune la îndoială afirmațiile acestuia din urmă invocate în cererea de admitere a creanțelor formulată față de patrimoniul debitorului S.R.L. „*****”, sau că ar fi acționat cu rea – credință, fiind anexat suficient probatoriu întru confirmarea faptului că S.R.L. „*****” este îndreptățit de a pretinde validarea creanței sale în cuantumul solicitat.

Cu referire la alegațiile invocate de recurent, Colegiul civil le reține drept nefondate și formale, având în vedere că argumentele recursului declarat nu sunt susținute prin probe confirmative corespunzătoare, fiind de fapt o reiterare a argumentelor invocate în contestația formulată instanței de fond, care la rândul său s-a expus pe marginea tuturor argumentelor invocate și a dat răspuns la toate întrebările puse în fața instanței.

În acest sens, instanța de recurs consideră incidente prevederile art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Așadar, din probatoriul administrat la materialele cauzei raportat la argumentele prezentate de recurent prin recursul declarat, Colegiul civil reține că, deși recurentul invocă dezacordul cu soluția instanței de fond indicând că la caz, potențialul creditor S.R.L. „*****” nu ar fi prezentate probe suficiente care confirmă caracterul cert, lichid și exigibil al creanței pretinse, alegațiile acestuia urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate or, faptul că creanța creditorului S.R.L. „*****” a fost confirmată, rezultă chiar din probatoriul administrat la materialele

cauzei, fapt constatat cert de instanța de fond și reconfirmat de instanța de recurs în urma verificării, în limitele invocate în recurs, legalitatea încheierii contestate.

Din considerentele enunţate supra, Colegiul civil va respinge cererea de recurs declarată de O.C.N. „*****” S.R.L. şi va menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.10.2023 prin care au fost respinse contestațiile depuse de Todica Vadim și reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** cu privire la creanța S.R.L. „*****” admisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, ***Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de O.C.N. „*****” S.R.L.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.10.2023 prin care au fost respinse contestațiile depuse de Todica Vadim și reprezentantul O.C.N. „*****” S.R.L., ***** cu privire la creanța S.R.L. „*****” admisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov