Dosarul nr. **2a-1078/23** judecătoria Soroca, sediul central

Judecător A. Zadorojniuc

D E C I Z I E

(dispozitiv)

03 octombrie 2024

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți

În componenţa

președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz

judecători Iulia Grosu Svetlana Șleahtițki

grefier Inna Oineagra

examinând, în ședință publică, cererea de apel declarată de Bargan Valeriu în interesele lui Prodan Vitalie împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 15.11.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Prodan Vitalie către Pistrui Vasile privind revindecarea bunului din posesie străină și cererea reconvențională înaintată de Pistrui Vasile către Prodan Vitalie privind întoarcerea părților la poziția inițială

În temeiul art.385 lit.c), 390 CPC RM colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

Decide:

Apelul declarat de Bargan Valeriu în interesele lui Prodan Vitalie se admite.

Hotărîrea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 15.11.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Prodan Vitalie către Pistrui Vasile privind revindecarea bunului din posesie străină și cererea reconvențională înaintată de Pistrui Vasile către Prodan Vitalie privind întoarcerea părților la poziția inițială se casează integral cu emiterea unei noi hotărîri după cum urmează: se revendică din posesia lui Pistrui Vasile, IDNP *****, în beneficiul lui Prodan Vitalie, IDNP *****, automobilul de model ***** , *****1, anul fabricării 2009, nr. caroseriei *****.

Cererea reconvențională înaintată de Pistrui Vasile către Prodan Vitalie privind întoarcerea părților la poziția inițială se respinge.

Decizia este definitivă dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,

Judecător: Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu Svetlana Șleahtițki