ДЕЛО № 1-77/2022
к/н 1-22095325-23-1-05072022

П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А

10 октября 2025 года **г.Вулкэнешть**

Суд Кагул офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
При секретаре Ковалжи Л.К., Щербан И.
С участием,
Прокурора Селемет А.М.
Адвоката Чилингир А.М.
Потерпевшей Кисакова Е.
Зак. представитель подсудимого Топал Н.И.

Рассмотрев в открытом судебном заседании, по общей процедуре, материалы уголовного дело по обвинению:

Топал Михаил Ильич (Topal Mihail Ilia), ***** года рождения, жителя г. Вулкэнешть, проживающего ***** имеющего образование среднее, разведенного, на иждивении лиц не имеющий, не являющийся лицом с ограниченными возможностями, владеющий языком судебного производства, ранее судимого:

- 28 ноября 1995 года, по приговору суда Вулкэнешть по ч.3 ст.119 УК РМ (в редакции Закона от 24.03.1961 года) к наказанию в виде одного года исправительных работ по месту работы с удержанием 20% заработка в доход государства, с отсрочкой исполнения данного приговора в силу ст.44/1 УК РМ (в редакции Закона от 24.03.1961 года) сроком на один год;

- 17 ноября 2021 года, по приговору суда Комрат, офиса Вулкэнешть по ч.(3) ст.287 УК РМ к окончательному наказанию в виде 3 (трёх) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы, с установленным ему в соответствии с требованиями ст.90 УК условно-испытательным сроком на 4 (четыре) года,

удостоверение личности ***** года, идентификационный номер *****,

в совершении им преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.151 Уголовного кодекса РМ**, поступившее в суд для рассмотрения 05.07.2022 года,

Заслушав показания потерпевшей и показания свидетелей, исследовав материалы дела, и оценив доказательства в совокупности, заслушав речь прокурора, адвокатов,

У С Т А Н О В И Л:

1. Подсудимый **Топал Михаил Ильич (Topal Mihail Ilia),** с 14 часов 00 минут, 08 июня 2021 года и до 07 часов 00 минут, 09 июня 2021 года, более точное время не установлено, находился в домовладении *****, расположенном по у***** г.Вулкэнешть, в котором проживает гр-ка Кисакова Екатерина Георгиевна, где совместно с последней распивал спиртные напитки. В указанный выше период времени и в ходе распития спиртного, между Топал М.И. и Кисаковой Е.Г., в указанном месте, и без присутствия там иных лиц, произошел словесный конфликт, в ходе которого у Топал М.И., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел на причинение тяжкого вреда здоровью Кисаковой Е.Г.

Реализуя свои преступные намерения, в названный выше период времени, Топал М.И., находясь по вышеуказанному адресу и в одной из комнат, в которой он с Кисаковой Е.Г. сидя оба на диване распивал спиртные напитки и где перед ними также располагалась табуретка заменяющая им стол с находившейся на ней спиртным и закуской, взял там же и лежащий на указанной табуретке, кухонный нож с деревянной ручкой, с его общей длиною 234 мм., и длиною клинка 125 мм., которым до этого они нарезали имеющуюся у них закуску, и, осознавая, что в результате его действий здоровью Кисаковой Е.Г. будет причинен тяжкий вред, опасный для жизни, и желая этого, далее, применяя указанный нож в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес им тремя движениями удары в поясничную область слева гр-ке Кисаковой Е.Г., из-за чего у последней образовалась колото-резанная массивная рана, с кожным лоскутом, направленная сверху–вниз, с раневым каналом, глубиною 9 см., проникшего в забрюшинное пространство (ретроперитонеальное пространство), и, приведшая к внешнему кровоизлиянию и травматическому шоку, которая на основании заключения судебно-медицинской экспертизы за *****от 01.07.2021 года, заключения дополнительной судебно-медицинской экспертизы за ***** от 24.09.2021 года, а также и заключения медико-

криминалистической экспертизы за ***** от 09.06.2022 года, была отнесена к критерию, характеризующему квалифицирующий признак вреда, опасного для жизни человека, и по указанному признаку, квалифицируемая как ТЯЖКИЙ вред здоровью.

Причинив гр-ке Кисаковой Е.Г. тяжкий вред здоровью, Топал М.И. покинул указанное домовладение, в то время как пострадавшая Кисакова Е.Г. в 07 часов 44 минут, 09 июня 2021 года, была госпитализирована каретой скорой медицинской помощи в ПМСУ Вулкэнешть, с целью оказания ей срочной медицинской помощи и для последующей её госпитализации в больницу.

На основании оформленного по делу заключения медико-криминалистической экспертизы за ***** от 09.06.2022 года, была категорично исключена вероятность самонатыкания на нож и образования выявленной раны у гр-ки Кисаковой Е.Г. путем самоувечья, поскольку было доказан факт того, что данная выявленная у неё рана образовалась в результате целенаправленного ударного воздействия ножом, находившегося в посторонней руке.

2. Таким образом, **Топал Михаил Ильич (Topal Mihail Ilia)** своими умышленными действиями, совершил преступление, предусмотренное ***ч.(1) ст.151 Уголовного кодекса Республики Молдова*** - *Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни или повлекшего потерю зрения, слуха, речи или какого-либо органа либо утрату им своей функции, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой не менее одной трети трудоспособности или повлекшее прерывание беременности либо выразившееся в неизгладимом обезображении лица и (или) прилегающих к нему областей.*

3. В ходе рассмотрения дела, было установлено, что подсудимый Топал Михаил Ильич (Topal Mihail Ilia) ***** года рождения, идентификационный номер *****, **скончался 13 февраля 2025 года,** что подтверждено свидетельством о смерти № DC-IV 2131437 от 17.02.2025.

4. Сторона государственного обвинения, в ходе судебного разбирательства, согласно представленного в суд списка доказательств, основывалась на следующие исследованные доказательства, а именно:

5. Допрошенная в судебном заседании потерпевшая Кисакова Екатерина суду пояснила, что она проживает по у***** г.Вулкэнешть, в этом доме проживает одна, у нее есть сын, но он в этом доме не проживает. Кроме сына у нее есть две дочери, которые живут своими семьями в других местах в г. Вулкэнешть. Она была замужем, стала вдовой, потому что муж умер, 01 мая 2023 г. будет 13 лет как муж умер. Подсудимый Топал М. ей знаком он является ее соседом. До того не было ничего, постоянно ходили друг к другу, она помогала там. 08 июня 2021 г. к ней домой пришла ее сваха с ребенком Щербан Наталья, ее зятя сестра. Она пришла с ее внучкой Аминой. Это было утром, время не помнит, пришла где-то к 9-ти часам. В то время как пришла Щербан Н. у нее дома больше никого не было., Щербан Н. пришла в гости, Наталья была трезвая, она тоже была трезвая. Потом пришел ко ней домой Топал Михаил, через 10 минут после прихода Щербан Н., Топал М. был трезвый, по виду было что был чуть выпивший. После того как пришел Топал М. они все решили выпить, Топал М. дал деньги, она пошла к знакомому соседу Карагяур, где купила у него вино, купила 1,5 литра вина. Приготовила еду, пожарила картошку, стали пить вино пока не закончили. Они все находились у нее дома на кухне, распивали вино, примерно в течение часа. Когда они распивали спиртное к ней домой никто не приходил, в ее присутствие по телефону никто не звонил и не приглашал ко ней в гости. Потом Щербан Н. собралась уйти домой, она ее провела по улице до угла и вернулась к себе домой. Когда уходила провожать Щербан Н., Топал М. оставался у нее дома лежать на диване. После того, как провела Щербан Н., вернулась домой сама. Придя домой Топал М. все еще находился в доме, при разговоре с Топал М. они решили продолжить пить, купила еще одну бутылку вина, где и первый раз 1,5 литра вина и опять вернулась домой. Купив вторую бутылку вина, пришла домой сама, Топал М. был еще в доме. Кроме Топал М. других посторонних не было, они были вдвоем. Мы продолжили выпивать вторую бутылку вина, там где и первую на кухне, выпивали с Топал М. Диван на котором лежал Топал М. находился на кухне, где они распивали первый раз и второй раз вино. Когда она и Топал распивали вторую бутылку вина, то они оба сидели на диване, Топал сидел по ее правую руку. Закуска находилась на табуретке, табуретка с едой находилась напротив нее и Топал, где они сидели на диване. На табуретке находились тарелка с едой, картошкой, хлеб, была бутылка с вином внизу

возле табуретки. Также на табуретке находился кухонный нож, которым она чистила картошку и пожарила, резала лук и морковку. Нож был с коричневой ручкой деревянной, средних размеров, кухонный. Она уснула, потому что опьянела, не поняла, как уснула. Она не помню если ругались с ним или нет, до того, как уснула. Не помнит, из-за того, что была пьяна, не помнит скандалила с Топал М. до того, как уснула. Проснулась от того, что Топал М. разбудил ее и сказал, что идет домой. Она проснулась где-то под утро, было темновато, в это время Топал М. от нее уходил. На тот момент, когда она проснулась в доме, кроме нее и Топал М. больше никого не было. Проснулась, будучи на диване, где распивали спиртное, Топал М. тоже рядом спал. После того, как Топал М. ее разбудил, сказал, что она с ним скандалила, не помнит из-за чего, Топал М. сказал, что она начала скандалить, из-за того, что он спит у нее дома. После этого Топал М. ушел из дому, она закрылась и опять вернулась домой. Она провела Топал М. до дверей, до калитки не провожала. После того как ушел Топал М. закрыла дверь на ключ и положила на подоконник. На тот момент, когда она закрыла дверь, была в доме одна. В доме все окна были закрыты, на момент, когда выпивали спиртное и на момент, когда ушел Топал М. Когда ушел Топал М., она пошла в комнату где спала до этого на диване. Когда вернулась и посмотрела на пол, увидела что по порядку сложены на полу картошка, морковка и ножик, табуретка в это время была перевернута, табуретка лежала на полу. Она почувствовала боль, у нее голова кружилась, поставила все на место, почувствовала боль, увидела кровь и подумала, что куда-то ударилась, когда собрала все с пола почувствовала сильную боль в пояснице с левой стороны, поставила руку, увидела кровь на руке, стала вспоминать что происходило, думала, что ударилась. Кровь увидела на диване, кровь была на пододеяльнике и одеяле. Была ли кровь на полу не помнит. Не видела кровь на ноже, не помнит, было очень сильное головокружение. Искала, где могла ударится, не помнит из-за чего возникла рана, не помню из-за того, что была пьяна. У нее начала кружиться голова, дальше легла спать и спала до утра. Утром ее разбудил Топал М., она проснулась из-за стука в дверь, услышав стук, взяла ключи с подоконника и открыла ему дверь, она увидела Топал М., он сказал ей, что пришел за ней чтобы работать у них дома. Топал М. зашел, разговор происходил на кухне, где она спала на диване. Я сказала, что никуда не пойду работать и спросила почему он не пошел работать, также ему

рассказала о своей ране, от чего он испугался. После того как он узнал о ее ране, Топал М. сказал, что пойдет к ее сыну Коле, который в это время жил у Максима, фамилию не знает, но Максим жил недалеко от них по ул. Ватутина. Сын и на этот момент живет там, работает у Максима. Топал М. пошел к ее сыну и через некоторое время вернулся с ее сыном и соседом по имени Витя, фамилию Кожокарь, точно не помнит. Витя живет через ее огород. Они на улице стали звонить ее дочке Тане, кто-то из них вызвал скорую. Приехала скорая помощь, скорая поставила катетер и забрала в больницу. Через некоторое время в больницу пришла дочка. Ее осматривал врач Таушанжи Р., он спросил, что случилось, он посмотрел рану и сказал «Вас порезали», он сразу зашил рану. Лежала в больнице восемь дней под капельницей. 08 июня 2021 г. до того, как пришли подсудимый и Щербан Н. никаких порезов у нее не было. Не помнит в чем она была одета в тот день, Топал М. был одет как обычно, была тоненькая куртка, деньги вытащил с кармана и дал ей, кроме куртки не помнит в чем был одет. С левой рукой у нее проблемы, была ранее оперирована, поломана была, сломал ей руку Карагяур, ее сожитель. Левой рукой работает хорошо, она правша. Топал М. знает с 1979 года, с ним соседи. С 1979 г. с Топал М. не было никаких скандалов. Было такое, что ранее Топал М. втыкнул в нее открывалкой в руку, это было в том же году 2021 г., чуть ранее 08 июня. Он ее ударил из-за того, что что-то ему сказала, он разозлился и он ударил по кисти левой руки, ранил легко, но этот день хорошо помнит, было очень больно. В тот момент когда нанес удар открывалкой в руку, был сосед Кирчу Николай. В ту ночь как, ушел Топал и она закрыла дверь, в доме чужих вещей не находила. Ключи от дома никто не имеет, у Топал М. запасного ключа нет, только у нее. Она когда хотела лечь, тогда почувствовала боль, а перед тем как Топал М. ее будил, не почувствовала. На полу был только один ножик, других ножей не было, на диване не было ножей. Ножик подняла и поставила на стол, этот ножик потом забрала полиция. После того как Щербан Н. покинула дом, Топал М. постоянно находился в доме и ушел только рано утром. За этот период времени, когда были с Топал М. у нее дома, к ней никто не приходил. Во дворе есть собака, в тот день была собака завязана. На тот момент калитка не закрывалась. В дом невозможно было попасть, после того как она закрыла изнутри.

Дополнительно пояснила, что утром ее разбудил Топал М., он спросил откуда рана, она сказала, что вся в крови, он не спросил кто ударил, он спросил, что случилось, он не интересовался кто был. Она ответила, что не знает сама, была пьяна, была только с Топал М. Она не видела кто позвонил в скорую, Топал М. был там. Она не просила звонить в больницу, была внутри, скорая приехали и поставили катетер. У нее кружилась голова, была ранена. В тот вечер была пьяная, но помнит, что была с Топал М., больше ни с кем. Рана была когда он ушел, больше некому прийти, она одна была. Кроме Топал М., Щербан Н. больше никого не было, никто не заходил. Не помнит кто наносил ножевые ранения, Щербан не было она ушла домой. Ножом ударил ее Топал М.И., только он был со ней, кроме него никого не было.

6. Допрошенный в судебном заседании свидетель Алдыров Вадим Алиевич суду пояснил, что его никто не допрашивал, Мхаила Топал он его знает общается с ним с малых лет, Кисаков Николая знает, давно уже не общается, его мать тётя Катя. В протоколе допроса подпись его. Пояснил, что у него есть в отношении дело в суде Комрат и Чадыр-Лунге. Его допрашивали в полиции. Ему неизвестно ни о каких происшествиях, связанных с тетей Катей, он ничего не слышал. Топал Михаил ничего не рассказывал, он потом услышал, что порезали тётю Катю, мать Кисаков Николая, по рассказам это произошло у нее дома, подробности он не знает, где и чем порезали не знает, не слышал кто порезал. Не помнит кто рассказывал об этом. Он был у Коли Кисаков дома давно, в прошлом году, после происшествия, тётя Катя ничего не рассказывала, ее не было тогда дома. Топал Михаил нормальный человек, спокойный, они с ним работали вместе у его брата, нет он не злоупотребляет алкоголем. Ему не известно об отношениях тётей Катей и Мишей Топал. Михаил рассказывал, что порезали тётю Катю, подробности не рассказывал, не рассказывал видел ли он порезы у тёти Кати. они встретились с Михаилом по улице в магазине, и он рассказал об случившемся, не говорил, когда порезали, еще ребята говорили об этом, но никто не рассказывал, кто порезал. На вопрос.

7. Допрошенный в судебном заседании свидетель Кисакова Татьяна Ивановна, суду пояснила, что она дату не помнит, было тепло, два года назад, утром ей позвонил брат Кисаков Николай в часов 10 и сказал, что

мама Кисакова Екатерина в больнице. Она сразу поехала туда, спросила, что случилось. Брат утром пришел домой к маме и нашел ее дома в крови, сразу поехала в больницу. Когда поехала в больницу, полиция уже была там, ее стали спрашивать и она сказала что ничего не знает и они поехали домой по адресу *****, 45. Мама Кисакова Е.Г. проживает с братом Кисаковым Н. по ул. *****, 25. Брата не было дома, он пришел утром. В комнате где она спала, вся постель была в крови, в другой комнате были немного следы. Следов борьбы и беспорядка не было. На столе что-то было, тарелка с едой, вина не было. Во дворе кровь не видела. С братом общались, он сказал, что пришел домой и нашел ее в постели в крови и сразу вызвал скорую. С кем пришел брат домой не знает, он ничего не сказал. Мама говорила, что приходил подозреваемый Топал М. рано утром, Топал М. это мамин сосед ночью пришел. У мамы был порез в пояснице проникающий, не сильно глубокий. Мама сказала, что не помнит откуда у нее порез, была выпившая, с кем выпивала не знает. Ночью приходил подозреваемый Топал М., ушел и потом рано утром пришел, это рассказала мама и утром она была с порезом, когда он пришел. Мама в ту ночь никуда не уходила, была дома. Топал М. часто приходил, часто выпивали с матерью, мать сказала, что в ту ночь они сидели вместе. Мать говорила, что не было никого, они были только вдвоем. Мама не говорила, что упала, упасть она не могла была кровь только в той комнате, где она спала, кровь была на постели. Мама до настоящего времени ничего больше не говорила, она говорит тоже самое.

8. Допрошенный в судебном заседании свидетель Георгиу Елена Ивановна, суду пояснила, что весной ей позвонила сестра младшая Татьяна и сообщила что-то случилось дома у мамы по ул. ***** в г.Вулкэнешть. Мама Кисакова Екатерина, проживает по у*****, 25, она осталась жить с ее братом, ее сыном Кисаковым И.Н. Она взяла такси и приехала. Там, где мама спала, был беспорядок, не убрано, следы борьбы, несколько пятен крови было, на полу на кухне видела пару капель крови. Постель была помята, кровь не обратила внимание, не заметила. Выпивку не видела, не помнит, куски еды валялись на полу, на столе. Когда она приехала матери не было, ее уже забрали в больницу, дома был только младший брат Николай и уже была полиция. Во дворе не видела кровь. Брат сказал, что она с кем-то выпивала или кто-то ее пырнул ножом или она сама порезалась, она выпивала на кухне, ей так объяснили. Не знает был ли брат был дома, возможно, он остался где

работает у того человека. Брат подробности не рассказывал. Знаю кто к ней приходит, на тот момент приходила покойная женщина Мила, и сосед приходил мужчина Топал Михаил, приходила женщина Светлана, но она не выпивала. Приходил к ним домой Топал, но она не знает если они выпивали вместе. Топал Михаил знает как соседа. она не видела, чтобы они вмести пили, но наслышана, что с мамой выпивали. Сказали брат и сестра, что заходил Топал М. к маме и они выпивали вместе. Они общались с мамой на эту тему, она была в больнице, она сказала, что не помнит, что с ней случилось, но с ее слов она говорит, что не могла сама порезаться, она говорила, что была сильно пьяна. У нее был порез с боку со стороны поясницы, не помнит с какой стороны, она правша. Во дворе никаких штырей не было, нет ни во дворе ни в доме, что она могла бы порезаться, рана была глубокая. Мама сказала, что это произошло среди ночи, ей позвонили утром. В больнице мама сказала, что пила якобы с Топал М. она не говорила, что кто-то еще был в ту ночь. Ей позвонили после семи утра, позвонила сестра. Когда она пришла посмотреть, что случилось, нож она не видела. Мама не жаловалась, что она имела конфликт с Топал М., она не рассказывала. Мама сказала, что была дома и она закрыла дверь на ключ, якобы он ушел и она закрыла дверь на ключ и никуда не выходила. Мне мама не рассказывала, что в другом месте получила телесные повреждения. Когда она пришла, Топал М. там не было. Соседи не говорили, что когда он приходил туда, был скандал. брат не говорил, что был скандал, приходил и выпивали вместе. Со слов брата, узнала, что к нему подходил Топал М., что что-то случилось у мамы дома, мать нашел якобы Топал Михал, он пришел утром, пошел к брату и они вместе пришли домой.

9. Допрошенный в судебном заседании свидетель Кисаков Николай Иванович, суду пояснил, что он проживает по у***** с матерью, маму зовут Кисакова Екатерина. Нашел маму, она лежала на полу в доме своем в комнате жилой, по указанному адресу, Скорую он вызывал. У матери было ранение порезы в боку, ближе к спине, было сильное ранение, рана была большая, открытая. Время точно не знает, но было рано утром примерно в 7 часов утра, прошло больше года, это было летом. Он до этого три дня вообще не приходил, проживал у другого человека. Скорую вызвал он, его вызвал подсудимый Топал М.И., он был у друга, Топал М. знал где он находится и Топал М. сообщил, что мать лежит раненная вся в крови, не знает что

случилось и он прибежал. Топал М. рассказал, что шел на работу, зашел увидел это и пришел за ним. Он сказал, что зашел в дом, увидел и сообщил ему. Мама не могла говорить была в сознании и в бреду, он сразу вызвал скорую, они даже не общались. Кровь была, перевернуто было все, там отдельная комната, где находилась мама, там готовила и спала там. Кровь видел везде, на диване, на полу везде, в комнате никаких штырей не было. Не было ничего в крови, т.е. на предметах крови не было. На кухне есть нож кухонный, нож видел на кухне, все валялось на полу. На данном ноже кровь не видел. Двор и огород знает хорошо, есть где чистить обувь, но на улице нигде не было крови, ходил по территории дома и смотрел. Топал М. был трезвый. Когда он увидел в таком состоянии маму, Топал М. зашел с ним, начал говорить, «так случилось, я не был здесь, я не виноват, я позвал тебя», говорил, что чисто случайно зашел и увидел. Мать говорила, что приходил Топал М. больше никто не приходил, не знает, что делали, мама сказала, что пили с Топал М., пили спиртное. Топал М. ему знаком, проживает по одной улице. Мать общалась с Михаилом, он приходил в гости. Раньше было, когда он был дома, Топал М. приходил к ним и с мамой выпивали. Мама не рассказывала, что в тот вечер выходила куда-то, она с вечера выпила много и потом никуда не ходила. Во дворе ничего не было, за калитку она не выходила. Мама говорила, что не помнит откуда рана, проснулась уже утром. Таких случаев с мамой больше не было. Мама больше ничего не рассказывала, она не помнит ничего. Топал М. приходил в гости сам. Когда он пришел все было открыто и калитка, и двери. Кроме Топал М. приходили многие. Дверь в дом закрывается**,** у мамы были ключи, никто не заходил раньше, такого не было. У нее нет врагов. Мама не помнит ничего, кроме Топал Михаила. Не считает виноватым его. Она не могла причинить себе вред сама. Он с не общается с сестрами. Кто мог причинить ей вред не знает, мать считает, что Топал М. мог нанести ножевое ранение.

10. В то же время, оценивая доказательства по делу, суд считает, что вина подсудимого подтверждается совокупностью исследованных доказательств по делу, а именно:

Письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, такими как:

- Жалобой гр-ки Кисаковой Екатерины Георгиевны поданной в адрес ОУП ИП Вулкэнешть для привлечения к уголовной ответственности лица причинившего ей ножевое ранение (л.д.142);

- Протоколом констатации о совершенном преступлении, предусмотренного ч.(1) ст.151 УК, оформленного ОУП ИП Вулкэнешть Богдановым Г.Х. (л.д.13);

- Рапортом оперативного дежурного ИП Вулкэнешть, констатирующим факт совершения преступления, предусмотренного ч.(1) ст.151 УК РМ (л.д.14);

- Протоколом осмотра места происшествия – дома *****, расположенного по у***** г.Вулкэнешть, с приложенной к нему фото-таблицей, внутри дома которого и в его дворе были обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь, и с места которого были изъяты покрывало с пятнами бурого цвета, похожими на кровь, кухонный нож, с деревянной ручкой, и женские спортивные штаны, черного цвета, с пятнами бурого цвета и порезом на них; (л.д.15-16; 17-27);

- Постановлением и протоколом выемки у Топал Михаила Ильича, пачки сигарет «Ляна», на которой были обнаружены пятна бурого цвета похожие на кровь. (л.д.39-40);

- Протоколом алкоскопического тестирования и оформленного по нему чека, составленных на имя Топал Михаила Ильича, выявившего концентрацию алкоголя в выдыхаемом им воздухе в количестве 1,39 мг/л, что свидетельствовало о его нахождении в состоянии сильного алкогольного опьянения, (л.д.43; 44);

- Протоколом осмотра мужской джинсовой куртки, синего цвета, на которой сзади и на уровне пояска, было выявлено пятно бурого цвета похожее на кровь, а также и пачки сигарет «Ляна», на которой также было выявлено пятно бурого цвета похожее на кровь, которые были изъяты у Топал Михаила Ильича, с приложенной к нему фото-таблицей, (л.д.45; 46-48);

- Постановлением о признании в качестве вещественных доказательств: мужской джинсовой куртки, синего цвета, на которой сзади и на уровне пояска, было выявлено пятно бурого цвета похожее на кровь, а также и пачки сигарет «Ляна», на которой также было выявлено пятно бурого цвета похожее на кровь, которые были изъяты у Топал Михаила Ильича, с местом

их хранения в камере вещественных доказательств ОУП ИП Вулкэнешть, (л.д.49; 57);

- Протоколом осмотра женских спортивных брюк синего цвета, изъятых с места происшествия, на которых были выявлены многочисленные пятна бурого цвета похожие на кровь, а также и порез, оставленный ножом, с приложенной к нему фото-таблицей, (л.д.50; 51);

- Постановлением о признании в качестве вещественного доказательства по делу, женских спортивных брюк синего цвета, изъятых с места происшествия, на которых были выявлены многочисленные пятна бурого цвета похожие на кровь, а также и порез оставленный ножом, с местом их хранения в камере вещественных доказательств ОУП ИП Вулкэнешть, (л.д.52; 57);

- Протоколом осмотра кухонного ножа, с деревянной ручкой, и, цветного покрывала, с выявленным на нем пятнами бурого цвета, похожими на кровь, которые были изъяты с места происшествия, с приложенной к нему фото-таблицей. При этом, по результатам осмотра указанного кухонного ножа, изъятого с места происшествия 09.06.2021 года в г.Вулкэнешть по ул. ***** №43, было констатировано, что данный нож имел следующие характеристики: его общая длина – 234 мм.; длина клинка – 125 мм.; максимальная ширина клинка – 20 мм.; максимальная толщина клинка – 1 мм.; заточка клинка двухсторонняя, шириной – 2 мм.; ширина пятки клинка – 20 мм.; длина пятки клинка – 10 мм.; клинок прямой, однолезвийный, форма скоса обуха в виде волны; острие обоюдно-острое, длина острия – 35 мм.; длина скоса обуха – 45 мм.; клинок ножа изготовлен из металла серого цвета, обладающего магнитными свойствами; на хвостовике клинка, посредством трех заклепок прикреплена деревянная ручка длиной – 110 мм.; рукоятка ножа прямая фигурная в сечении – прямоугольник со сглаженными углами; максимальная ширина рукоятки – 23 мм., а минимальная – 15,4 мм, (л.д.53;54-55);

- Постановлением о признании в качестве вещественных доказательств по делу, кухонного ножа, с деревянной ручкой, и, цветного покрывала, с выявленным на нем пятнами бурого цвета, похожими на кровь, которые были изъяты с места происшествия, с местом их хранения в камере вещественных доказательств ОУП ИП Вулкэнешть, (л.д.56; 57);

- Карточка запроса скорой медицинской помощи Вулкэнешть, в которой отражены время поступления вызова об оказании медицинской помощи Кисаковой Е.Г., каким является время 07 часов 08 минут, время её доставки в больницу, которым является время 07 часов 44 минут, а также сведения по выявленному ножевому ранению, (л.д.69-70);

- Копией карты стационарного больного за №1593 оформленной на имя потерпевшей Кисаковой Е.Г., (л.д.72-81);

- Заключением судебно-медицинской экспертизы за *****от 01.07.2021 года, первоначально проведенной в отношении гр.Кисаковой Е.Г., на основании которой у последней была выявлена колото резанная рана на уровне спины с проникновением в ретро брюшное пространство, которая возникла при травматическом воздействии предмета с возможно остро режущей поверхностью и было квалифицировано с медицинской точки зрения как тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни, (л.д.83-84; 85);

- Заключением судебно-трассологической экспертизы №***** от 13.07.2021 года, согласно которой на спортивных штанах изъятых при осмотре домовладения гр.Кисаковой Е.Г., в их задней верхней части (в районе резинки), было выявлено повреждение в виде сквозного, линейно зигзагообразного отверстия, с наибольшими размерами 52х10 мм, и вероятно образованное заострённым предметом тычково-резанным движением. Также, данной экспертизой было констатировано, что вышеуказанное повреждение могло быть образованно клинком однолезвийного ножа, в результате тройного воздействия, а выявленное повреждение могло быть причинено клинком кухонного ножа, изъятого с места происшествия 09.06.2021 года в г.Вулкэнешть по ул. ***** №43, которое и было представлено для указанного исследования, а также, что выявленное повреждение могло быть образовано – колюще-режущим движением, (л.д.120-124);

- Заключением дополнительной судебно-медицинской экспертизы за ***** от 24.09.2021 года, на основании которой у потерпевшей Кисаковой Е.Г., были выявлены следующие телесные повреждения: колото-резанная массивная рана в поясничной области слева, с проникновением в ретроперетональное пространство, повлекшая внешнее кровоизлияние и травматический шок. При этом, длина раневого канала, проникшего в поясничную область слева, составило 9 см. Также данной экспертизой было констатировано, что данная выявленная рана была причинена колюще

режущим предметом, которая также была квалифицирована с медицинской точки зрения как тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни. Помимо этого, данной экспертизой также было констатировано, что с учетом локализации выявленного повреждения в поясничной области слева, анатомическая сторона позволяет причинение указанной раны собственной рукой, но поскольку характеристика указанного предмета – ножа, а также и раневой канал, который расположен сверху–вниз с длиною проникновения составил 9 см, то образование данного телесного повреждения было мало вероятным путём самоувечья, однако не исключало возможность падения потерпевшей на острый предмет, и тем самым, на тот кухонный нож, который был обнаружен и изъят при осмотре места происшествия, (л.д.128-131; 132);

- Протоколом проверки показаний на месте преступления, проведенного с участием потерпевшей Кисаковой Екатерины Георгиевны, с приложенной к нему фото-таблицей, (л.д.147; 148-153);

- Заключением медико-криминалистической экспертизы за ***** от 09.06.2022 года, на основании которой была категорично исключена вероятность самонатыкания на нож и образование выявленной раны у гр-ки Кисаковой Е.Г. путем самоувечья, а также доказывающая факт того, что выявленная у неё рана образовалась в результате целенаправленного ударного воздействия ножом, находившегося в посторонней руке, (л.д.178-190; 191);

- Протоколом очной ставки, проведенной между свидетелем Кисаковым Николаем Николаевичем и подозреваемым Топал Михаилом Ильичем, в ходе которой была опровергнута версия последнего о том, что данные лица совместно распивали спиртные напитки в исследуемый период времени и в месте совершенного преступления, (л.д.127), а также и другими материалами уголовного дела.

11. Сторона государственного обвинения прокурор Прокуратуры АТО Гагаузия Селемет А.М. на стадии судебных прений поддержал письменную речь и отметил, что подсудимый Топал М.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.151 УК РМ. Подсудимый Топал М.И. обвиняется в том, что находясь в домовладении потерпевшей Кисаковой Е.Г. совместно употребляли спиртные напитки в ходе чего Топал М. нанес ножом ранение в поясничную область потерпевшей

Кисаковой Е.Г., которое квалифицировано как тяжкое телесное повреждение. Проведен осмотр места происшествия изъят нож, спортивные, которые имеют повреждения. В результате проведения многочисленных экспертиз, эксперты определили что были причинены три травмирующих действия. Длина ножа составляет 12,2 см, а глубина раны 9 см. Следовательно, как первоначально поясняла потерпевшая о том, что она упала на нож не соответствует действительности, поскольку если бы она упала на нож, он зашел бы полностью. Исходя из показаний самой потерпевшей она действительно подтверждает, что пила спиртные напитки, там же где и была кровь и в тот вечер она была только с Топал М.И. Своим детям она также пояснила, которые были допрошены, что в тот день у нее находился только Топал Михаил, она в город и на улицу не выходила и кровь обнаружена только в помещении кухни, в других местах крови не обнаружено, телесные повреждения причинены только на кухне. Сам Топал М. пояснил, что находился на кухне дома у потерпевшей, он ушел и пояснил, что ему неизвестно откуда телесные повреждения. Считает, что вина подсудимого Топал М.И. доказана в полном объеме полностью доказана. Считает, что квалификация преступного деяния, совершенного подсудимым по ч.1 ст.151 УК РМ является верной. Поскольку подсудимый Топал М.И. в ходе рассмотрения дела в судебной инстанции умер, интересы представлял родной брат и адвокат, считает, что необходимо вынести приговор о прекращении производства по делу в связи со смертью подсудимого, которое подтверждается свидетельством о смерти. Судебные издержки в сумме 2950 лей оставить за государством, поскольку не с кого взыскивать. Вещественное доказательство DVD диск оставить на хранении при материалах дела. Вещественное доказательство кухонный нож хранящийся в полиции, женские брюки с пятнами крови, с дыркой порезом, мужскую женскую куртку и сигареты с пятнами крови, хранящиеся в полиции, подвергнуть уничтожению, после вступления приговора в законную силу.

12. Сторона защиты адвокат Чилингир А.М. на стадии судебных прений отметил, закончив рассмотрение уголовного дела по обвинению Топал М.И. в совершении преступления по ч.1 ст. 151 УК РМ и изучив материалы дела в период уголовного преследования и при рассмотрении в судебном заседании, все доказательства основываются на материалах дела на показаниях потерпевшей Кисаковой Е.Г. и показаниях Топал М.И. Из

показаний потерпевшей установлено, что в ту ночь они действительно употребляли спиртные напитки с Топал М.И. и со своим сыном ушли. Больше ничего не помнит, и не помнит, кто ей нанес телесные повреждения. В настоящее время подсудимый Топал М.И. умер, в материалах дела имеется свидетельство о смерти прокурор и зак. предст. подсудимого Топал Н.И. согласен закончить рассмотрение дела и прекратить дело в связи со смертью, поэтому согласен с прокурором и зак. представителем подсудимого Топал Н.И. и вынести приговор о прекращении уголовного дела, в связи со смертью Топал М.И.

13. Законный представитель подсудимого Топал Николай Ильич также просил прекратить уголовное дело в отношении брата Топал Михаила в связи с его смертью.

Оценка судебной инстанции:

14. Согласно ст. 101 Уголовно процессуального кодекса, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения его уместности, существенности, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности - с точки зрения их сопоставимости. Суд, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основываясь на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в совокупности, руководствуясь законом.

15. В соответствии с ч.(1) ст.93 УПК, доказательствами являются полученные в установленном настоящим кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.

16. В соответствии с ч.(2) ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией. Под оценкой доказательств понимается логическая деятельность по определению относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и их достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания и принятия процессуального решения по уголовному делу. Достоверность доказательства – это соответствие содержащихся в нем

сведений действительности. Достоверность определяется по средствам сопоставления доказательства с другими собранными по уголовному делу доказательствами. Сведения считаются достоверными, если в ходе проверки были подтверждены другими имеющимися в деле доказательствами. Определить достаточность доказательств – означает констатировать такую совокупность собранных доказательств, которая необходима для установления всех обстоятельств преступления и для принятия обоснованного решения.

17. Изучив материалы дела, суд констатирует, что доказательствами, исследуемыми в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела, была доказана вина подсудимого Топал Михаила Ильича в совершении инкриминируемых преступлений по ч.(1) ст.151 УК РМ.

18. Так, в основе государственного обвинения предъявленного подсудимому **Топал Михаилу Ильичу** указано, что он в период времени с 14 часов 00 минут, 08 июня 2021 года и до 07 часов 00 минут, 09 июня 2021 года, находясь в домовладении *****, расположенном по у***** г.Вулкэнешть, в котором проживает гр-ка Кисакова Екатерина Георгиевна, где совместно с последней распивали спиртные напитки, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений на почве конфликта, применяя кухонный нож в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес им тремя движениями удары в поясничную область слева гр-ке Кисаковой Е.Г., из-за чего у последней образовалась колото-резанная массивная рана, с кожным лоскутом, направленная сверху–вниз, с раневым каналом, глубиною 9 см, которая на основании заключения судебно-медицинской экспертизы была отнесена к критерию, характеризующему квалифицирующий признак вреда, опасного для жизни человека, квалифицируемая как **ТЯЖКИЙ вред здоровью**.

19. Таким образом, в своей совокупности представленные доказательства и установленные обстоятельства по делу в полном объёме подтверждают виновность подсудимого Топал Михаила в совершения преступления предусмотренного ч.(1) ст.151 УК РМ.

20. Анализируя представленные доказательства стороной государственного обвинения, в том, что подсудимый Топал Михаилу Ильичу совершил инкриминируемое преступление не заставляет суд усомниться в их достоверности и которые легли в основу обвинения.

21. Так, Согласно уголовной доктрине, определяя квалификацию преступления по **ч.(1) ст.151 УК РМ**, отмечается, что подлежит привлечению к уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни или повлекшего потерю зрения, слуха, речи или какого-либо органа либо утрату им своей функции, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой не менее одной трети трудоспособности или повлекшее прерывание беременности либо выразившееся в неизгладимом обезображенной лица и (или) прилегающих к нему областей.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч.(1) ст.151 УК РМ, является общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья личности, и общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни личности.

Правовой предмет расследуемого преступления делится на: основной специальный правовой предмет - который составляют общественные отношения по охране здоровья и телесной неприкосновенности личности; и специальный вторичный правовой предмет, состоящий из общественных отношениях по защите жизни человека.

Материальным предметом преступления, предусмотренного ст. 151 УК РМ, является тело человека и человеческая жизнь.

В качестве потерпевшего от указанного преступления признается любое живое лицо, кроме самого виновного.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в противоправном причинении тяжкого вреда здоровью другого человека.

Объективную сторону образуют:

- Преступное деяние (действие, бездействие) в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека;
- Преступное последствие в виде наступления тяжкого вреда здоровью человека;
- Причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

Рассматриваемое деяние с объективной стороны выражается в причинении вреда здоровью потерпевшей.

Преступление, предусмотренное ч.(1) ст.151 УК РМ, с *субъективной стороны* характеризуется умыслом (прямым или косвенным) на причинение вреда здоровью (первичное последствие) и неосторожностью (легкомыслием

или небрежностью) по отношению к телесным повреждениям. Это означает, что виновный осознавал вредный характер своих действий, предвидел вредные последствия, желал или сознательно допускал наступление этих последствий.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 151 УК РМ, - общий, им может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

22. В данном случае преступным деянием, вменяемое в вину Топал Михаилу, было нарушены общественные отношения относительно здоровья и телесной неприкосновенности человека, так и в отношении его жизни.

23. Анализируя средства доказывания, представленные стороной гособвинением в обоснование сформулированного обвинения, суд приходит к выводу, что в действиях подсудимого имеются все признаки, характерные для объективной стороны преступления умышленного причинения тяжкого вреда телесной неприкосновенности или здоровью, опасного для жизни, в вменяемой ему вину формулировке обвинения.

24. Так, согласно показаниям потерпевшей Кисаковой Екатерины Георгиевны, фиксируемые под видеозапись, она пояснила, что она проживает в домовладении *****, расположенном по у***** г.Вулкэнешть. В данном домовладении она проживаю сама, 08 июня 2021 года, примерно в 09 часов 00 минут, к ней домой, пришла её родственница Щербан Наталья вместе со своим ребёнком, они сели в комнате, где она спит, закусывали и распивали спиртное. Затем пришел её знакомый Топал М., и они вместе стали распивать спиртное. Примерно в 02 часа дня, этого же дня, она провела из дома Щербан Н., та пошла к себе домой. После она вернулась к себе домой, и остались в доме с Топал Михаилом вдвоём. Она продолжала распивать с Топал Михаилом спиртное у неё в комнате. Сидели они на диване, закуска и спиртное были на табуретке, которая стояла перед диваном. **Топал Михаил сидел с левой стороны от неё. На табуретке была закуска и пластмассовая бутылка с вином, там же на табуретке лежал кухонный нож, с деревянной ручкой. К ней домой никто больше не приходил.** Затем она уснула из-за того что была пьяная. Топал Михаил тоже был пьяным. Она проснулась, когда Топал Михаил сказал ей что идет домой, уже было темно. Когда она проснулась, то она лежала на диване, на кухне, на правом боку, это было в тот же день, но **когда она проснулась после того, как Топал М. её**

разбудил, то она сразу же почувствовала боль в пояснице с левой стороны. Когда она проснулась, то Топал Михаил сказал ей, что она ругалась с ним, и что он идет к себе домой. Считает, что он н порезал её ножиком, но не помнит, чтобы она с Топал М. ругалась. Топал Михаил ей не объяснил почему он уходит, но сказал: «Я ухожу», именно в этот момент она и почуствовала боль. **Она закрыла за ним дверь на ключ и легла спать опять на диван, перед этим она чувствовала, что шатается, видела на себе кровь везде,** ей было плохо и она не могла вставать. Когда она закрыла за Топал Михаилом дверь и возвращалась обратно к дивану, то она увидела на полу картошку лук и ножик, которые лежали рядом сложенные, увидела кухонный ножик на полу рядом у табуретки, это был её кухонный нож, она его подняла с пола и положила на стол, **на лезвии ножа она увидела кровь. Она поняла что это её кровь.** Когда она лежала на диване, то кровь текла с неё, из-за того, что она была пьяная, то она ничего вначале не чувствовала, но была вся в крови.

25. Также, согласно показаниям свидетеля Кисакова Татьяна Ивановна сообщила, когда она приехала, кровь была в доме, а во дворе крови не видела. **Мама лично ей говорила, что ночью приходил подозреваемый Топал Михаил**, который живет по соседству. **В ту ночь они сидели вместе, были только вдвоем, больше никого не было. Она никуда не выходила, была дома**, откуда порез не помнит, так как была выпившая. Мама нигде не могла упасть, **больше нигде не было крови, они смотрели, была только в комнате кровь**.

26. Тот, факт, что подсудимый Топал Михаил Ильич, в результате своих противоправных действий, причинил потерпевшей Кисаковой Екатерине Георгиевне тяжкие телесные повреждения подтверждатся рядом **судебно-медицинских экспертиз**, а именно;

- **Заключением судебно-медицинской экспертизы за *****от 01.07.2021 года**, первоначально проведенной в отношении гр.Кисаковой Е.Г., на основании которой у последней была выявлена колото резанная рана на уровне спины с проникновением в ретро брюшное пространство, которая возникла при травматическом воздействии предмета с возможно остро режущей поверхностью и было квалифицировано с медицинской точки зрения как тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни, (л.д.83-84; 85);

- **Заключением судебно-трассологической экспертизы №***** от 13.07.2021 года**, согласно которой **на спортивных штанах** изъятых при осмотре домовладения гр.Кисаковой Е.Г., в их **задней верхней части (в районе резинки), было выявлено повреждение в виде сквозного, линейно зигзагообразного отверстия, с наибольшими размерами 52х10 мм, и вероятно образованное заострённым предметом тычково-резанным движением.** Также, данной экспертизой было констатировано, что вышеуказанное повреждение **могло быть образованно клинком однолезвийного ножа, в результате тройного воздействия, а выявленное повреждение могло быть причинено клинком кухонного ножа, изъятого с места происшествия 09.06.2021 года в г.Вулкэнешть по ул. ***** №43, которое и было представлено для указанного исследования,** а также, что выявленное повреждение могло быть образовано – колюще-режущим движением, (л.д.120-124);

- **Заключением дополнительной судебно-медицинской экспертизы за ***** от 24.09.2021 года**, на основании которой у потерпевшей Кисаковой Е.Г., были выявлены следующие телесные повреждения: колото-резанная массивная рана в поясничной области слева, с проникновением в ретроперетональное пространство, повлекшая внешнее кровоизлияние и травматический шок. При этом, **длина раневого канала, проникшего в поясничную область слева, составило 9 см.** Также данной экспертизой было констатировано, что данная выявленная рана была причинена колюще режущим предметом, которая также была квалифицирована с медицинской точки зрения как тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни. Помимо этого, данной экспертизой также было констатировано, что с учетом локализации выявленного повреждения в поясничной области слева, анатомическая сторона позволяет причинение указанной раны собственной рукой, но поскольку характеристика указанного предмета – ножа, а также и **раневой канал, который расположен сверху –вниз с длиною проникновения составил 9 см., то образование данного телесного повреждения было мало вероятным путём самоувечья**, однако не исключало возможность падения потерпевшей на острый предмет, и тем самым, на тот кухонный нож, который был обнаружен и изъят при осмотре места происшествия, (л.д.128-131;132);

- Заключением медико-криминалистической экспертизы за *** от 09.06.2022 года**, на основании которой была категорично **исключена вероятность самонатыкания на нож и образование выявленной раны у гр-ки Кисаковой Е.Г. путем самоувечья**, а также доказывающая факт того, что **выявленная у неё рана образовалась в результате целенаправленного ударного воздействия ножом, находившегося в посторонней руке.** (л.д.178-190;191);

27. Также, судом установлено, что местом совершения преступления является домовладение *****, расположенное по у***** г.Вулкэнешть, согласно протокола осмотра места происшествия и приложенной к нему фото-таблицей, **внутри дома которого и в его дворе были обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь**, и с места которого были изъяты **покрывало с пятнами бурого цвета**, похожими на кровь, **кухонный нож**, с деревянной ручкой, и **женские спортивные штаны**, черного цвета, с пятнами бурого цвета и порезом на них.

28. Исходя из выше установленного, можно сделать вывод о том, что со стороны Топал Михаила имело место умышленное причинение тяжких телесных повреждений потерпевшей Кисакова Екатерине.

29. Таким образом, доказательства, аргументы и доводы, представленные и изложенные в ходе судебного разбирательства стороной обвинения, в своей совокупности и с точки зрения их сопоставимости, прямо указывает на то, что вина подсудимого, в совершении инкриминируемых им в вину деяния, нашло свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, и являются достаточными для признания **Топал Михаилу Ильичу** виновным в совершении преступления, и привлечению к уголовной ответственности именно по ***ч.(1) ст.151 УК РМ*** *– по признакам умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни.*

30. Определяя наказание подсудимому Топал Михаилу Ильичу, суд учитывает отсутствие смягчающих его ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.76 УК РМ.

31. Определяя наказание подсудимому Топал Михаилу Ильичу, суд учитывает наличие отягчающих его ответственность обстоятельств, предусмотренных п.п.e), j) ч.(1) ст.77 УК РМ, а именно: совершение преступления с использованием заведомо беспомощного состояния

потерпевшего, обусловленного иного рода факторами (нахождение потерпевшего в состоянии сильного алкогольного опьянения); совершение преступления лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения.

32. В ходе рассмотрения уголовного дела в судебной инстанции было установлено, что подсудимый **Топал Михаил Ильич (Topal Mihail Ilia) скончался 13 февраля 2025 года,** что подтверждено свидетельством о смерти № DC-IV 2131437 от 17.02.2025.

33. Судебная инстанция отмечает, что, в дальнейшем при рассмотрении уголовного дела, в судебной инстанции присутствовал законный представитель и адвокат, которые после окончания судебного расследования не настаивали на реабилитации умершего и просили прекратить производство по уголовному делу.

34. Выслушав мнения сторон в судебном заседании, которые просили прекратить производство по уголовному делу, суд приходит к выводу о прекращении производства по уголовному делу, по следующим основаниям:

35. В соответствии с ч.(5) ст.275 Уголовного кодекса РМ - уголовное преследование не может быть начато, а если было начато, не может осуществляться и подлежит прекращению в случае, если наступила смерть исполнителя деяния.

36. В соответствии с ч.(1) ст.332 УПК РМ - в случае установления в ходе рассмотрения дела одного из оснований, предусмотренных пунктами 5) – 9) статьи 275, пунктами 1), 2), 4), 5) части (1) статьи 285, а также в случаях, предусмотренных статьями 53 – 60 Уголовного кодекса, судебная инстанция обоснованным приговором прекращает производство по соответствующему делу.

37. В соответствии с ч.(1) п.2) ст.391 УПК РМ - (1) Приговор о прекращении производства по делу постановляется в случае, если **наступила смерть подсудимого.**

38. Таким образом, в связи со смертью подсудимого Топал Михаила Ильича, а также отсутствием каких - либо требований, относящихся к его реабилитации со стороны законного представителя умершего, возникли законные основания для прекращения производства по уголовному делу в отношении Топал Михаила Ильича за совершение преступления, предусмотренного ст.171 ч.(1) УК РМ, в виду его смерти.

На основании изложенного и руководствуясь ч.(5) ст.275, ст.ст.332, 338, 340, 391-395 и 402 УПК, - суд

р е ш и л :

Прекратить производство по уголовному делу в отношении **Топал Михаила Ильича (Topal Mihail Ilia)**, в совершении им преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.151 Уголовного кодекса РМ - в связи со смертью подсудимого**.

Вещественные доказательства в виде:

мужская джинсовая куртка, синего цвета, на которой сзади и на уровне пояска, было выявлено пятно бурого цвета похожее на кровь, а также и пачка сигарет «Ляна», на которой также было выявлено пятно бурого цвета похожее на кровь, которые были изъяты у Топал Михаила Ильича, находятся на их ответственном хранении в камере вещественных доказательств ОУП ИП Вулкэнешть, вернуть законному представителю подсудимого после вступления приговора в законную силу (л.д.49;57);

женские спортивные брюки синего цвета, изъятые с места происшествия, на которых были выявлены многочисленные пятна бурого цвета похожие на кровь, а также и порез оставленный ножом, находятся на их ответственном хранении в камере вещественных доказательств ОУП ИП Вулкэнешть, вернуть потерпевшей после вступления приговора в законную силу (л.д.52;57);

кухонный нож, с деревянной ручкой, и, цветное покрывало, с выявленным на нем пятнами бурого цвета, похожими на кровь, которые были изъяты с места происшествия, находятся на их ответственном хранении в камере вещественных доказательств ОУП ИП Вулкэнешть, подвергать уничтожению как орудие преступления, после вступления приговора в законную силу (л.д.56;57).

один DVD R диск с видеозаписью показаний Кисакова Е. данных ею в статусе потерпевшей, (л.д.233), находиться при деле опечатанным в конверте, скрепленного к обложке, хранить при материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Юг, в течение 15-ти дней, через суд Кагул офис Вулкэнешть, со дня провозглашения приговора.

Председательствующий,

Судья **БОТЕЗАТУ И.Л.**