Dosar nr. 4d-3/2025
4-25028836-15-4d-04032025

Î N C H E I E R E

29 aprilie 2025 *****

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței,
Judecător Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Reprezentantului Biroului de probațiune Cahul Ștefan Țîcău
Avocatului în interesele contravenientului Crețu T. Eugen Grosu
În absența:
Contravenientului Tudor Crețu

examinând în ședință judiciară publică, demersul Biroului de Probațiune Cahul cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui ***Crețu Tudor Dumitru****, d.n. *****, IDNP *****,* cu arest contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 04 martie 2025, în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Central a parvenit demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Crețu Tudor, cu arest contravențional

În motivarea demersului se indică că, la data de 06 iunie 2024, la Biroul de probațiune Cahul a parvenit spre executare hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr.4-1678/2024 din 20.03.2024. În comun acord cu APL s.Crihana Veche, r-nul Cahul, a fost coordonată lista obiectelor de lucru pentru contravenient, referitor la executarea orelor de muncă, unde la data de 19 iunie 2024, contravenientul legal a fost citat să se prezinte la organul de probațiune Cahul pentru a fi luat la evidență și pentru explicarea modului și condițiilor de executare al sancțiunii stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în urma căruia din motive necunoscute nu s-a prezentat. Repetat, la data de 28 iunie 2024, a fost citat să se prezinte la

organul de probațiune, unde avizul de recepție a fost restituit cu mențiunea „Plecat” și „Nereclamat”. În urma verificării în baza de date „Acces Web” din data de 25 iunie 2024, s-a stabilit că, la data de 22 iulie 2023, ultimul a părăsit teritoriul Republicii Moldova prin PTF Cahul-Oancea Auto, cu pașaportul cetățeanului Republicii Moldova.

La data de 12 iulie 2024, contravenientul repetat a fost citat să se prezinte la organul de probațiune, unde nemotivat nu s-a prezentat. Conform informației a Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarul nr.5- Cahul, cu nr.5/1905 din 09 iulie 2024, contravenientul Crețu Tudor nu se deține nici într-o instituție penitenciară din Republica Moldova. Totodată, la data de 10 iulie 2024, s-a discutat cu secretara APL s.Crihana Veche, r-nul Cahul, Chiriac Viorica, care a comunicat că contravenientul de timp îndelungat nu este observat în localitate. La domiciliul părinților locuiește fratele contravenientului Crețu Serghei. La data de 11 iulie 2024, prin intermediul telefonului mobil nr.076772585, s-a discutat și cu Crețu Serghei, care a comunicat că contravenientul la moment nu se află pe teritoriul Republicii Moldova. Cunoaște că este plecat peste hotarele țării, însă nu comunică cu el. Cunoaște că anterior fratele a locuit în mun.Chișinău, însă adresa concretă nu știe. Pe teritoriul s.***** nu are loc de domiciliu.

Prin încheierea nr.21ji-350/2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central din 18 septembrie 2024, contravenientul Crețu Tudor a fost anunțat în căutare. Potrivit informației furnizate de Inspectoratul de Poliție Cahul nr.34/26 -1123 din 03.02.2025, se întreprind măsuri de căutare a contravenientului.

Până în prezent, contravenientul nu s-a prezentat la Biroul de probațiune, el fiind legal citat, nu a înștiințat despre locul aflării sale și despre imposibilitatea de a executa sancțiunea, unde consideră că intenționat și conștient nu dorește să execute sancțiunea stabilită.

În ședința de judecată, *reprezentantul Biroului de probațiune Cahul, Ştefan Țîcău* a susținut demersul privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Crețu Tudor, din muncă neremunerată în folosul comunității, cu arest contravențional.

Avocatul Grosu Eugen în interesele contravenientului, în ședința de judecată a solicitat respingerea demersului, ca neîntemeiat. Suplimentar a menționat că, cauza contravențională a fost examinată în lipsa contravenientului și nu i-a fost adusă la cunoștință hotărârea, astfel nu poate fi invocat faptul că Crețu Tudor cu rea voință se eschivează de la executarea pedepsei.

Mai mult, Crețu Tudor a părăsit Republica Moldova la data de 22 iulie 2023, iar hotărârea instanței a fost pronunțată la 20 martie 2024, respectiv Crețu Tudor este în imposibilitate de a cunoaște despre necesitatea de a se prezenta la biroul de probațiune, iar reprezentantul biroului de probațiune nu a demonstrat contrariul.

Contravenientul Crețu Tudor, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală de pe adresa specificată în hotărârea judecătorească, nu s-a prezentat și nu a înștiințat instanța despre imposibilitatea de a se prezenta, mai mult că avizul de recepție s-a întors în adresa instanței cu mențiunea „plecat” (DS8020940682AS), fapt pentru care în temeiul art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, cu remiterea copiei de pe încheiere.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele dosarului contravențional în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, instanța de judecată consideră că, demersul înaintat de către Biroul de Probațiune Cahul urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) din Codul contravenţional, *problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.*

Potrivit art. 480 din Codul Contravenţional, *problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.*

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, nr.4-1678/2023 din 20.03.2024, Crețu Tudor a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Hotărârea a devenit definitivă la data de 05 aprilie 2024 (***f.d.6***).

Se mai atestă că, hotărârea menționată a fost expediată în adresa lui Crețu Tudor, însă potrivit avizului de recepție, a fost restituită la sediul instanței cu mențiune „Plecat” (***f.d. 8, 9***).

La data de 29 mai 2024, hotărârea nr.4-1678/2023 din 20.03.2024 a fost expediată, și la data de 06 iunie 2024 a fost primită spre executare de Biroul de Probațiune Cahul (***f.d.10***).

Contravenientul Crețu Tudor a fost citat repetat pentru a se prezenta la Biroul de probațiune pentru explicarea modului de executare a sancțiunii stabilite și acțiunilor de supraveghere, însă, citațiile nefiind recepționate, au fost restituite la sediul Biroului de Probațiune cu mențiune „Plecat” (***f.d. 13-16, 19***).

Potrivit informației furnizate de Administrația Națională a Penitenciarelor, Crețu Tudor nu se deține nici într-o instituție penitenciară din Republica Moldova (***f.d.20***), iar potrivit Raportului privind vizita la domiciliul contravenientului din 10.07.2024, s-a constatat faptul Crețu Tudor nu a fost observat de mult timp la locul de naștere, părinții contravenientului sunt decedați și la casa părintească locuiește fratele ultimului, Crețu Serghei (***f.d.21***). Urmare a convorbirilor telefonice cu ultimul, acesta a comunicat că fratele (contravenientul) nu se află pe teritoriul Republicii Moldova, este plecat peste hotarele țării și nu comunică cu el (***f.d.22***).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central nr.21ji-350/2024 din 18.09.2024, Crețu Tudor a fost anunțat în căutare (***f.d.25, 26***).

Analizând înscrisurile prezentate, instanța de judecată constată că autorul demersului, nu a prezentat careva probe pertinente şi concludente, care ar demonstra faptul eschivării cu rea-voință a lui Crețu Tudor de la executarea hotărârii, precum nici cel al aducerii la cunoștință acestuia a sancțiunii aplicate.

Potrivit art.37 alin. (4) – (6) din Codul contravențional, *(4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. (5) Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. (6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional se examinează de către instanța de judecată în termen de 30 de zile.*

Instanța de judecată apreciază ca plauzibil argumentul apărătorului contravenientului, precum că cauza contravențională a fost examinată în lipsa lui Crețu Tudor, acesta fiind plecat peste hotarele țării până la pronunțarea hotărârii judecătorești, deci nu cunoștea despre existența sancțiunii.

Astfel, în opinia instanței, reprezentantul Biroului de Probațiune nu a prezentat suficiente probe ce ar demonstra eschivarea lui Crețu Tudor de la executarea pedepsei stabilite prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20.03.2024, în condițiile în care acesta nici nu cunoștea despre soluția instanței.

Reieșind din cele menționate, în conformitate cu prevederile art. 37, 479 și 480 Cod contravențional, instanța de judecată,

d i s p u n e:

Se respinge demersul Biroului de Probațiune Cahul cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Crețu Tudor, cu arest contravențional, ca fiind neîntemeiat.

Se menține în privința lui Crețu Tudor sancțiune sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, nr.4-1678/2023 din 20.03.2024.

Încheierea cu drept de atac, în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător **Alexei Rusacov**