Dosarul nr.4- 1067/2025; 4-25137516-51-4-25092025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ulinici Mihail
Grefier Crăciun Tatiana
Cu participarea:
Reprezentantului autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Gîncu Mihail
Avocatului Arabadji Maria, care acționează în interesele contravenientului minor
În absența:
Contravenientului minor Nemțanu Denis
Reprezentantului legal Nemțanu Ina
Victimei Șoltoianu Cristian

A judecat în şedinţă închisă cauza contravenţională în privinţa lui **Nemțanu Denis,** născut la ***** învinuit de săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 78 alin. (1) și art. 354 alin. (1) Cod contravențional, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 24 septembrie 2025, acțiunile lui **Nemțanu Denis,** au fost încadrate de agentul constatator în baza **art. 78 alin. (1) și art. 354 alin. (1) Cod contravențional,** exprimate prin faptul că, la data de 15 septembrie 2025, în jurul orelor 11:40, pe str. B.P.Hajdeu din mun. Ungheni, în loc public, în urma unor neânțelegeri cu Șoltoianu Cristian, i-a aplicat două lovituri cu capul în regiunea feței și o palmă în regiunea capului, pricinuindu-i dureri fizice.
2. În instanţa de judecată **reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Gîncu Mihail,** a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată.
3. În instanța de judecată **contravenientul minor Nemțanu Denis și reprezentantul legal Nemțanu Ana** fiind înștiințați legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-au prezentat în fața instanței de judecată, însă printr-o cerere a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în absența lor.

În ședința de judecată **victima Șoltoianu Cristian,** fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă potrivit cerereii anexate la materialele cauzei, susține procesul-verbal cu privire la contravenție și solicită examinarea cauzei în lipsa sa.

4. *În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

~ ~

5. Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume ***art. 454 alin. (1) Cod contravențional***, care prevede că " *cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată*", considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 Cod contravențional, instanța de judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa **contravenietului minor Nemțanu Denis, a reprezentantului legal Nemțanu Ana,** a **victimei Șoltoianu Cristian.**
6. În cadrul ședinței de judecată, **avocatul Arabadji Maria,** care acționează în interesele contravenientului minor, a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă.
7. Ascultând părțile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui **Nemțanu Denis** sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 78 alin. (1) și art. 354 alin. (1) Cod contravențional, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza acesor articole, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate.
8. ***Conform art. 458 Cod contravenţional,*** *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
9. ***Conform art. 443 Cod contravenţional,*** procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
10. ***Conform art. 7 Cod contravențional,*** *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*
11. ***Conform art. 375 alin.(3) Cod contravenţional,*** *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

12. ***În conformitate cu art. 395 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional,*** Instanţa judecă: 1) toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: a) cauzele contravenţionale în privinţa minorilor.
13. ***În conformitate cu art.16 alin. (1), (2) Cod contravenţional,*** *Este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani. Persoana fizică cu vîrsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art.69 alin.(1), art.78, 85, 87, art.88 alin.(1), art.89, art.91 alin.(1), art.104, 105, 203, art.204 alin.(1), (2) şi (3), art.228-245, 336, 342, 352-357, 363, 365, art.366 alin.(1), art.367, 368, 370, art.372 alin.(2).*
14. Din prevederile normei sus indicate rezultă cu certitudine că în cazul în care se constată că contravenientul nu are împlinită vîrsta de 18 ani, agentul constatator nu mai are împuternicirile de a emite decizie pe cazul dat urmând de a expedia cauza contravențională în instanța de judecată.
15. Conform **art. 78 alin. (1) Cod contravențional,** constitue contravenție, Maltratarea sau alte acţiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 5 la 10 zile.
16. Potrivit prevederilor **art. 354 alin. (1) Cod contravențional,** constituie contravenție, Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice.
17. Astfel, instanţa conchide că vinovăţia persoanei în privință căreia a fost pornit proces contravențional se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special, prin procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 24 septembrie 2025 nr.MAI06 495789, întocmit în prezența contravenietului (f.d.5); informația telefonică din 15.09.2025 (f.d. 6); plângerea depusă de către Șoltoianu Cristian (f.d. 7); procesul-verbal de audiere a victimei din 15.09.2025, (f.d. 8); raportul de constatare nr. 202524P0210 din 17 septembrie 2025, potrivit căreia în concluzie la victima Șoltoianu Cristian, s-a stabilit vătămare neânsemnată a integrităţii corporale sau a sănătății (f.d. 10-11); procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 24.09.2025, care recunoaște vina (f.d. 13).
18. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, **Nemțanu Denis,** la data de 15 septembrie 2025, în jurul orelor 11:40, pe str. B.P.Hajdeu din mun. Ungheni, în loc public, în urma unor neânțelegeri cu Șoltoianu Cristian, i-a aplicat două lovituri cu capul în regiunea feței și o palmă în regiunea capului, pricinuindu-i dureri fizice.
19. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria **MAI06 495789 din 24 septembrie 2025,** încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.
20. De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către persoana în privință căreia a fost pornit proces contravențional **Nemțanu Denis** fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenţie. S-a mai stabilit că, persoanei în privință căreia a fost pornit proces contravențional, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat.

~ ~

21. **În conformitate cu prevederile art. 10 Cod contravenţional**, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.
22. Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
23. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.
24. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu legea.
25. Astfel, instanța menționează, că motivele invocate de persoana în privință căreia a fost pornit proces contravențional privind nevinovăția acestuia de comiterea contravenției, conform prevederilor legale enunțate, nu eliberează contravenientul de răspunderea faptei incriminate.
26. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 8, 9, 14, 16, 41-43 Cod contravenţional, de persoana contravenientului, care potrivit prevederilor art. 16 Cod contravențional, este subiect al răspunderii contravenționale, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării persoanei în privință căreia a fost pornit proces contravențional, răspunderea acestuia fiind prevăzută expres în normele **art. 78 alin. (1) și art. 354 alin. (1) Cod contravențional**, este pasibilă de răspundere contravenţională pentru fapta săvîrşită.
27. **În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional**, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
28. Conform **art. 78 alin. (1) Cod contravențional,** constitue contravenție, Maltratarea sau alte acţiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 5 la 10 zile.
29. Potrivit prevederilor **art. 354 alin. (1) Cod contravențional,** constituie contravenție, Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice, se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.
30. **În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional**, Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
31. Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenției săvârșite de persoana în privință căreia a fost pornit proces contravențional **Nemțanu Denis** de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante - minoratul persoanei, de circumstanţele agravante nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i

aplica lui **Nemțanu Denis**, o pedeapsă sub formă de amendă, în conformitate cu art. 34 Cod contravențional.

32. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenirea în săvîrșirea de noi contravenții, atât din partea persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 32, 34, 44, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Se recunoaşte vinovat **Nemțanu Denis**, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 78 alin. (1) Cod contravenţional,** stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 15 (cincizprezece) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 750 (șapte sute cincizeci) lei.

Se recunoaşte vinovat **Nemțanu Denis**, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 354 alin.(1) Cod contravenţional,** stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 300 (trei sute) lei.

Conform art. 44 Cod contravențional, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilindu-se lui **Nemțanu Denis,** sancţiunea definitivă pentru concurs de contravenţii - amendă în mărime de 15 (cincizprezece) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 750 (șapte sute cincizeci) lei.

Se explică lui **Nemțanu Denis,** că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 34 alin. (4) Cod contravențional, în cazul în care contravenientul nu va achita amenda în decurs de 30 zile de la data stabilirii ei, instanța o poate înlocui cu amendă dublă sau cu o altă sacțiune mai gravă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihail Ulinici**

~ ~