Dosar nr. electronic 4-25145733-28-4-15102025
Nr. manual 4-262/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 septembrie 2026 or. Briceni
Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela, Munciuleanu Mariana
Cu participarea avocatului Cîrțîca Boris
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința SRL„Restabilire", c/f *****, cu sediul în satul *****, raionul Briceni, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 116 alin. (1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

SRL„Restabilire" prelucrând terenurile arabile a încălcat hotarele dintre terenurile arabile și pășuni proprietate publică a APL „*****".

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție din 13 iunie 2025, acțiunile contravenientului SRL„Restabilire", au fost încadrate de agentul constatator în baza art.116 alin. (1) Cod contravențional al R Moldova.

În ședința de judecată agentul constatator primar comunei *****, r-nul Briceni Lisiuc Oleg a declarat, că în urma scrisorii parvenite de la CNA a fost formată comise pentru măsurarea terenurilor agenților economici, care dețin cote de teren agricol, pentru constatarea faptului de acaparare ilegală a pământurilor APL. El a semnat procesul verbal cu privire la contravenție.

Contravenientul reprezentantul SRL „Restabilire", Medvețchii Leonid a declarat, că este conducătorul societății. La repartizarea terenurilor agricole el a primit aceste terenuri si din momentul repartizării pînă acum alte hotare nu au fost stabilite. El prelucrează, doar acele terenuri pe cale le-a primit inițial.

Martorul Vistovschi Alexandru a declarat, că a activat anterior, din anul 2003 pînă în septembrie 2025 în calitate de inginer cadastral în Primăria din satul *****. Prin decizia consiliului sătesc ***** a fost impus în componența comisiei să efectueze măsurările pășunilor din satul *****. El nu a fost de acord cu aceasta, deoarece aceste măsurări au fost efectuate în mod primitiv, cu „metrovca„ consideră, că aceste măsurări el nici nu le putea efectua, însă a fost hotărîrea Consiliului sătesc. După acest caz el s-a eliberat din funcție.

Martorul Casianciuc Vileam a declarart, că activează în calitate de tractorist SRL „Restabilire", din momentul înființării societății. El cu tractorul a arat pămînturile societății pe hotarele care au fost măsurate și repartizate inițial, nu s-a arat și nu s-a folosit de către societate terenuri care aparțineau primăriei sau pășuni.

Conform art.116 alin.(1) Cod contravențional, Abaterea neautorizată de la proiectele de organizare a teritoriului, de ameliorare, precum şi folosirea terenurilor contrar destinaţiei pentru care au fost repartizate

se sancţionează cu amendă de la 6 la 18 unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența reprezentantului contravenientului, din motiv că ultimul a refuzat să-l semneze a fost prezent și unui martor asistent datele căruia au fost consemnate în procesul verbal.

Astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului SRL,,Restabilire", de comiterea contravenției prevăzute la art. 116 alin.(1) Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, și anume:

-act din 07 mai 2024 (f.d.4);
-act din 23 mai 2024 (f.d.5);
-act din 17 octombrie 2024 (f.d.6);
-act din 22 octombrie 2024 (f.d.7);
-act din 25 octombrie 2024 (f.d.8);
-act din 15 noiembrie 2024 (f.d.9),
-harta terenurilor (f.d.10-15);
- scrisoarea direcției generale teritoriale Nord a Centrului național Anticorupție din 20 mai 2025 (f.d.16);
-proces-verbal cu privire la contravenție din 13 iunie 2025 întocmit în privința SRL,,Restabilire" în baza art.116 alin. (1) Cod contravențional al R Moldova (f.d.2).

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia SRL,,Restabilire" în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.116 alin.(1) Cod Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod contravenţional Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

În conformitate cu prevederile art.art. 42, 43 Cod contravenţional careva circumstanţe atenuante sau agravante în acţinile SRL,,Restabilire" instanţa n-a stabilit.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM , instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

SRL,,Restabilire" se recunoaște vinovată de comiterea contravențiilor prevăzute la art.116 alin.(1) Cod contravențional, RM, aplicând-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 120 (una sută douăzeci) unități convenționale în sumă de 6000 (șase mii) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravențional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**