Dosarul nr. 4-25046056-28-4-04042025
nr. manual 4-74/2025

H O T Ă R Â R E

27 iunie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui Ciacîr Lilian, născut la *****, cod personal *****, locuitor s. *****, raionul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Ciacîr Lilian la data de 19.01.2025, aproximativ la orele 01:52, aflîndu-se la domiciliul său amplasat în s. *****, raionul Briceni a efectuat un apel intenționat fals la organele de poliție.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N *****din 01.04.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Ciacîr Lilian, vina a recunosc și a solicitat aplicarea pedepsei mai blînde.

Agentul constatator Nercaș Alexandru în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. *****din 01.04.2025, în privința lui Ciacîr Lilian învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. *****Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Ciacîr Lilian sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional al RM.

Conform art. *****Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Ciacîr Lilian şi anume fapta prevăzută la art. *****Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a poliției.

Vinovăția lui Ciacîr Lilian în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 19.01.2025 înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. R-2 0180 (f.d. 4);
- raportul agentului superior Cernei Denis din 19.01.2025 (f.d.5);
- raport privind înregistrarea contravenției din 30.01.2025 (f.d.6);
- cazier contravențional și revendicare eliberată pe numele lui Ciacîr Lilian (f.d.8-10);
- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 01.04.2025 (f.d.11)

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Ciacîr Lilian a comis contravenţia prevăzută de art. *****Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a poliției.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. *****din 01.04.2025întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Balan Dorin în privința lui Ciacîr Lilian, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Ciacîr Lilian, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Ciacîr Lilian sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Ciacîr Lilian, născut la *****, cod personal *****, locuitor s. *****, raionul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Ciacîr Lilian că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**