Dosarul nr. 4-220/2024
4-24089219-15-4-09082024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

12 septembrie 2024
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Reprezentantului autorității din care face parte agentului constatator - Inspectoratului pentru Protecția Mediului Tatiana Savastin
În absența:
Făptuitorului Elena Fazlî

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Fazlî Elena**, *IDNP *****, născută la *****, domiciliată în s.*****, r-nul ******, de săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, –

a c o n s t a t a t:

Potrivit procesului-verbal nr.035553 din 08.08.2024, agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Boca Serghei, a reținut în sarcina făptuitorului Fazlî Elena, săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod Contravențional, cauza fiind expediată conform competenței instanței judecătorești cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată, reprezentantului autorității din care face parte agentului constatator -Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Savastin Tatiana a

susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând instanței de a-o recunoaște vinovată pe Fazlî Elena de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod contravențional, și de a-i stabili o pedeapsă sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Fazlî Elena, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost înștiințată legal despre data, ora și locul examinării cauzei cu aviz recomandat (DS8020059855AS), astfel, prin prisma prevederilor art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a consider că este posibilă examinarea cauzei în lipsa făptuitorului.

Audiind explicațiile reprezentantului Inspectoratului pentru Protecția Mediului și studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale, instanța a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal, instanța a reținut următoarele.

Conform art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore -*Nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură*.

În speță, ca urmare a cercetării actelor dosarului și audierii explicațiilor părților la proces, instanța a constatat că, s-a confirmat vinovăția lui Fazlî Elena în săvârșirea contravenției reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție în speță, și anume că ea, la data de 24.07.2024, a incendiat deșeurile municipale, în urma curățeniei efectuate în propria gospodărie din localitatea Găvănoasa a incendiat vegetația uscată.

Săvârșirea faptei reținute în sarcina făptuitorului Fazlî Elena se confirmă prin următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

-proces-verbal cu privire la contravenție nr.035553 din 08.08.2024, în care sunt consemnate circumstanțele constatate de agentul constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului, care fără a invocare careva obiecții l-a semnat la toate rubricile corespunzătoare (***f.d.4***);

-cererea depusă de Fazlî Elena pe faptul incendiului de la data de 24.07.2024, în care aceasta indică că vina o recunoaște, dar din motiv că nu dispune de mijloace financiare pentru a achita amenda, solicită muncă neremunerată în folosul comunității (***f.d.5***);

-*Raportul subofițerului superior al SCO a IP Cahul*, potrivit cărui, la data de 24.07.2024, ora 11:23 a parvenit înștiințarea telefonică de la DZ Sud Bancila A., precum că s-a adresat cet.Grozdea Elvira, locuitoare a r-nului Cahul, s.Nicolaevca, care a comunicat că arde veceul din gospodăria sa (***f.d.8***);

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 26.07.2024, în care sunt consemnate declarațiile lui Fazlî Elena, în care aceasta indică că aproximativ pe la orele 11:00, în curtea casei a dat foc la niște gunoaie și focul s-a extins mai tare și a început să ardă împrejur iarba uscată (***f.d.9-10***);

-*proces-verbal de audiere a martorului din 24.07.2024*, în care sunt consemnate declarațiile martorului Dascal Valeri, și anume că pe la orele 12:00, era acasă și vecina l-a strigat și i-a spus să ducă să vadă că arde casa părinților. El a plecat la casa părinților care se află pe altă stradă și a văzut că arde focul și în curtea casei părinților și preajmă grădinii, dar și în grădina vecinei și în preajma grădinii. Totodată, martorul a indicat bunurile afectate de incendiu (***f.d.11***);

-proces-verbal de cercetare la fața locului din 24.07.2024, în care sunt consemnate rezultatele cercetării efectuate în ograda cet.Fazlî Elena, și anume că la distanța de 5m de la portița de intrare, se observă o grămadă de scrum amestecat cu gunoaie și la fel se observă de la grămadă dată niște căi din iarbă uscată afectat de incendiu. La procesul-verbal este anexată planșa fotografică pe care se observă un teren acoperit cu vegetația arsă (***f.d.12-14***);

Deci, prin fapta săvârșită, Fazlî Eena a încălcat cerințele art.62 din Legea nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, care stipulează că *este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile*

drumurilor, incinerarea deşeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Astfel, instanța conchide privitor la vinovăția lui Fazlî Eena în comiterea contravenției prevăzute de **art.154 alin.(1[1])** Cod contravențional - *nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor municipale*.

La stabilirea cuantumului sancțiunii, instanța a ținut cont de faptul că careva probe, care ar demonstra că Fazlî Elena anterior a mai săvârșit și alte contravenții – nu au fost prezentate, aceasta a recunoscut vina și s-a căit de cele comise, iar prin cererea depusă solicită stabilirea unei pedepse sub formă de munca neremunerată în folosul comunității din motivul lipsei surselor financiare, corespunzător instanța a ajuns la concluzia că pedeapsa spre limita minimă prevăzută de lege.

Călăuzindu-se de prevederile art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Fazlî Elena, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1[1]) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**