Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosar nr. 4-387/2026
4-26017447-12-4-13022026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 iulie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Anastasia RADU

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Bodean Andrei, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în*****, în baza art. 318[1] Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

La data de 04.02.2026, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana, în privința lui Bodean Andrei a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod contravențional, pentru faptul că, la data de 29.01.2026, ora 15:32, aflîndu-se pe bd. Mircea cel Bătrîn 38/1, ap. 29, mun. Chișinău, a remis mai multe mesaje soției acesteuia pe nume Bodean Irina, prin ce a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la data de 28.01.2026.

În temeiul art. 395 Cod contravențional, materialul contravențional acumulat, a fost remis în instanță pentru examinare și aplicare a sancțiunii contravenționale.

Participanții la proces, nu s-au prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată, astfel, în temeiul art. 455 alin. (2-3) Cod contravențional, instanța a preciat posibil examinarea cauzei în absența părților.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată constată că fapta imputată lui Bodean Andrei este dovedită pe deplin și aceasta rezultă din următoarele considerente.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția lui Bodean Andrei de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume:

- Informația 112 din 29.01.2026, ora 15:32 parvenită de la solicitanta Bodean Irina privind persoană neadecvată pe bd. Mircea cel Bătrîn 38/1, ap. 29, mun. Chișinău (f.d. 4);

- Procesul-verbal de consemnare a plîngerii verbale din 29.01.2026, conform căruia, Bodean Irina a solicitat atragerea la răspundere a soțului Bodean Andrei, care, la data de 29.01.2026, ora 15:32 a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la 28.01.2026, expediindu-i mai multe mesaje text și vocale prin intermediul aplicației Messenger (f.d.5);

- Procesul-verbal privind actele de constatare din 29.01.2026 (f.d.6);

- Procesul-verbal de audiere a persoanei bănuite de comiterea contravenției din 04.02.2026, prin care Bodean Andrei a recunoscut integral vina în fapta imputată (f.d.7);

- Imagini-foto, capturi de ecran, din care rezultă expedierea mesajelor de către Bodean Andrei către Bodean Irina (f.d. 8-13);

- Procesul-verbal din 28.01.2026 de recepționare a plîngerii depuse de Bodean Irina pe faptul acțiunilor violente ale fostului soț Bodean Andrei (f.d.14-15);

- Informația 112 din 28.01.2026, ora 18:15 parvenită de la solicitanta Bodean Irina privind conflict pe bd. Mircea cel Bătrîn 38/1, ap. 29, mun. Chișinău (f.d. 16);

- Procesul-verbal privind actele de constatare din 28.01.2026 (f.d.17);

- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, prin care s-a stabilit nivelul de risc moderat (f.d. 18-19, 21);

- Procesul-verbal de refuz al victimei din 28.01.2026 și îndreptarea medico-legală emisă penumele victimei, care a refuzat expertiza medico-legală (f.d. 20, 22);

- Raportul IP Ciocana din 28.01.2026 (f.d.23);

- Procesul-verbal privind actele de constatare din 28.01.2026 (f.d. 24-25);

- Ordinul de restricție de urgență nr. 35 din 28.01.2026 emis în privința lui Bodean Andrei pentru perioada 28.01.2026-06.02.2026 (f.d.26-27).

Potrivit prevederilor art. 458 din Codul contravențional, examinând cauza contravențională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, stipulează că constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesuluiverbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu prevederile art. 12/1 alin. (1) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007, în caz de stabilire la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, a circumstanţelor din care rezultă o bănuială rezonabilă că au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare sau comitere a acţiunilor violente, organul de poliţie este obligat să dispună imediat eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului pentru înlăturarea situaţiei de criză şi, concomitent, întreprinde acţiunile necesare de constatare a comiterii infracţiunii de violenţă în familie.

Instanța de judecată menționează că, în cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, Bodean Andrei, la data de 29.01.2026, aflîndu-se pe bd. Mircea cel Bătrîn 38/1, ap. 29, mun. Chișinău a încălcat cerințele ordinului de restricție de urgență emis în privința sa, ca urmare a agresării verbale a concubinei sale, prin remiterea în adresa acesteia a mesajelor, deși, în perioada de timp 28.01.2026, ora 19:00 - 06.02.2026, ora 19:00 i s-a interzis orice contact cu Bodean Irina, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în alt mod.

În consecință, instanța a constatat, că în acțiunile lui Bodean Andrei sânt prezente semnele contravenției prevăzută la art. 318[1] Cod contravențional – neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul contravenţiei, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât de către contravenienţi, cât şi de către alte persoane.

Totodată instanța de judecată reține că sancțiunea prevăzută de art. 318[1] din Codul contravențional, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau arest contravențional de la 10 la 15 zile.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă, drept consecință, instanța consideră rezonabil sancționarea făptuitorului prin muncă neremunerată în folosul comunității, care va fi una echitabilă şi rezonabilă pentru cele comise și în raport cu circumstanțele cauzei.

Din considerentele indicate şi ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării făptuitorului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, care și-a recunoscut vina, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi așteptările societății fată de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui Bodean Andrei urmează a fi stabilită în limitele minime ale sancțiunii de muncă neremunerată în folosul comunității, în vederea acordării făptuitorului oportunității de corectare și reeducare privind comportarea sa în societate.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaște vinovat Bodean Andrei de comiterea contravenției prevăzută la art. 318[1] din Codul contravențional și se aplică sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se explică lui Bodean Andrei, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Aurelia CAZACLIU**