Dosarul nr. 4-277/2024; 4-24038523-51-4-08042024

HOTĂRÂRE
în numele legii

11 septembrie 2024 mun.Ungheni
Judecătoria Ungheni
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Anatolie RUSU
Grefier Maria VOVC
Cu participarea:
Reprezentantului agentului constatator Ion PAHOME
În lipsa:
Contravenientului Gheorghe BABIN

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui **Gheorghe BABIN**, a.n.*****, IDNP: *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravenţional, instanța de judecată

constată:

1. **Gheorghe BABIN** la data de 04.03.2024 orele 19.50, fiind în stare de ebrietate alcoolică 0,79 mg/l ,,Drager,, , a condus motocicleta de model ,,Belarus,, în strada *****, asupra căruia a pierdut controlul, tamponând gardul cet.Mariniuc Lidia, deteriorându-l neînsemnat, după care a părăsit locul producerii accidentului rutier.
2. În privința lui **Gheorghe BABIN** a fost întocmit procesul verbal contravențional pentru comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravențional.
3. Procesul verbal cu privire la contravenție intentat în privința lui **Gheorghe BABIN** de către agentul constatator, Ion Pahome, în temeiul art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravenţional a parvenit prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Ungheni, pentru a fi examinat conform competenței în baza art.395 alin.(1) Cod contravențional.
4. În ședința de judecată reprezentantul agentului constatator, Ion Pahome, a susținut procesul verbal contravențional și a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.
5. Contravenientul**, Gheorghe BABIN**, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal. Totodată, la materialele cauzei este anexată cererea în care solciită examinarea în lipsă.
6. În acest sens, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, este obligatorie pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs. Instanțele trebuie așadar să facă tot posibilul în modul rezonabil pentru a cita părțile și urmează să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă contravenientul nu s-a prezentat în instanța de judecată. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile art.455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa contravenientului. Mai mult ca atât, părțile, au obligația de a se interesa de soarta procesului în situația în care ele au fost înștiințate despre inițierea și desfășurarea acestuia pentru a-și proteja drepturile sale.

7. Instanța de judecată, studiind în cumul totalitatea probelor și cercetând materialele cauzei, constată vinovăția lui **Gheorghe BABIN** în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravenţional, din următoarele considerente:
8. Conform art.458 Cod contravențional, *examinând cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenționale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 al.(2) şi art.460 Cod contravențional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) aupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
9. În ceea ce privește starea de fapt constatată și în corespundere cu art.425 Cod contravențional, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:
    - Datele de fapt constatate prin examinarea conținutului procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 164679 din 27.03.2024, întocmit de către agentul constatator, Ion Pahome, în privința lui **Gheorghe BABIN**, pentru faptul că la data de 04.03.2024 orele 19.50, fiind în stare de ebrietate alcoolică 0,79 mg/l ,,Drager,, , a condus motocicleta de model ,,Belarus,, în strada *****, asupra căruia a pierdut controlul, tamponând gardul cet.Mariniuc Lidia, deteriorându-l neînsemnat, după care a părăsit locul producerii accidentului rutier (f.d.5);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea schiței accidentului rutier li procesului-verbal de cercetare a locului accidentului rutier (f.d.7, 8-10);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea conținutului procesului-verbal din 04.03.2024 de examinare a obiectului (f.d.11-13);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea conținutului procesului-verbal din 04.03.2024 de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic (f.d.14);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea conținutului procesului-verbal din 04.03.2024, în care au fost consemnate declarațiile lui **Gheorghe BABIN** (f.d.15, 16);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea conținutului procesului-verbal din 04.03.2024 de audiere a victimei, Lidia Mariniuc (f.d.17).
10. Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că **Gheorghe BABIN** la data de 04.03.2024 orele 19.50, fiind în stare de ebrietate alcoolică 0,79 mg/l ,,Drager,, , a condus motocicleta de model ,,Belarus,, în strada *****, asupra căruia a pierdut controlul, tamponând gardul cet.Mariniuc Lidia, deteriorându-l neînsemnat, după care a părăsit locul producerii accidentului rutier, prin ce a încălcat prevederile art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravenţional.
11. Pe lângă aceasta, instanța apreciază că, în măsura în care procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 164679 din 27.03.2024 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă. Mai mult ca atât, la examinarea cauzei, instanța nu a stabilit că datele inserate de către agentul constatator au fost obținute prin acțiuni ilegale enumerate expres în art.425 alin.(6) Cod contravențional.
12. Astfel, instanța de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că **Gheorghe BABIN** este culpabil de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravenţional.
13. Complementar la cele relatate, instanța apreciază că agentul constatator a stabilit faptele incriminate făptuitorului în prezența acestuia și a reprezentantului legal care la momentul întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție nu au formulat obiecții față de cele constatate de agentul constatator, în special față de faptele comise. Aceasta rezultă în mod evident din rubrica

,,obiecțiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional,, care este parte integrantă a procesului contravențional, prin ce i-au fost respectate drepturile consacrate în art.378 și 384 alin.(2) Cod contravențional și i-au fost create condițiile necesare de a combate învinuirea adusă la momentul constatării faptei. Prin urmare, făptuitorul și reprezentantul său legal nu au formulat obiecții, iar instanța de judecată va lua în considerație această împrejurare în susținerea veridicității celor stabilite de agentul constatator. De altfel, careva impedimente în acest sens nu au fost relatate sau descrise de către contravenient, prin urmare, ultimul a înțeles esența acuzațiilor aduse.

14. În contextul circumstanțelor arătate, instanța reține că prezumția de legalitate și temeinicie de care se bucură procesul verbal contravențional, ca și act autentic, nu a fost răsturnată de către făptuitor, deși i s-a creat cadrul necesar și suficient în acest sens.
15. În această ordine de idei, agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, care reține că încheierea procesului verbal contravențional este temeinică.
16. Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art.5 și 7 Cod contravențional.
17. Astfel, Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 al codului respectiv.
18. În ceea ce privește legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 164679 din 27.03.2024 întocmit în privința lui **Gheorghe BABIN**, instanța constată că acesta este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute, nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.
19. Totodată, la aprecierea procesului verbal cu privire la contravenţie în calitate de probă, instanţa a luat în consideraţie că în conformitate cu art. 6, pct. 3) al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale din 04.11.1950 în vigoare pentru RM din 12.09.1997, prin care este garantat dreptul la un proces echitabil, orice acuzat are, în special, dreptul să fie informat în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa, deoarece Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg în cauză *Ziliberberg c. Moldovei (nr. 61821/100, 01.02.2005) şi Russu c. Moldovei (nr.7413/05 din 13.11.2008, difinitivă la 13.02.2009)* a decis că, contravenţia comportă un caracter “Penal” pentru scopurile art. 6 din Convenţie.
20. Instanța reține că contravenţia de a cărei comitere a fost constatat a fi vinovat **Gheorghe BABIN** a fost comisă la data de 04.03.2024. Instanţa de judecată reține că din momentul consumării faptei contravenționale – 04.03.2024 și până la momentul examinării cauzei în fond – 12.09.2024, a trecut mai mult de 6 luni, or contravenția a fost comisă de către **Gheorghe BABIN** în timpul minoratului. Astfel, instanţa consideră că în speţa dată sunt aplicabile prevederile alin.(4) art.30 Cod contravenţional, or prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul de prescripţie de tragere a contravenientului la răspundere contravenţională pentru comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravențional a expirat.
21. Reieşind din circumstanţele expuse, procesul contravenţional privind acuzarea lui **Gheorghe BABIN** de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravențional, urmează a fi încetat din motivul expirării termenului de prescripţie de tragere la răspundere contravenţională.

22. Conform art.441 alin.(1) lit.b), 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată

hotărăște:

Gheorghe BABIN se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **Gheorghe BABIN** în baza art.233 alin.(3), 242 alin.(1) și 243 alin.(1) Cod contravenţional, din motivul expirării termenului de prescripţie pentru tragerea la răspundere contravențională.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Anatolie RUSU**