Dosarul nr. 1-53/25

SENTINŢĂ
În numele Legii

03 aprilie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Brașoveanu Dinu
Grefier Streliciuc Alina
Cu participarea:
Procurorului: Bodiu Serghei
Apărătorul inculpatului Bîrnovanu Alexandru: Lichii Iana
Apărătorul inculpatului Țurcan Gheorghe: Ursu Iraida

examinând în şedinţă de judecată închisă, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Ţurcan Gheorghe ***

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal

Bîrnovanu Alexandru ********

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal

Termenul de examinare a cauzei: 06 martie 2025 – 03 aprilie 2025
Procedura de citare legală executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

a constatat:

Bîrnovanu Alexandru *****, la 21 noiembrie 2024, aproximativ la orele 22:00-23:00, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, aflându-se în gospodăria cet. Andrieş Ghenadii, situată în sat. *****, prin constrângere fizică, contrar voinţei cet. *****, a săvârşit în privinţa acesteia acţiuni cu caracter sexual neconsimţit, manifestate prin pipăirea sânilor, feselor şi organelor genitale.

În cadrul ședinței preliminare inculpații Ţurcan Gheorghe ***** și Bîrnovanu Alexandru ***** au solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunosc și asupra cărora nu au obiecții, indicând că recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierile instanţei de judecată s-a admis cererile inculpaților privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Ţurcan Gheorghe ***,** la 22 noiembrie 2024, aproximativ la orele 01:00-02:00, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conştient survenirea acestor urmări, aflându-se în gospodăria cet. Bîrnovanu Alexandru *****, situată în sat. Schineni, r-nul Soroca, prin constrângere fizică, contrar voinţei cet. *****, a apucat- o de braţe şi a săvârşit în privinţa acesteia acţiuni cu caracter sexual neconsimţit, manifestate prin pipăirea sânilor, feselor şi organelor genitale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418D0296 din 12.12.2024, la cet. *****, a.n. 2006, sau depistat leziuni corporale în fonnă de echimoze a ambelor braţe, care puteau fi cauzate de acţiunea traumatică a unui/unor corp/corpuri dure contondente, posibil în urma degetelor mâinilor prin forţare, în timpul şi circumstanțele indicate şi pot data din 21.11.2024, se califică către categoria de vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

În ședință judiciară inculpatul Ţurcan Gheorghe ***** sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că pe partea vătămată o cunoaște din 22.11.2024 când a mers să o i-a cu automobilul din satul Schineni, raionul Soroca. Explică că el a servit un pahar de vin apoi a luat-o pe partea vătămată și a mutat-o pe un pat de alături. Acolo mai era Alexandru Bîrnovanul, soția lui și fiul, Marin și încă o persoană. Au consumat toți împreună băuturi alcoolice, vre-o doi litri de vin, au stat la masă și se aflau toți în aceeași casă. Apoi fetele ***** prietena sa și Ardovan Danu s-au culcat pe un pat și cum dormeau așa a luat-o și a mutat-o pe alt pat, după sobă. Ea s-a trezit și a început să îl împingă, a împins-o și el și a numit-o cu civinte necenzurate. Ea a început a plânge și gata. A pus mâinile la sîni prin haine, fesele și organele genitale. ***** nu i-a permis să pună mâna. Comunică că leziunile corporale, vânătăile depistate la ***** puteau fi cauzate prin acțiunile lui. Îi pare rău de cele comise și dorește o pedeapsă mai blândă. Indică că se aflau după sobă însă se vede totul, respectiv au văzut toți din casă cînd el a pipăit-o pe *****.

Inculpatul Bîrnovanu Alexandru ***** în cadrul ședinței judiciare a declarat că în luna noiembrie 2024 a fost după ********** căci era la hram. La întoarcere doreau să servească cîte o cafea și din joacă a acuprins-o. Nu a considerat că o va supăra, au relații de prietenie, nu era ceva suspect. Îi pare rău de cele comise, și și-a cerut iertare de la ***** și își cere. Nu a vrut să o supere. Nu au relații

conflictuale. Se căiește și pe viitor nu va mai comite astfel de acțiuni. Dorește o pedeapsă mai blîndă.

Partea vătămată în cadrul ședinței de judecată a solicitat aplicarea în privința inculpaților a unei pedepse mai blînde.

Pe lîngă faptul că inculpații Ţurcan Gheorghe ***** și Bîrnovanu Alexandru ***** şi-au recunoscut vina, vinovăţia acestora este dovedită pe deplin şi prin cumulul de probe prezentate, şi anume:

- prin, **procesul-verbal de audiere a *****,** care fiind audiată în calitate de parte vătămată a declarat că locuiește în sat. Ocolina r-nul Soroca şi este studentă la şcoala profesională din mun. Soroca. Părinţii ei au fost lipsiţi de drepturile părintești, după care de la vârsta de 8 ii ea a fost înfiată de către sora tatălui său pe nume Stratilă ***** la care şi niieste. La data de 21.11.2023 ea era cu rudele sale la hram în satul Vărăncău r-nul Soroca. Pe la orele 18:00 pe telefonul mobil a primit un mesaj de la prietenul său din copilărie şi săteanul Ardovan Dan, care a întrebat-o unde este şi ce face. Ea i-a scris prin mesaj că se află la hram. După aceasta ea l-a telefonat pe Ardovan Dan pe mobil a mai discutat cu el. L-a întrebat pe Ardovan Dan dacă mai seara nu vor ieşi la plimbare în satul Ocolina, r-nul Soroca. La acel moment Ardovan Dan prietenea cu *****na Rusu care este prietena ei. În fiecare seară ea cu *****na şi cu Dan se plimbau prin sat. Ardovan Dan i-a zis că o v-a lua pe *****na Rusu cu el şi cu automobilul vor veni după ea şi o v-a lua acasă. Pe la orele 19:00 Ardovan Dan a venit după ea, cu automobilul de model ei necunoscut de culoare probabil albastră care era condus de către Bîrnovanu Alexandru, originar din sat. Schineni, r-nul Soroca. Tot cu ei în automobil mai era şi Rusu *****na cu Gheorghe Ţurcan, ultimul originar din sat. Zastânca, r-nul Soroca care la acel moment îi era necunoscut, automobilul cu care au venit aparţinea lui Ţurcan Gheorghe. A urcat cu ei în automobil, ea pe bancheta din spate unde erau şi *****na cu Dan şi au pornit spre casă. Pe drum a înţeles că pleacă deja în sat. ***** la un prieten de-a lui Ţurcan Gheorghe căruia î-i trebuia ceva. Toţi cei indicaţi au ajuns la o gospodărie în sat. ***** la nişte persoane necunoscute şi au intrat în ogradă. Ţurcan Gheorghe a luat de la stăpâni nişte bani, după care cu toţii au plecat la altă gospodărie pe stăpânii căreia nu-i cunoştea. La a doua gospodărie *****na cu Dan au rămas în maşină, iar ea cu Bîrnovanu Alexandru au intrat în casă. Ea a intrat cu scopul să bea apă, în acel moment ea nu era în stare de ebrietate alcoolică. Era aproximativ orele 21:30 când în casă a băut apă şi în momentul când dorea să iasă afară, Bîrnovanu Alexandru a apucat-o de mână, a imobilizat-o şi fără consimțământul ei i-a pus mâinile sale ei la sâni pe pielea goală pe sub bluză, după care i-a pus mâinile sale de asupra pantalonilor ei la fese şi în regiunea organelor genitale. Ea l-a împins şi i-a spus să o lase în pace dar el nu a reacţionat şi continua să o pipăie în locurile mai: sus menționate de pe corpul ei. Ea l-a împins pe Bîrnovanu Alexandru cu piciorul în burtă şi scăpând din

mâinile lui a ieşit afară din casă şi a intrat în maşină plângând. *****na Rusu şi cu Ardovan Dan au întrebat-o de ce plânge dar ea nu le-a comunicat motivul şi i-a rugat să plece mai repede acasă. Ardovan Dan a ieşit din automobil şi a plecat în casă să-l ia pe Bîrnovanu Alexandru să plece acasă, în acel moment Ţurcan Gheorghe era în ogradă şi discuta cu doi bărbaţi, stăpânii acelei gospodării. Peste puţin timp au urcat toţi în automobil şi s-au pornit spre sat. Ocolina, r-nul Soroca. La volan mergea Bîrnovanu Alexandru şi când s-au pornit cu automobilul, ultimul a luat-o cu forţa şi a pus-o la el pe braţe astfel s-au pornit cu automobilul. Când se deplasau ea s-a smuncit din mâinile lui Bîrnovan A. şi a ajuns pe bancheta din spate lângă *****na şi Dan. Ieşind din satul ***** au fost stopați de către colaboratorii poliţiei rutiere. Dintre poliţişti l-a cunoscut pe Dumitru Mazniuc care-i este sătean şi care verificând actele pe automobil și le-a spus că automobilul v-a fi ridicat la parcare. Astfel cu toţii cu toții cu automobilul în care se aflau au pornit spre mun. Soroca unde automobilul lor a fost reținut la parcarea specială. Bîrnovanu Alexandru cu Ardovan Dan au chemat un taximetrist, cunoscut lor, care i-a transportat în sat. Ocolina r-nul Soroca lângă poarta ei. Era undeva aproximativ ora 22:00-23:00. Ea a coborât din automobil şi nana sa Stratila ***** la care ea locuieşte, a început a striga la ea de ce umblă noaptea pe drumuri, mai mult să nu aibă ce căuta la ea şi a alungat-o. Ea şi-a luat ceva bani şi obiectele personale şi Ardovan Dan i-a zis să meargă, să doarmă în sat. ***** acasă la sora lui Dan unde locuieşte si el. Ea a fost de acord. Menţionează că Ardovan Dan este cumnat cu Bîrnovanu Alexandru şi anume ultimul este soţul surorii Ardovan Dan. Astfel toţi cei indicaţi, cu taxiul au pornit în sat. *****. Au ajuns cu toţii acasă la sora lui Dan pe nume Elena care era acasă cu copilul ei de 2 ani. Au intrat toţi în casă, era orele 01:00, data deja de 22.11.2024. Ea cu Ardovan Dan şi cu *****na s-au întins pe pat fiind îmbrăcate. Gheorghe Ţurcan cu Bîrnovanu Alexandru şi cu Elena au pus muzică şi au început a consuma vin la masă. Ulterior lor li s-a alăturat şi Dan. în scurt timp de ea şi de *****na s-a apropiat Gheorghe Ţurcan să le servească cu vin dar ele au refuzat şi el s-a enervat şi le-a numit cu cuvinte necenzurate. În casă sunt două odăi învecinate în una din care este sobă la mijloc, care desparte odaia în două. Ei toți se aflau în odaia cu sobă, în odaia dată atunci era frig. Ea stând pe pat şi fiind obosită a adormit aşa îmbrăcată fără scurtă. La un moment dat s-a trezit de la faptul că Ţurcan Gheorghe a apucat-o de mâini şi de picioare şi a vrut să o mute pe patul de după sobă, dar ea a refuzat şi l-a început a împinge pe Gheorghe de la dânsa, însă el fiind mai voinic a reuşit să o mute forţat pe patul de după sobă. Când era pe patul unde a fost mutată, Ţurcan Gheorghe a pipăit-o contra voinţei sale pe la fese şi la organele genitale pe de asupra pantalonilor. Ea striga şi *****na a auzit-o şi i-a zis lui Gheorghe să o lase în pace iar restul se râdeau. Ea s-a ridicat şi s-a dus pe patul unde se afla *****na după care Ţurcan Gheorghe iarăşi a început a o ofensa cu diferite cuvinte de prost gust. A vorbit cu Dan zicându-i că se teme şi

să o ducă de acolo. Dan a vorbit cu sora lui, Elena ca rezultat ea, Dan şi *****na, au plecat în altă locuinţă din aceiaşi ogradă. Acolo a intrat în odaia unde era lejanca şi patul. Ea s-a culcat pe pat iar *****na cu Dan pe lejancă. Era orele 02-03.00 data de 22.11.2024. A adormit dar între timp s-a trezit de la discuțiile dintre *****na cu Dan. Ultimul a întrebat-o pe *****na dacă „facem benevol sau forţat cu de-a sila”. Ea a adormit înapoi dar s-a trezit de la faptul că *****na a fugit afară. După aceasta la ei a venit Elena cu copilul şi cu *****na. Elena le-a zis ei, *****nei şi lui Dan să se culce pe lejancă iar ea cu copilul şi cu Bîrnovanu Alexandru se vor culca pe pat. Ţurcan Gheorghe a rămas să doarmă în locuinţa cu odaia cu sobă. în odaia în care se afla nu era lumină dar lucra televizorul. Dan s-a dezbrăcat în chiloţi să se culce şi tot o cuprindea pe *****na care fugea de el. *****na nu era dezbrăcată de culcare. Elena se râdea şi-i zicea lui Dan să lase şi chiloţii. Ca să nu se întâmple ceva, ea s-a plasat pe lejancă între *****na şi Danu şi au adormit. Ce s-a întâmplat noaptea nu cunoaşte fiindcă toţi au dormit. Pe la orele 6:00 ea s-a trezit de oarece *****na vorbea la telefon cu mama sa întrebând-o unde se află şi o certa. Văzând aceasta *****na a chemat un taxi, ele şi-au luat rămas bun de la Elena şi cu *****na au plecat în sat. Ocolina, r-nul Soroca. Taxiul l-a achitat în comun ea cu *****na. *****na şi-a luat geanta şi cu taxiul ambele au plecat la şcoală fiindcă *****na învaţă în anul 2, iar ea în anul 1 la aceiaşi instituţie de învăţământ din Soroca. A doua zi după acele fapte de la Dan a aflat că în aceea seară chipurile ea cu *****na au sustras careva mijloace băneşti din locuinţa Elenei ceia ce nu este adevărat. Pe cazul presupusului furt de bani, Elena a anunţat la poliţie. Peste 2-3 zile după incident Ardovan Dan i-a zis că în aceea seară Bîrnovanu Alexandru şi Ţurcan Gheorghe au vrut să întreţină cu ea rapoarte sexuale, dar în acea seară ambii nu i-au propus, nici nu i-au zis să aibă cu ei relaţii sexuale. Ei numai i-au pus mâinile pipăind-o fără voia ei în regiunea feselor, sânilor şi organelor ei genitale. Leziunile corporale depistate de medicul legist din regiunea mânilor i-au fost cauzate de către Ţurcan Gheorghe atunci când a mutat-o cu forţa fără voia ei, pe patul de după sobă. Solicită ca Bîrnovanu Alexandru cu Ţurcan Gheorghe, pe care-i bănuiește direct în comiterea acestei infracțiuni, să fie atrași la răspundere penală conform legislației în vigoare. Deţine în mobilul ei o convorbire a lui Ardovan Dan pe care l-a înregistrat peste aproximativ vre-o 10 zile de la acel caz, în care spune şi povesteşte ce s-a întâmplat cu ea, înregistrare pe care ea o poate prezenta organului de urmărire penală pentru a fi anexată la cauza penală. Acţiune civilă pe acest caz nu înaintează. La întrebarea din ce motiv atunci când i-a stopat poliţia rutieră nu le-a comunicat lor despre acţiunile ilegale ale lui Bîrnovanu Alexandm comise asupra ei şi din ce motiv nu a solicitat ajutorul de la poliţiştii care i-au stopat, în special de la Mazniuc D, pe care-1 cunoşte că este sătean cu dânsa a răspuns că se temea să le comunice poliţiştilor ce a păţit să nu fie răspândite vorbe despre ea în tot satul. Anterior de acest caz cu Bîrnovanu A.,

Ţurcan Gh, Ardovan D., ea nu a avut rapoarte sexuale. A depus plângere pe caz pentru ca Bîrnovanu A. şi Ţurcan Gh. să fie pedepsiţi pentru aceste acţiuni(f. d. 58-62);

- Fiind audiată suplimentar, **partea vătămată *****,** şi-a susţinut declarațiile date în cadrul urmăririi penale, precum şi în cadrul confruntărilor efectuate şi a concretizat că, aceste declaraţii date sunt veridice, a spus numai adevărul. La 21.11.2024 aproximativ la orele 22:00, într-o gospodăria a unui cunoscut a cet. Bărnovanu Alexandru din s. Racovăţ, r. Soroca, fără permisiunea sa, acesta a pipăit-o în regiunea sânilor, feselor şi a organelor genitale, introducându-i mâinile sub maiou. De asemenea, a concretizat că la 22.11.2024, în perioada de timp de la orele.01:00-03:00, în domiciliul cet. Bîrnovanu Alexandru din s. Schineni, r. Soroca, fără permisiunea sa, Ţurcan Gheorghe a pipăit-o în regiunea sânilor, feselor şi a organelor genitale, pe de asupra îmbrăcămintei(f.d.209);

- **prin, procesul-verbal de audiere a martorului Russu *****na,** care a declarat că locuiește pe adresa indicată. Este prietenă cu cet. *****. Până la 21.11.2024 ea prietenia cu Ardovan Dan. La data de 21. 11.2024 ea împreună cu Ardovan Dan cu automobilul de model ei necunoscut de culoare albastră, condus de către Bîrnovanu Alexandru, au pornit spre satul Vărăncău, r-nul Soroca pentru a o lua de acolo pe ***** care era la hram. În automobilul dat mai era un băiat pe nume Ţurcan Gheorghe la acel moment ei necunoscut. Era aproximativ orele 20:00 când au luat-o pe ***** şi au pornit spre s. Ocolina r-nul Soroca. După ce au ieşit la traseu au pornit spre satul Racovăţ, r- nul Soroca şi s-au oprit la o gospodărie ei necunoscută unde cineva dintre băieţi a intrat în ogradă după care a ieşit în drum la ei şi ulterior au plecat cu toţii la altă gospodărie. A înţeles că băieţii voiau la hram fiindcă în acea zi era hramul satului Racovăţ. La a doua gospodărie cu toţi au ieşit din automobil şi au plecat în casă. Stăpânii erau un bărbat şi o femeie care i-au pus pe toţi la masă unde au sărbătorit. Dintre toţi numai ea nu a consumat alcool. ***** alcool a consumat, 2-3 pahare cu rachiu şi şampanie. După aceasta Ardovan Dan a chemat-o afară să-i spună ceva şi ea a plecat cu el în automobil unde i-a zis că o iubeşte şi doreşte să fie împreună cu ea. Peste 5 min. în automobil a intrat ***** plângând. A întrebat-o ce a păţit şi ***** nu le-a spus nimic concret. Pe la orele 22:00 toţi cei indicaţi s-au urcat în automobil şi s-au pornit spre sat. Ocolina, r-nul Soroca. Automobilul î-1 conducea Bîrnovanu Alexandru. La ieşirea din sat. ***** au fost stopaţi de către poliţia rutieră care i-au ridicat automobilul condus de Alexandru, la parcare. Băieţii au chemat un taxi cu care s-au deplasat spre satul Ocolina r-nul Soroca acasă la ***** Cebotari. ***** Cebotari locuieşte la nana sa Stratila ***** care în aceea seară nu era acasă, dar era la hram în sat. Slobozia Vărăncău, r-nul Soroca. Acasă ***** Cebotari a lăsat cheile de la casă, şi-a luat nişte bani şi benevol şi conştient au plecat spre satul Schineni, r-nul Soroca acasă la Alexandru Bîrnovanu, care i-a mintit că este hram și în satul Schineni, r-nul

Soroca şi ei au fost de acord să plece chipurile la hram. Au ajuns cu toţii acasă la Bîrnovanu Alexandru care concubinează cu Ardovan Elena, sora lui Dan. Acolo au intrat într-un sarai şi toţi s-au aşezat la masă unde au chefuit până la orele 03.00 data de 22.11.2024. Când stăteau în sarai a văzut cum Gheorghe Ţurcan forţat a apucat-o pe *****, în timp când aceasta dormea şi a aruncat-o pe alt pat. Nu a văzut atunci ca Ţurcan Gheorghe să-i pună mâinile pe organele intime sau să o pipăie pe *****. După aceasta ea, ***** şi Ardovan Dan s-au mutat în casa de lângă sarai din aceiaşi gospodărie unde Ardovan Dan fără consimţământul ei a pipăit-o pe la sâni şi în regiunea organelor genitale pe sub îmbrăcăminte. În acel timp Ardovan Dan i-a propus să întreţină cu el raport sexual, a întrebat-o benevol sau forţat şi ea l-a respins. Ulterior la ei a venit şi Ţurcan Gheorghe care fiind în stare de ebrietate alcoolică s-a apropiat de ***** s-a culcat lângă ea pe pat şi fără voia ei i-a pus mâinile pipăind-o la sâni şi la zona intimă de asupra la haine. ***** Cebotari la acel moment dormea şi nu a simţit nimic ce i-a făcut Ţurcan Gheorghe. Ea s-a ridicat de pe lejancă şi l-a împins pe Ţurcan Gheorghe să o lase în pace pe ***** şi el a ieşit din casă şi s-a culcat în sarai. După aceasta la ei au venit Elena cu soţul ei Bîrnovanu Alexandru care s-au culcat pe pat, iar ea, Ardovan Dan şi ***** au dormit pe lejancă, ***** între ea şi Dan. A doua zi pe la orele 7.30 i-a telefonat mama care a chemat-o acasă. A fost chemat taxiul care le-a transportat pe ea şi pe ***** în sat. Ocolina, r-nul Soroca după care ambele au plecat la scoală(f.d.68-70);

- **prin, procesul-verbal de audiere a martorului Ardovan Elena,** care a declarat că doreşte să facă declaraţii pe caz şi a declarat că este concubina lui Bîrnovanu Alexandru cu care concubinează timp de 8 luni şi locuiesc într-o gospodărie în sat. Schineni, r-nul Soroca. Ea are un copil cu vârsta de 1,4 ani din altă căsătorie. Totodată ea este sora lui Ardovan Dan. Pe Ţurcan Gheorghe î-1 cunoaşte fiindcă el este prietenul lor de familie. Pe cet. ***** şi pe Russu *****na le cunoaşte fiindcă este şi ea originară din sat. Ocolina, r-nul Soroca şi anterior ambele fete au fost în ospeţie la părinţii ei din sat. Ocolina r-nul Soroca. Cunoaşte că fratele ei Dan prieteneşte de ceva timp cu Russu *****na şi ei erau în relaţii bune. Au în proprietate un automobil de model „Lada 2112,, de culoare neagră care s-a defectat. La 21.11.2024 pe la orele 09.00 concubinul ei a plecat în mun. Soroca să procure piese de schimb să facă maşina. Pe la orele 11.00 concubinul ei a venit acasă împreună cu Ţurcan Gheorghe cu automobilul ultimului de model „Lada 2110” de culoare neagră şi au început reparaţia maşinii lor. Pe la orele 14.00 la ea în vizită a venit fratele ei Ardovan Dan. Toţi au reparat maşina dar fără succes şi pe la orele 18-19.00 concubinul ei, Ţurcan Gheorghe şi-cu fratele Dan cu automobilul lui Gheorghe au plecat să-l ducă acasă pe Gheorghe fiindcă ultimul nu deţine permis de conducere şi la volan a mers concubinul ei. îp...momentul când ei au plecat, concubinul ei nu era în stare de ebrietate alcoolică dar fratele ei şi

Gheorghe au servit la ea în acea zi o bere de 2 litri. Pe la orele 02-03:0,0 data de 22.11.2024, la ea acasă au venit concubinul ei, Ţurcanu Gheorghe, fratele Dan, Rusu *****na şi *****. In afară de Bîrnovanu Alexandru toţi erau în stare de ebrietate alcoolică avansată inclusiv şi ***** şi cu Russu *****na. Ea s-a certat cu concubinul din ce motiv a adus acasă aceste fete, dar Gheorghe Ţurcanu a liniştit-o spunându-i că totul e bine. S-au dus toţi în casă într-o odaie unde este în centru o sobă şi trei paturi. În odaia dată ea, concubinul şi Ţurcan Gheorghe s-au aşezat la masă. Ea a adus mâncare, vin şi serveau. A pus muzica şi sărbătoreau. ***** cu Russu *****na stăteau peste fratele Danu în pat se cuprindeau se sărutau, Dan cu *****na. La un moment dat Ţurcan Gheorghe s-a ridicat de la masă s-a apropiat de ***** care dormea, a luat-o în braţe şi a dus-o pe patul de după sobă ca să nu le încurce *****nei şi lui Dan. ***** s-a trezit şi a început a face panică, din ce motiv a mutat-o pe alt pat. Nu a văzut în acel moment ca Gheorghe să-i pună mâinile ***** la zonele intime de pe corpul ei. *****na tot s-a trezit şi a început a tremura, după care ea i-a zis lui Dan să ia fetele şi să plece în sarai la culcare şi ei au plecat, iar ea cu Alexandru şi cu Gheorghe au continuat să stea la masă. După aceasta pe la orele 05.00 ea cu concubinul ei şi cu fiul au plecat şi ei în sarai să se culce iar Gheorghe a rămas să doarmă în casă în odaia unde au stat la masă. Intrând în sarai a văzut că lumina nu era conectată dar televizorul funcționa. Saraiul are o singură odaie şi antreul. A văzut că ***** dormea pe pat îmbrăcată în pantaloni şi coftă, *****na şi Dan dormeau pe lejancă tot îmbrăcați în pantaloni şi pulovere fără scurte. Ea l-a trezit pe Dan şi i-a zis să o ia pe ***** cu ei pe lejancă, iar ea cu Alexandru şi cu fiul să se culce pe pat, în sarai era foarte cald şi Dan s-a dezbrăcat în chiloţi, ***** i-a dat nişte haine de-a ei să se schimbe, Danu cu *****na s-au mai hârjonit, au mai glumit, *****na nu a vrut să se culce cu Danu fiindcă el era în chiloţi. După aceasta ***** cu Danu s-au culcat cuprinşi, iar *****na s-a culcat la picioarele lor. Pe la orele 06.00 dimineaţa ea s-a dus la veceu afară. A intrat înapoi şi a adormit. A auzit prin somn cum *****na vorbea la telefon cu mama ei zicându-i că vine acasă şi să-i achite taxiul. Când au plecat ***** cu *****na nu cunoaște fiindcă dormea. Pe la orele 09-00 când ea cu Alexandru şi cu fratele Dan s-au ***** cu *****na deja nu mai erau. Tot în acea zi pe la orele 11.00 ea a depistat că din portmoneul ei care era în geantă pe lejancă au dispărut 1900 lei şi o brățară din aur ce aparținea concubinului ei. Nu a apelat îndată la poliţie deoarece a vru. să se clarifice fără probleme. Gheorghe cu Dan şi cu concubinul ei pe la orele 11.00 au plecat în mun. Soroca să ia automobilul lui Gheorghe de la parcarea specială. Tot atunci i-a zis lui Dan să-şi caute prietenele pe ***** şi *****na ca să-i întoarcă banii şi brăţara înapoi. Tot în acea zi văzând că nu se clarifică situația cu bunurile sustrase, concubinul ei a apelat la poliție şi a făcut o comunicare pe cazul furtului de bani şi de brățară. Peste câteva zile din toţi cei indicați au fost citaţi la IP Soroca pe cazul de furt atunci ***** şi *****na văzând că ei au depus

plângere pe furt au depus şi ele plângere că asupra lor concubinul ei, Dan şi Gheorghe au comis acţiuni cu caracter sexual neconsimțit. În timpul clarificării acestor fapte a primit înștiințări de la părinţii *****nei că dacă nu îşi retrag de la poliţie cererea despre furt înapoi, atunci Gheorghe, Dan şi concubinul ei vor avea probleme mai mari. Astfel ea dorind să facă bine concubinului, lui Dan şi lui Gheorghe pe cazul de furt al banilor şi al brăţării şi-a retras plângerea(cererea) înapoi zicând la poliţie că banii şi brăţara i-a depistat, ceia ce nu este adevărat. Menționează că în timp ce *****na şi cu ***** s-au aflat la ea acasă, ea nu a văzut ca Dan, Alexandru sau Gheorghe să comită asupra fetelor acțiuni sexuale neconsimțite şi anume nu a văzut ca cineva. dintre ei să pună mâna la zonele intime ale *****nei și *****.

- **prin, procesul-verbal de audiere a martorului Ardovan Danu,** care a declarat că este fratele cet. Ardovan Elena, sora sa locuieşte în sat. ***** si concubinează cu cet. Bîrnovanu Alexandru. Din luna aprilie 2024 până la 22.11.2024 el a prietenit cu cet. Russu *****na originară de la el din sat. Pe cet. ***** o cunoaşte destul de bine fiindcă este săteanca lui şi prietena *****nei. La data de 21.11.2024 pe la orele 14.00 el a plecat cu maşină de ocazie în vizită acasă la sora sa. La ea acasă era Bîrnovanu Alexandru, prietenul său Ţurcan Gheorghe lui cunoscut şi sora sa. Alexandru cu Gheorghe reparau maşina lui Alexandru şi el s-a alăturat lor la reparaţie. Maşina nu a mai putut să o repare. Pe la orele 17.00 a fost telefonat pe mobil de către Russu *****na a mai discutat cu ea şi *****na a zis că vrea să-l vadă şi să vină la ea acasă să o ia şi pe ea la Schineni. *****na i-a zis totodată că dacă o iau pe dânsa la Schineni atunci să plece şi după ***** să o ia de la Slobozia Vărăncău unde ***** se afla la hram şi cu ambele să plece la sora lui în ospeţie la Schineni, r-nul Soroca. Atunci el cu Bîrnovanu Alexandru şi cu Gheorghe Ţurcan cu automobilul ultimului de model „Lada,, de culoare albăstrie întunecată, condusă de către Alexandru, au plecat să le ia pe *****na şi ***** să le ducă la Schineni. Astfel au trecut prin Ocolina şi a luat-o pe *****na după care au plecat în sat. Slobozia -Vărăncău de unde a luat-o şi pe *****. După aceasta au plecat în sat. Vărăncău r-nul Soroca la tata lui Gheorghe, unde toţi cei indicaţi au stat la masă şi au sărbătorit. în afară de *****na toţi acolo au servit vin. După aceasta pe la orele 22.00 toţi în aceiaşi componenţă au plecat în sat. Racovăţ r-nul Soroca acasă la cumnatul lui Gheorghe. La ultimul toţi au intrat în casă, numai Alexandru Bîrnovanu cu ***** Cebotari au rămas în coridorul casei pe un fotoliu. El a văzut cum Bîrnovanu Alexandru a pus mâinile pe corpul ***** Cebotari, a pipăit-o în regiunea sânilor, feselor şi organelor genitale, ***** nu-l respingea pe Alexandru şi nu i-a zis nimic. Au servit acolo cafea şi el cu *****na au plecat în automobil unde au mai stat de vorbă. Peste 5 min, în maşină la ei a intrat ***** care plângea, era speriată. A întrebat-o ce s-a întâmplat şi ea le-a zis că totul este în regulă. Ulterior peste 30 min. toţi cei indicaţi au urcat în automobil şi au plecat la

nişte prieteni de-a lui Gheorghe, ultimul să discute cu ei despre lucru. Era orele 23.30 cînd s-au aşezat la masă în casă la prietenii lui Gheorghe, acolo au servit toţi băuturi alcoolice inclusiv ***** si *****na au servit alcool și toti erau în stare de ebrietate alcoolică avansată. După aceasta pe la orele 00:30 el, Bîrnovanu Alexandru, Ţurcan Gheorghe, ***** şi Russu *****na, toţi fiind în stare avansată de ebrietate alcoolică s-au pornit cu automobilul condus de Alexandru la sora sa acasă, înainte de a urca la volan Alexandru cu forţa a luat-o pe ***** Cebotari la el în braţe şi i-a zis că o v-a învăţa să meargă cu automobilul. Mergînd puţin aşa ***** s-a eliberat de la Alexandru şi a venit pe bancheta din spate unde era el cu *****na. Ţurcan Gheorghe se afla pe bancheta din faţă de lângă şofer. La ieşirea din sat. ***** au fost stopaţi de către colaboratorii de poliţie care au ridicat maşina la parcarea specială. Ei toţi au coborât la parcarea specială din mun. Soroca unde au lăsat acolo maşina. După aceasta Alexandru a chemat un taximetrist care i-a transportat la sora sa acasă. Acolo la sora sa au intrat toţi în casă în odaia unde este la mijloc soba. El cu *****na şi cu ***** s-au culcat pe pat, ele fiind dezbrăcate din scurte, iar sora sa Elena cu Alexandru şi cu Gheorghe Ţurcan s-au aşezat la masă şi serveau vin. Când ***** a adormit, de ea s-a apropiat Gheorghe Ţurcan şi a luat-o cu forţa în braţe şi a dus-o pe patul de după sobă din motivul să nu stea ghemuită la picioarele lor. A văzut cum ***** s-a trezit şi a încercat să vină la ei dar Ţurcan Gheorghe a început a o pipăi pe ***** fără voia ei pe la sîini, la fese şi la organele genitale de asupra hainelor. ***** î-i zicea să o lase în pace, era speriată dar Gheorghe nu a reacţionat. El atunci le-a zis *****, şi *****nei să plece în sarai să se culce pe lejancă aşa şi au făcut. El cu *****na şi cu ***** au plecat în sarai şi toţi trei s-au culcat pe lejancă. Stând pe lejancă *****na şi-a ridicat cofta în sus şi i-a luat mîina lui şi şi-a pus-o la ea la sîini după care tot *****na i-a luat aceiaşi mînă a lui pe care şi-a pus-o la ea în chiloţi pe pielea goală la organele genitale. În acel timp ***** dormea pe pat. Era ora orele 05.00 cînd a văzut că în sarai a intrat Gheorghe Ţurcan care s-a culcat lângă ***** şi când ultima dormea el a cuprins-o şi de asupra hainelor i-a pus mîina de mai multe ori la sâni şi o mângâia. Atunci *****na s-a coborât de pe lejancă, s-a apropiat de Gheorghe şi l-a alungat afară din sarai. ***** aşa şi nu s-a trezit şi după ce Gheorghe a plecat el cu *****na pe lejancă s-au început a săruta şi i-a pus mâinile pe corpul ei peste tot cu acordul *****nei. Între timp au venit sora sa cu Alexandru şi cu copilul lor în sarai, el a pus-o pe ***** care dormea de pe pat pe lejancă, lângă ea s-a culcat el, iar *****na la perete aşa şi au adormit. A doua zi s-a trezit pe la orele 10.00 şi a văzut că ***** cu *****na nu erau. Peste puţin timp sora sa a depistat că din portmoneu i-a dispărut 1900 lei şi brăţara din aur a lui Alexandru, În comiterea acestui furt le-a bănuit pe ***** cu *****na, în acea zi sora a depus cerere la poliţie pe cazul de furt. El consideră că chipurile furtul de bani şi de brăţară a fost pus la cale de sora şi de Alexandru consideră că bani sora nu avea iar

brăţara nu a văzut-o niciodată la ei. Cum a fost întradevăr cu presupusul furt de bani şi de brăţară nu este clar Și nimeni nu cunoaşte nimic cum a fost.(f.d.71-73);

- prin, **procesul-verbal de audiere a martorului Andrieş Ghennadi,** care a declarat că î-l cunoaşte pe cet. Ţurcan Gheorghe care anterior a fost căsătorit cu sora sa Galina dar ei la moment de mai mult timp sunt divorţaţi, însă cu Gheorghe el este în relaţii bune. La 21.11.2024 pe la orele 21.57 a fost telefonat pe mobil de către Gheorghe, care s-a cerut să vină la el la hram şi el l-a invitat. Gheorghe i-a spus că este împreună cu doi băieţi şi cu două fete. Peste 10 min. pe la orele 22.10 la dânsul acasă cu un automobil de model VAZ-21015 de culoare sură a venit Ţurcan Gherghe, cu el erau doi bărbaţi şi două fete lui necunoscuţi care nu s-au prezentat. Dintre ei toţi numai şoferul nu era în stare de ebrietate alcoolcă iar restul erau în stare de ebrietate alcoolică inclusiv si cele două fete. I-a chemat pe toţi în casă unde i-a servit cu cafea, au stat la masă dar nu au mâncat după care cei doi bărbaţi cu cele două fete au ieşit, din odaia unde au stat, afară iar el cu Gheorghe au mai stat de vorbă în casă. Ce a fost între ei afară el nu a văzut. In acea seară la el acasă era numai el singur soţia sa nu era acasă. După 10 min. el împreună cu Gheorghe au ieşit afară şi la petrecut până la automobilul care era parcat lângă poartă după care ei au plecat. In antreul casei el are amplasat un fotoliu care se găseşte şi acum acolo. Acele persoane la el în casă au stat aproximativ 30-40 min. O perioadă de timp de 30 min. când el era în casă cu Gheorghe acele fete şi băieţi nu au fost în vizorul lui(f.d.82-85);

- prin, **Procesul-verbal de cercetare la fata locului si tabelul foto din 22.11.2024 și 17.12.2024** în cadrul căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume gospodăria şi locuinţa lui Bîmovanu Alexandru, amplasată în sat. *****(f.d.6-22);

- prin, **Procesul-verbal de cercetare la fata locului si tabelul foto din 26.12.2024** în cadrul căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii şi anume gospodăria şi locuința lui cet. Andrieş Ghenadii, amplasată în sat. Racovăţ r-nul Soroca(f.d.30-35);

- prin, **Procesul-verbal de ridicare din 13.12.2024** în cadrul căruia de la partea vătămată ***** a fost ridicat un suport optic DVD-R, pe el înregistrările audio a conversaţiei telefonice dintre ultima si martorul Ardovan Danu(63,64);

- prin, **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 23.12.2024** în cadrul căruia au fost examinate înregistrările audio a conversaţiei telefonice dintre partea vătămată ***** şi martorul Ardovan Danu, care sunt stocate pe un suport optic DVD-R care a fost anexat la dosar ca mijloc de probă(f.d.65,66);

- prin, **Procesele-verbale de confruntare din 20.12.2024** dintre partea vătămată *****, martorului Russu *****na şi Ardovan Danu pe de o parte şi cu bănuitul Ţurcan Gheorghe pe de altă parte, în cadrul cărora partea vătămată şi

martorii au confirmat faptul că, Ţurcan Gheorghe a comis acţiuni sexuale neconsimţite în privinţa părţii vătămate *****(f.d.115-120);

- prin, **Procesele-verbale de confruntare din 24.12.2024** dintre partea vătămată *****, martorului Russu *****na şi Ardovan Danu pe de o parte şi cu bănuitul Ardovanu Alexandru pe de altă parte, în cadrul cărora partea vătămată şi martorii au confirmat faptul că, Bîrnovanu Alexandru a comis acţiuni sexuale neconsimțite în privinţa părţii vătămate *****(f.d.152-159);

- prin, Raportul de expertiză judiciară nr. 202418D0296 din 12.12.2024, conform căruia, în urma acțiunilor cu caracter sexual neconsimțit, partea vătămată ***** a primit echimoze a ambelor braţe, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui/or corp/uri/, dur/e, contondent/e, posibil în urma degetelor mâinilor prin forţare, în timpul şi circumstanțele indicate şi pot data la 21.11.2024, se califică către categoria de vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății(f.d.49-50).

Analizând în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpații, instanța conchide că vina lui Ţurcan Gheorghe ***** și Bîrnovanu Alexandru ***** este dovedită pe deplin, iar acțiunile lor au fost încadrate corect conform art. 172 alin. (1) CP cu indicii de calificare: acţiunile cu caracter sexual neconsimţite.

La stabilirea felului şi cuantumului pedepsei lui Bîrnovanu Alexandru *****, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracțiunii săvârșite(face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave), de persoana inculpatului Bîrnovanu Alexandru(se caracterizează satisfăcător), de faptul că circumstanțe atenuante sau agravante nu au fost stabilite.

Ținând cont de personalitatea inculpatului Bîrnovanu Alexandru de atitudinea lui faţă de cele săvârșite, de circumstanțele cauzei, de faptul că a mai intrat anterior în conflict cu legea penală, de faptul că îi pare rău de cele săvârșite și de faptul că se află la evidența medicului narcolog- consum abuziv de droguri(canabis) fără dependență, din anul 2017(f.d.142), instanţa de judecată ajunge la concluzia de a aplica în privința lui Bîrnovanu Alexandru o pedeapsă sub formă de închisoare în limitele sancțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal coroborat cu art. 80^1 CPP.

Stabilind felul şi cuantumul pedepsei lui Ţurcan Gheorghe *****, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracțiunii săvârșite(face parte din categoria celor mai puțin grave), de motivul acesteia, de persoana inculpatului Ţurcan Gheorghe(se caracterizează satisfăcător), de faptul că circumstanțe atenuante sau agravante nu au fost stabilite.

Ţinînd cont de personalitatea inculpatului Ţurcan Gheorghe, de atitudinea lui faţă de cele săvârșite, de circumstanțele cauzei, de faptul că anterior a mai intrat în conflict cu legea penală, de faptul că acesta se căiește sincer de cele săvârșite, că

partea vătămată careva pretenții nu are, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a aplica în privința lui Ţurcan Gheorghe o pedeapsă sub formă de închisoare în limitele sancțiunii prevăzute de art. 174 alin. (1) Cod penal coroborat cu art. 80^1 CPP.

Instanța a ținut cont și de faptul, că inculpații au solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată și în așa fel au ușurat mult desfășurarea procesului.

Potrivit art.80^1 alin.(1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Totodată, la stabilirea termenului pedepsei cu închisoarea, instanța de judecată reține că aplicând art. 80^1 Cod de procedură penală, sancțiunea minimă prevăzută de art. 172 alin. (1) Cod penal va constitui 1 an și 6 luni închisoare, iar sancțiunea maximă va fi de 3 ani și 9 luni închisoare. Prin urmare la stabilirea pedepselor instanța se va conduce de aceste limite.

Reieșind din circumstanțele atenuante stabilite pe dosar, de faptul că inculpații au recunoscut vina, s-au căit de cele comise, și-au cerut iertare de la partea vătămată, ultima pretenții nu are, de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârșirea infracțiunii, de comportarea în timpul şi după consumarea infracțiunii, de scopul pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că nu este raţional ca aceștia să execute pedeapsa cu închisoarea, corectarea şi reeducarea inculpaților fiind posibilă fără izolare de societate, prin aplicarea în privința lor a prevederilor art. 90 Cod penal, fixîndu-le un termen de probă şi să nu execute pedeapsa, dacă în termenul de probă nu vor săvârși o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară, vor îndreptăţi încrederea ce li s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) din Codul penal, instanța obligă inculpații să; a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile .

Potrivit prevederilor art.229 Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Așadar, cu referire la solicitarea acuzatorul de stat de încasa în mod solidar de la inculpați în folosul statului a cheltuielilor de judecată: suma de 320 lei, cheltuieli pentru efectuarea examinării medico-legale conform raportului de

constatare medico-legală nr. 202418D0296 din 12.12.2024, instanța va admite integral.

Corpurile delicte - un suport electronic DVD-R disc cu secvențe video din 13.12.2024, anexat la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Conducîndu-se de prevederile art. 80^1, 382, 384, 385, 389, 392-395, 397 CPP, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște Bîrnovanu Alexandru ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i pedeapsă sub formă de 2(doi) ani închisoare;

Conform art. 90 Cod penal a suspenda condiţionat pedeapsa cu închisoarea aplicată lui Bîrnovanu Alexandru *****, fixîndu-i un termen de probă de 3(trei) ani şi să nu se execute pedeapsa stabilită, dacă în termenul de probă el nu va săvârși o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În baza art. 90 alin.(6) instanța îl obligă pe Bîrnovanu Alexandru în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit.a), b) din Codul penal, să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Controlul asupra comportării lui Bîrnovanu Alexandru ***** în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Se recunoaște Ţurcan Gheorghe ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod Penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i pedeapsă sub formă de 2(doi) ani închisoare;

Conform art. 90 Cod penal a suspenda condiţionat pedeapsa cu închisoarea aplicată lui Ţurcan Gheorghe *****, fixîndu-i un termen de probă de 3(trei) ani şi să nu se execute pedeapsa stabilită, dacă în termenul de probă el nu va săvârși o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În baza art. 90 alin.(6) instanța îl obligă pe Ţurcan Gheorghe în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit.a), b) din Codul penal, să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Controlul asupra comportării lui Ţurcan Gheorghe ***** în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Se încasează în mod solidar din contul condamnaților Bîrnovanu Alexandru ***** și Ţurcan Gheorghe ***** în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în mărime de 320,00(trei sute două zeci) lei.

Corpurile delicte - un suport electronic DVD-R disc cu secvențe video din 13.12.2024, anexat la materialele cauzei penale - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Brașoveanu Dinu