Dosarul nr. 3-106/2024
2-24110982-15-3-02102024

HOTĂRÂRE
în numele legii

04 octombrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul (sediul Central)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Cristina Daniliuc
Grefier Alvina Vulpe
Cu participarea:
Reclamantului – Ion Avram
Reclamantei – Maria Parșova
Reclamantului – Ion Duca
Reprezentantului pârâtului –Ion Drangoi, în baza procurii nr.1 din 03 octombrie 2024

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată înaintată de Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr.8, Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea actului administrativ și obligarea adoptării unui alt act administrativ,

c o n s t a t ă:

La data de 02.10.2024, ora 16:30, de către reclamanții Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca a fost depusă prin intermediul adresei electronice Judecătoriei Cahul (sediul Central) acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr.8 și Comisiei Electorală Centrală cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanții Ion Avram, Maria Parșova și Ion Duca indică că prin decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024 „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare” au fost desemnate următoarele candidaturi pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare ***** (satul *****, satul *****) din partea Consiliului comunal: Andrei Dimcea, Ana Sobor, Maria Parșova, membru supleant – Silvia Rotari.

Invocă, că decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024, a fost comunicată persoanelor desemnate la data de 13.09.2024, iar la data de 18.09.2024 secretarul Consiliului comunal *****, Ion Duca, prin intermediul poștei electronice ***** a transmis decizia

Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024, în adresa Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisiei Electorale Centrale.

Reclamanții susține, că Decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024 a intrat în vigoare la data adoptării, este valabilă și produce efecte juridice.

Menționează, că actul administrativ de desemnare a candidaturilor pentru funcția de membru al Biroului electoral al secției de votare ***** din partea Consiliului comunal trebuie să fie respectat de către Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8, alte autorități publice, persoanele terțe etc.

La 23 septembrie 2024, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 a adoptat hotărârea nr.***** cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39, cu mai multe încălcări, fără a ține cont de Decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024.

Reclamanții consideră, că hotărârea nr.***** din 23.09.2024 a fost adoptată cu încălcarea art. 38 alin. (10) lit. a), b) din codul electoral, care stipulează: „membrii biroului electoral al secției de votare se desemnează după cum urmează, 3 membri sunt desemnați de către consiliul local, câte unul este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament", precum și a pct. 7 din Regulamentul de activitate al biroului electoral al secției de votare, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1101/2023: „membrii biroului electoral al secției de votare se desemnează după cum urmează: 1) 3 membri sunt desemnați de către consiliul local; 2) câte unul este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament ".

La data de 26 septembrie 2024, reclamanții au contestat Hotărârea nr.***** din 23.09.2024 Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la Comisia Electorală Centrală.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 29.09.2024 „Cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024 depuse de Ion Duca, Ion Avram și Maria Parșova" fiind declarate inadmisibile contestațiile depuse.

Specifică, că hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 29.09.2024, este ilegală și urmează a fi anulată din motiv că examinarea contestațiilor s-a efectuat cu încălcarea Regulamentului privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. *****/2023.

Potrivit pct. 16 lit. b) în Regulamentul menționat, membrul raportor comunică autorului contestației referința depusă, cu toate acestea, reclamanților nu i-a fost comunicată referința depusă de către Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8, precum și actele anexate la referință. Astfel, CEC și-a încălcat propriul Regulament.

Atrage atenția, că în cadrul ședinței Comisiei Electorale Centrale, Ion Duca a fost întrebat de către președintele ședinței calitatea sa de contestatar, iar Ion Duca a menționat că contestația (cererea prealabilă) a fost depusă în calitate de secretar al Consiliului comunal *****, precum și în calitate de alegător.

În cadrul ședinței, Ion Duca a solicitat de două ori o pauză de 10 minute pentru a prezenta împuternicirile delegate dumnealui de către Consiliul comunal ***** prin Decizia nr. ***** din 31.05.2024, însă președintele ședinței a refuzat acest fapt.

De asemenea indică că reclamantul Ion Avram a depus contestația în calitate de Consilier ***** în Consiliul comunal *****, membru al Biroului electoral al Secției de votare ***** nr.8/39, precum și de alegător. Cu toate acestea, Comisia Electorală Centrală a considerat că Ion Duca și Ion Avram nu au avut dreptul de a depune contestația, intitulată cererea prealabilă.

Totodată, reclamanții menționează că Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 nu interzice consilierilor locali sau funcționarilor publici de a contesta actele administrative, inclusiv cele adoptate de către organele electorale.

Referitor la contestația semnată de către Maria Parșova, desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024 în componența biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 și care consideră ca fiind ilegal neinclusă în componența electorală, Comisia Electorală a considerat fară just temei că Maria Parșova este terț și că ”terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrative individual) nu sunt destinatarii acestuia” (art. 11 alin. (2) din Codul administrativ).

De asemenea, reclamanții comunică că Comisia Electorală Centrală incorect concluzionează că „drepturile candidatului desemnat au caracter subsecvent dreptului de înaintarea candidaturii, fiind un drept al unui terț, care este admisibil în procedura administrativă doar în situația în care dreptul de bază se revendică de persoana avenită, ceea ce în speța de față lipsește, or, nicio persoană care a inițiat procedura prealabilă nu întrunește criteriile de admisibilitate.

Reclamanții consideră, că revendicarea de către Consiliul local constituie un drept ce poate fi solicitată prin intermediul reprezentantului său delegat în baza deciziei.

Susține, că Comisia Electorală Centrală s-a contrazis și desconsideră faptul că Maria Parșova nu a depus cerere prealabilă și că nu are dreptul de a contesta Hotărârea nr.***** cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 din 23.09.2024 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8.

Or, Maria Parșova, fiind desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024 în componența biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 și nefiind inclusă în componența acestuia, a avut dreptul de a depune cererea prealabilă în calitate de persoană vătămată (alegător), fiindu-i încălcat dreptul de a fi inclusă și de a activa în componența biroului electoral.

Menționează, că hotărârea nr.***** cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 din 23.09.2024 a Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 este un act administrativ defavorabil, iar Maria Parșova a avut dreptul de a depune cererea prealabilă, iar Comisia Electorală Centrală era obligat să o admită.

Relatează, că reclamanta Maria Parșova a fost desemnată în mod legal în calitate de membru al biroului electoral, Consiliul Electoral era obligat să o includă în componența biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39.

Susține, că chiar și în situația în care se consideră Maria Parșova este terț, aceasta a avut dreptul de a contesta hotărârea ilegală a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8, și a solicita obligarea Consiliului electoral să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea în conformitate cu prevederile art. 205 alin. (5) din Codul administrativ.

Reclamanții Ion Avram, Maria Parșova și Ion Duca solicită anularea ca fiind ilegală a hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 29.09.2024 „cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024 depuse de Duca Ion, Avram Ion și Parșova Maria, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8 cu introducerea următoarelor modificări în hotărârea nr.***** cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 și anume: să includă în preambulul hotărârii, după textul „nr.*****” sintagma „decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024; să substituie sintagmele „Registrul Funcționarilor Electorali” de la pozițiile „Andrei Dimcea, Ana Sobor” cu sintagmele „reprezentantului Consiliului comunal ***** în baza deciziei Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024”; să substituie sintagma „Secretara Consiliului comunal *****” de la pct.3 cu sintagma ”Secretarul Consiliului comunal *****, Ion Duca”. Obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 de a include pe Parșova Maria în calitate de membru al Biroului electoral al Secției de votare ***** nr.8/39, desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024. Să se suspende până la pronunțarea unei hotărâri definitive executarea Hotărârii nr.***** cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8.

La data de 03 octombrie 2024, de către reprezentantul pârâtului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir. 8, Svetlana Petreanu a fost depusă referința la cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Ion Duca, Ion Avram și Maria Parșova, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea referinței indică, că în conformitate cu acțiunile stabilite în programul calendaristic, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. *****, precum și în temeiul art. 38 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, la data de 16 septembrie 2024, a recepționat demersul primarului Comunei *****, Ilie Porumbescu prin care a informat că de la data de 29.03.2024, Consiliul comunal ***** nu s-a mai întrunit în ședință și în perioada următoare nu se planifică ședința Consiliului comunal *****, astfel, solicitând respectuos de a suplini componența

Biroului electoral al secției de votare (BESV) ***** nr. 8/39 cu candidați din registrul funcționarilor electorali.

Explică, că în conformitate cu acțiunile stabilite în programul calendaristic, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. *****, precum și în temeiul art. 37 alin. (1) lit. b), 38, 134 și 198 din Codul electoral nr. 325/2022, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, a hotărât: „1. Se constituie Biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39 în componență numerică de 9 membri. 2. Se aprobă componența nominală a Biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39 cum urmează: Avram Ion - Partidul Politic „Partidul *****, Bejan Silvia-Registrul Funcționarilor Electorali, Chircu Maria- Registrul Funcționarilor Electorali, Dimcea Andrei- Registrul Funcționarilor Electorali, Dușa Natalia- Registrul Funcționarilor Electorali, Miliș Maris- Partidul Politic „Partidul ***** din Republica Moldova", Parșova Eugenia- Registrul Funcționarilor Electorali, Sobol Ana- Registrul Funcționarilor Electorali, Socolov Liudmila - Registrul Funcționarilor Electorali. Precum, și s-a hotărât pct. 3. „Secretara Consiliului comunal ***** va convoca, până la 26 septembrie 2024, prima ședință a biroului electoral al secției de votare".

Susține, că la data de 27 septembrie 2024, ora 09:29, a recepționat cererea prealabilă depuse de Ion Avram, consilier ***** în Consiliului comunal *****, membru Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39 și Maria Parșova, desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13 septembrie 2024, pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare ***** (satul *****, satul *****) din partea Consiliului local, prin care a solicitat obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8 să includă în preambulul Hotărârii nr.***** din 23 septembrie 2024, după textul „nr.*****" sintagma „decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024", obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să substituie sintagmele „Registrul Funcționarilor Electorali" de la pozițiile „Dimcea Andrei, Sobor Ana", cu sintagmele „reprezentantul Consiliului comunal ***** în baza deciziei Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024" din Hotărârea nr.***** din 23.09.2024, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să substituie sintagma „Secretara Consiliului comunal *****" de la pct. 3 din Hotărârea nr.***** din 23.09.2024 cu sintagma „Secretarul Consiliului comunal *****, Duca Ion", precum și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să o includă pe Parșova Maria în calitate de membru al biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024.

Menționează, că la data de 27.09.2024, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Cantemir nr. 8, în conformitate cu prevederile Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, a solicitat Cancelariei de Stat, Oficiul Teritorial Cahul efectuarea controlului de legalitate a deciziei nr. ***** din 13.09.2024 „Cu privire la desemnarea candidaturilor

membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare, emisă de Consiliul comunal *****.

Relevă, că potrivit comunicării Cancelariei de Stat, Oficiul Teritorial Cahul nr. *****la nr. 7 din 27 septembrie 2024, s-a constatat că în Registrul de Stat al Actelor locale nu este publicat actul administrativ decizia nr. ***** din 13 septembrie 2024 „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare, emisă de Consiliul comunal ***** 13 din septembrie 2024), explicând că, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (7) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

Totodată, remarcă că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, comunică că, aceeași cerere prealabilă depusă Duca Ion, secretar al Consiliului comunal *****, raionul Cantemir, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație (cerere prealabilă), înregistrată sub nr. ***** din 26 septembrie 2024 împotriva hotărârii nr.***** din 23 septembrie 2024 „Cu privire la constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39” a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, precum și aceeași cerere prealabilă depusă de domnul Ion Avram, consilier în Consiliul comunal *****, membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, și doamna Parșova Maria, desemnată prin Decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024 pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare *****, a fost depusă și la Comisia Electorală Centrală, înregistrată sub nr. ***** din 26 septembrie 2024.

Astfel, relatează că în cadrul examinării prealabile a contestațiilor, după formă și conținut, s-a stabilit că acestea au același obiect, aceiași subiecți și aceleași cerințe, fiind anexate aceleași probe, astfel, potrivit art. 44 alin. (4) din Codul administrativ nr. 116/2018, pentru desfășurarea cu celeritate a procedurii administrative, autoritatea publică este în drept să admită examinarea concomitentă a mai multor petiții depuse de mai mulți participanți la aceeași autoritate publică când, în baza raportului material-juridic dintre participanți, ele se află în conexiune prin pretențiile revendicate sau problemele comune și când există posibilitatea examinării lor în aceeași procedură și de aceeași autoritate publică, precum și în susținerea prevederii menționate, reținând și art. 80 alin. (1) din același cod, care stabilește că, în cazul în care drepturile sau interesele legitime, respectiv obligațiile care formează obiectul diferitor proceduri administrative inițiate în fața aceleiași autorități publice, au la bază aceeași situație de fapt sau același temei de drept, procedurile pot fi conexate, pentru a asigura realizarea eficientă a procedurilor administrative, conform principiilor prevăzute la art. 28 și 29 din Codul administrativ nr. 116/2018, Comisia Electorală Centrală a decis conexarea contestațiilor și examinarea acestora într-o singură procedură administrativă, astfel că, la data de 29 septembrie 2024, Comisia Electorală Centrală prin Hotărârea nr. ***** a hotărât a declara ca inadmisibile contestația nr.

***** din 26 septembrie 2024 depusă de domnul Ion Duca, secretar al Consiliului comunal *****, raionul Cantemir, și contestația nr. ***** din 26 septembrie 2024 depusă de domnul Ion Avram, consilier Consiliul comunal *****, membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, și doamna Parșova Maria.

Le fel, indică că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 în temeiul pct. 15 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală, adoptat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 18 iulie 2023, verificând din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea cererii prealabile (contestației), constată că cererea prealabilă (contestația) depusă de Ion Avram și Maria Parșova nr. ***** din 28.09.2024 împotriva Hotărârii nr.***** din 23.09.2024 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, privind constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, a constatat că nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 93 alin. (2) lit. f) din Codul electoral, și anume fiind constatat faptul că există o hotărâre cu privire la un litigiu electoral între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept (Hotărârea nr. ***** din 29 septembrie 2024 a Comisiei Electorale Centrale), a hotărât a declara inadmisibilă cererea prealabilă (contestația) depusă de Ion Avram și Maria Parșova nr. ***** din 28.09.2024 împotriva Hotărârii nr.***** din 23.09.2024 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, privind constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39.

Ca urmare a celor relatate, precizează că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, prin hotărârea emisă cu nr. ***** din 01 octombrie 2024, a motivat declararea inadmisibilității cererii prealabile (contestației) depuse prin faptul că, există o Hotărâre cu privire la un litigiu electoral între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, Hotărârea nr. ***** din 29 septembrie 2024 a Comisiei Electorale Centrale. Totodată, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, în subsidiaritate cu argumentele invocate de către Comisia Electorală Centrală în hotărârea sa, și anume privind statutul - calitate contestatorilor și a dreptului vătămat, constată că, calitatea de subiect al unei contestații ce ar putea să o aibă consiliul local/secretarul consiliului local, nu este prevăzută de prevederile art. 94 din Codul electoral.

De asemenea, comunică că cadrul legal aferent activității secretarului consiliului local/raional nu oferă atribuții secretarului acestui organ să înainteze în nume și inițiativă proprie contestații asupra acțiunilor altor entități publice, în cazul de față ale organului electoral și, subsecvent, să înainteze acțiuni în instanța de judecată în cazul dezacordului cu o eventuală soluție. Or, conform art. 14 alin. (1) lit. w) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, una dintre competențele consiliului local este desemnarea reprezentantului său în instanțele de judecată, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și în cele care rezultă din raporturile cu alte autorități publice.

Prin urmare, apreciază că nu ține de competența secretarului inițierea litigiilor, inclusiv de contencios electoral.

Subsidiar, indică că acesta nu a anexat dovada deținerii împuternicirilor de a acționa în numele și interesele consiliului local vizat. Mai mult, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 436/2006, secretarul îndeplinește atribuțiile sale sub autoritatea primarului, iar din materialele speței se atestă faptul că actuala componență a biroului electoral s-a stabilit anume reieșind din activitatea administrativă a primarului, ceea ce denotă faptul că acțiunile secretarului nu sunt realizate sub autoritatea primarului, ci din contra - în detrimentul acesteia, în mod independent.

Astfel, constată că secretarul consiliului local Ion Duca, nu este persoana abilitată cu acest drept, ceea ce denotă caracterul inadmisibil al revendicărilor sale.

Suplimentar, indică că în ceea ce privește condițiile de admisibilitate invocate, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, și anume privind statutul - calitate contestatarilor și a dreptului vătămată, constată că, Ion Avram, deține calitatea de membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, astfel că, se relevă a fi indicate prevederile art. 94 alin. (2) din Codul electoral, care stabilește că, funcționarii electorali, observatorii, precum și asociațiile obștești care au solicitat acreditarea observatorilor pot depune contestații împotriva organului electoral care le-a aplicat sancțiunile prevăzute de art. 102 alin. (6) și alin. (8). Astfel, funcționarii electorali, adică membrii biroului electoral al secției de votare, sunt în drept să conteste actele cu caracter electoral doar în situația în care prin acestea le-a fost aplicată o sancțiune, în alte cauze contestațiile înaintate nu întrunesc condițiile de admisibilitate, fiind o activitate improprie statutului lor și scopului legitim urmărit de funcționalitatea acestuia.

Prin urmare, atestă faptul că revendicarea înaintată de către contestatorul Ion Avram, este în afara cadrului legal pertinent, fiind inadmisibilă.

În ceea ce privește admisibilitatea revendicărilor înaintate de către contestatoare Maria Parsova, desemnată prin Decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024, pentru funcția de membru al Biroului electoral al secției de votare *****, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, atrage atenția că, potrivit art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art. 38 alin. (10) lit. a) din Codul electoral, dreptul de a desemna 3 membri în componența Biroului electoral îl are consiliul local. Adică, dreptul de a înainta candidaturi aparține consiliului, iar candidatul desemnat nu are acest drept în mod autonom, adică personal.

Remarcă, că faptul desemnării candidaturii creează premise juridice pentru a obține drepturi în cazul în care procedura se finalizează cu emiterea unui act administrativ favorabil, care sunt subsecvente dreptului de bază de a desemna candidaturi.

Potrivit art. 11 alin. (2) din Codul administrativ, terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, relevă faptul că, drepturile candidatului desemnat au caracter subsecvent dreptului de înaintare a candidaturii, fiind un drept al unui terț, care este admisibil în procedura administrativă doar în situația în care dreptul de bază se revendică de persoana avenită, ceea ce în speța de față lipsește, or nici o persoană care a inițiat procedura prealabilă nu întrunește criteriile de admisibilitate.

În circumstanțele și în corespundere cu cele indicate supra, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, solicită respingerea cererii de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea actului administrativ, ca fiind neîntemeiată.

La data de 04 octombrie 2024, de către reprezentantul pârâtului Comisia Electorală Centrală, Angelica Caraman a fost depusă referința la cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Ion Duca, Ion Avram și Maria Parșova, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea referinței indică, că nu sunt acord cu susținerile reclamanților și solicită declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă pentru următoarele motive de fapt și de drept.

Notează că, reclamanții au depus la Comisia Electorală Centrală două contestații, înregistrate sub nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024.

În cadrul examinării contestațiilor Comisia a solicitat opinia CECER Cantemir nr. 8. Atât contestațiile cât și referințele au fost plasate pe pagina web oficială a Comisiei ***** la directoriul Alegeri prezidențiale, 20 octombrie 2024 - Contestații depuse la Comisia Electorală Centrală-pozițiile 3 și 4 din listă, pentru a fi posibil vizualizarea acestora de către subiecții interesați.

Invocă, că Comisia Electorală Centrală a examinat contestațiile în termenul legal stabilit de art. 100 din Codul electoral nr. 325/2022 în ședința publică din 29 septembrie 2024, iar părțile au fost invitate în modul corespunzător și prezente la ședință, iar la cerere au putut beneficia de dreptul de a lua cunoștință de dosarul administrativ.

Potrivit hotărârii adoptate Comisia specifică următoarele, că în conformitate cu art. 91 alin (1) lit. a) din Codul electoral nr. 325/2022 statuează că, prin contestație se înțelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care se cere revizuirea, anularea, în tot sau în parte, ori emiterea unui act administrativ de către organul electoral, realizarea unei acțiuni sau obligarea organului electoral la inacțiune.

Reiterează art. 94 alin. (1) din Codul electoral nr. 325/2022. în calitate de subiect al contestației poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod și de alte acte normative în domeniul electoral.

Prin urmare, din norma menționată a Codului electoral nr. 325/2022 nu se desprinde calitatea de subiect al unei contestații ce ar putea să o aibă consiliul local/secretarul consiliului local.

De asemenea, indică că cadrul legal aferent activității secretarului consiliului local/raional nu oferă atribuții secretarului acestui organ să înainteze în nume și inițiativă proprii contestații asupra acțiunilor altor entități publice, în cazul dc față ale organului electoral și, subsecvent, să înainteze acțiuni în instanța de judecată în cazul dezacordului eu o eventuală soluție. Or, conform art. 14 alin. (1) lit. w) din Legea. nr. 436/2006 privind administrația publică locală, una dintre competențele consiliului local este desemnarea reprezentantului său în instanțele de judecată, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și în cele care rezultă din raporturile cu alte autorități publice.

Prin urmare, indică că nu ține de competența secretarului inițierea litigiilor, inclusiv de contencios electoral.

Subsidiar, relevă că acesta nu a anexat dovada deținerii împuternicirilor de a acționa în numele și în interesele consiliului local vizat.

Pârâtul, reliefă și prevederile art. art. 39 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia, secretarul îndeplinește atribuțiile sale sub autoritatea primarului, iar din materiale speței se atestă că actuala componență a biroului electoral s-a stabilit anume reieșind din activitatea administrativă a primarului, astfel acțiunile secretarului nu sunt realizate sub autoritatea primarului, ci din contra - în detrimentul acesteia, în mod independent. Astfel, se constată că secretarul consiliului local înaintând acțiunea în contencios administrativ și-a depășit atribuțiile funcționale nefiind persoana abilitată cu acest drept, ceea ce denota caracterul inadmisibil al revendicărilor sale.

În ceea ce privește admisibilitatea revendicărilor înaintate de către Ion Avram, consilier local, care deține calitatea de membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, Comisia cu titlu de principiu relevă că, potrivit art. 94 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, „Funcționarii electorali, observatorii, precum și asociațiile obștești care au solicitat acreditarea observatorilor pot depune contestații împotriva organului electoral care ie-a aplicat sancțiunile prevăzute de art. 102 alin. (6) și alin. (8). În aceste cazuri, legalitatea hotărârii se contestă la organul electoral ierarhic superior”.

Prin urmare, susține că funcționarii electorali, adică membrii biroului electoral al secției de votare, sunt în drept să conteste actele cu caracter electoral doar în situația în care prin acestea le-a fost aplicată o sancțiune, în alte cauze contestațiile înaintate nu întrunesc condițiile de admisibilitate, fiind o activitate improprie statutului lor și scopului legitim urmărit de aceste funcții.

Menționează, că revendicarea înaintata de către Ion Avram este în afara cadrului legal pertinent, fiind inadmisibilă. În ceea ce privește admisibilitatea revendicărilor înaintate de către doamna Maria Parșova, desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024, pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare *****, Comisia atrage atenția că, potrivit art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Astfel, în conformitate cu art. 38 alin. (10) lit. a) din Codul electoral nr. 325/2022, dreptul de a desemna 3 membri în componența biroului electoral îl are consiliul local. Adică, dreptul de a înainta candidaturi aparține consiliului, iar candidatul desemnat nu are acest drept în mod

autonom, adică personal. Faptul desemnării candidaturii creează premise juridice pentru a obține drepturi în cazul în care procedura se finalizează cu emiterea unui act administrativ favorabil, care sunt subsecvente dreptului de bază de a desemna candidaturi.

Remarcă, că revendicarea dreptului propriu constituie una dintre condițiile fundamentale pentru ca acțiunea în contencios administrativ să treacă testul admisibilității. Cu alte cuvinte, pentru ca o acțiune în contencios administrativ să fie considerată admisibilă, reclamantul trebuie să demonstreze că drepturile sale proprii au fost sau ar putea fi afectate de actul administrativ contestat.

Aceasta asigură că doar persoanele cu un interes juridic real și direct pot iniția astfel de acțiuni, garantând astfel eficiența și relevanța procesului judiciar. Revendicarea dreptului trebuie să se deducă din susținerile formulate prin cererea dc chemare în judecată.

În conținutul acestei cereri, reclamanții trebuie, să invoce explicit vătămarea dreptului propriu, expresiile utilizate în textul articolelor 17, 39 și 189 din Codul administrativ, cum ar fi „drept vătămat" și „încălcarea unui drept al său", se referă la drepturi subiective concrete.

Astfel, consideră că reclamanții trebuie să specifice în mod clar și precis care sunt drepturile lor subiective care au fost încălcate de actul administrativ contestat.

Având în vedere circumstanțele speței și normele legale citate, consideră că reclamanții Ion Avram, Maria Parșova și Ion Duca nu au demonstrat în mod clar ce drepturi le-au fost lezate prin adoptarea hotărârii nr.***** din. 23 septembrie 2024 „Cu privire la constituirea Biroului Electoral al secției dc votare ***** nr. 8/39" de către Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8.

Suplimentar, atrage atenția că reclamantul Ion Duca și Ion Avram nu au anexat la împuterniciri de a acționa în numele consiliului local, fapt discutat și în cadrul ședinței Comisiei, potrivit extrasului din procesul-verbal al ședinței.

Totodată, explică că în baza Registrului de stat al actelor locale nu au fost identificate deciziile invocate de contestatari, mai exact deciziile Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024 „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare" și nr. ***** din 07.05.2024 „Cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal *****".

Deci în baza de date a Registrului menționat, nu se regăsesc actele administrative care să confirme rezultatele concursului privind ocuparea funcției publice de secretar al consiliului local, corespunzător, nici actul de numire în funcție a acestuia.

Cu toate acestea, Ion Duca identifică în calitate de secretar al Consiliului comunal *****, semnatar al deciziei nr. ***** din 13 septembrie 2024, în altă-ordine de idei, din textul deciziei nr. ***** din 13.09.2024 „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare" remarcă că este adoptată „unanim" fără a fi indicat numărul de voturi, de asemenea aceasta a fost semnată pe 17 septembrie 2024, pe când în contestații se susține că a fost adusă la cunoștința subiecților vizați la data de 13 septembrie 2024.

Mai mult, analizând cel puțin ultimele decizii incluse în Registrul de stat al actelor locale, se observă că fiecare din acestea conține rubrica privind numărul exact al voturilor pentru fiecare din opțiunile valorificate.

Prin urmare, concluzionează că având în vedere argumentele formulate, Comisia Electorală Centrală își menține poziția exprimată în această speță și solicită instanței să declare acțiunea

depusă de reclamanți ca fiind inadmisibilă în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. e) și g) din Codul administrativ, solicitând totodată examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Comisiei Electorale Centrale.

În ședința de judecată reclamantul Ion Duca a solicitat admiterea acțiunii conform motivelor de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată.

În ședința de judecată reclamantul Ion Avram a susținut integral acțiunea depusă și a solicitat admiterea în sensul formulat

În ședința de judecată reclamanta Maria Parșova a susținut integral acțiunea depusă și a solicitat admiterea în sensul formulat.

Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, Ion Drangoi în ședința de judecată a susținut poziția expusă în referință și a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul Comisia Electorală Centrală, Angelica Caraman în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă potrivit referinței depuse a susținut poziția expusă în referință și a solicitat respingerea acțiunii ca fiind inadmisibilă cu examinarea în lipsă. Astfel, ținând cont de faptul că partea neprezentă în ședință de judecată a fost înștiință despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art.218 din Codul administrativ, examinarea cauzei în lisa acesteia.

Aprecierea instanței de judecată

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr.8 și Comisiei Electorală Centrală, este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa.

Conform art. 114 din Constituția Republicii Moldova, justiția se înfăptuieşte în numele legii numai de instanţele judecătoreşti.

Potrivit art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Reieșind din prevederile art. 18 al Codului administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Potrivit prevederilor art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) ale Codului administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Conform art. 98 alin. (1) din Codul electoral, în ordinea procedurii contenciosului administrativ, instanţele de judecată competente examinează acţiunile în domeniul electoral după cum urmează: 1) judecătoriile în primă instanţă soluţionează contestaţiile împotriva acţiunilor/inacţiunilor şi a hotărârilor organelor electorale după efectuarea procedurii de examinare a cererii prealabile.

Conform art.100 alin.(1) din Codul electoral, în perioada electorală, autorităţile competente examinează contestaţiile în termen de 3 zile de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea litigiilor electorale, instanţele judecătoreşti aplică acelaşi termen, inclusiv în cadrul procedurilor de exercitare a căilor de atac.

Astfel, din dispozițiile legale enunțate rezultă temeiurile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ cu privire la anularea actului administrativ individual, și anume: 1. prezența unui act administrativ individual defavorabil comunicat destinatarului; 2. depunerea cererii prealabile; 3. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; 4. iar în cazul contestării actului administrativ cu cererea prealabilă, autoritatea publică competentă cu soluționarea acesteia a respins sau nu a soluționat cererea în termenul prevăzut de lege.

Instanța de judecată constată că la data de 23.09.2024, Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 a emis hotărârea cu privire la constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39 (fila cauzei 15).

La data de 26.09.2024 reclamanții Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca s-au adresat cu cererile prealabile la Comisia Electorală Centrală (fila cauzei 79-81, 92-94).

Prin hotărârea nr.***** din 29.09.2024 emisă de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024 depuse de domnii Duca Ion, Avram Ion și doamna Parșova Maria, au fost declarate inadmisibile contestațiile, iar la pct. 2 s-a indicat, că hotărârea nr.***** din 23 septembrie 2024 „Cu privire la constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39" adoptată de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 este cu drept de atac la Judecătoria Cahul, sediul Cantemir (adresă: str. *****), în termen de 3 zile de la data adoptării prezentei hotărâri. Potrivit pct.3, prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale (fila cauzei 111-115).

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) al Codului administrativ, revine Judecătoriei Cahul (sediul Central). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) din Codul administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că reclamanții au respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului și recunoaşterea dreptului pretins.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea hotărârii nr.***** din 29.09.2024 emisă de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024 depuse de domnii Duca Ion, Avram Ion și doamna Parșova Maria, precum și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să introducă modificări în hotărârea nr.***** din 23.09.2024 cu privire la constituirea biroului electoral al secțieii de votare ***** nr.8/39.

În speță, instanța de judecată atestă că, prin decizia nr. ***** din 07.05.2024, Consiliul comunal ***** a luat act de rezultatele concursului pentru ocuparea funcției vacante de secretar al Consiliului și s-a decis numirea lui Ion Duca în această funcție, începând cu data de 07.05.2024 (fila cauzei 24).

Prin decizia nr. ***** din 31.05.2024, Consiliul comunal ***** a hotărât desemnarea lui Duca Ion, secretar al Consiliului comunal, în calitate de reprezentant al Consiliului în instanțele de judecată ale Republicii Moldova, pentru un termen de 3 ani începând cu data de 31 mai 2024 (fila cauzei 18).

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.***** din 16.07.2024, în scopul punerii în aplicare a hotărârilor Parlamentului Republicii Moldova nr. 121 și 122 din 16 mai 2024 și în temeiul art. 27 lit. b), 28 și 32 din Codul electoral nr. 325/2022, Comisia Electorală Centrală s-a hotărât: 1. Se aprobă Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare şi desfăşurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului

republican constituțional din 20 octombrie 2024 (se anexează). 2. Prezentul program se remite pentru informare şi realizare în limita competențelor organelor electorale, autorităților publice și altor entități implicate în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor, prevăzute la art. 28 din Codul electoral nr. 325/2022. 3. Monitorizarea nivelului de realizare a acțiunilor din program se va efectua de către Direcția management alegeri și alte subdiviziuni responsabile din cadrul Aparatului Comisiei Electorale Centrale. 4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale.

În context, instanța notează că, conform art.1 din Codul electoral, în sensul prezentului cod se definesc următoarele noţiuni generale:

Comisia Electorală Centrală – autoritate publică independentă şi apolitică, înfiinţată pentru realizarea politicii electorale, care are misiunea de a asigura organizarea şi desfăşurarea alegerilor, supravegherea şi controlul respectării prevederilor legale privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale;

local al secţiei de votare – spaţiu în care alegătorii îşi exercită dreptul de vot şi în care, de regulă, îşi are sediul biroul electoral al secţiei de votare;

registrul funcţionarilor electorali – bază de date pentru evidenţa la nivel naţional a funcţionarilor electorali, parte integrantă a Sistemului informaţional automatizat de stat „Alegeri", în care se indică numele şi prenumele acestora, anul naşterii, profesia (ocupaţia), funcţia, locul de muncă, telefonul de contact, domiciliul/reşedinţa temporară, numărul şi perioada de valabilitate a certificatului de calificare care confirmă formarea/specializarea în domeniul electoral, subiectul care l-a desemnat/numit, iar în cazul participării la alegeri, se indică data şi tipul acestor alegeri, precum şi calitatea deţinută în organele electorale sau aparatele de lucru ale acestora. Modul de completare şi evidenţă a datelor în registru se stabileşte prin regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală.

Potrivit prevederilor ar.17 din Codul electoral, (1) în scopul organizării şi desfăşurării alegerilor se constituie: a) Comisia Electorală Centrală; b) consiliile electorale de circumscripţie de nivelurile al doilea şi întâi; c) birourile electorale ale secţiilor de votare; d) Consiliul Electoral Central al Găgăuziei.

(2) În sistemul organelor electorale, Comisia Electorală Centrală este organul electoral ierarhic superior care activează permanent.

(3) Consiliile electorale de circumscripţie de nivelul al doilea sunt organele electorale care activează permanent, cu excepţia consiliilor electorale de circumscripţie constituite pentru secţiile de votare din afara ţării şi pentru localităţile din stânga Nistrului. Activitatea permanentă a consiliilor electorale de circumscripţie de nivelul al doilea este asigurată în condiţiile art.35 alin.(3).

(4) Consiliile electorale de circumscripţie de nivelul întâi şi birourile electorale ale secţiilor de votare sunt organele electorale care se constituie şi activează în perioada electorală.

(5) La constituirea organelor electorale, precum şi în cadrul procedurii de desemnare a membrilor şi al procedurii de alegere a preşedintelui şi a secretarului, se va urmări respectarea principiului egalităţii de gen.

(6) Consiliul Electoral Central al Găgăuziei este parte integrantă a sistemului organelor electorale ale Republicii Moldova şi exercită atribuţiile organului electoral central în cadrul alegerilor regionale în condiţiile prezentului cod şi ale actelor normative locale. În cazul alegerilor pentru Parlament, pentru funcţia de Preşedinte al Republicii Moldova, pentru

autorităţile administraţiei publice locale, precum şi al referendumurilor, Consiliul Electoral Central al Găgăuziei exercită atribuţiile consiliului electoral de circumscripţie de nivelul al doilea în condiţiile prezentului cod.

Conform art. 34 din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală constituie circumscripţiile electorale permanente, care corespund, de regulă, hotarelor unităţilor administrativ-teritoriale de nivelul al doilea ale Republicii Moldova, unităţii teritoriale autonome Găgăuzia, municipiilor Chişinău şi Bălţi. În condiţii similare, comisia constituie circumscripţii electorale de nivelul al doilea pentru secţiile de votare din străinătate şi cele pentru localităţile din stânga Nistrului.

(2) Cu cel puţin 55 de zile înainte de ziua alegerilor, Comisia Electorală Centrală aduce la cunoştinţa publică denumirea şi numărul de ordine atribuit circumscripţiilor electorale de nivelul al doilea.

(3) Circumscripţiile electorale de nivelul întâi corespund, de regulă, hotarelor unităţilor administrativ-teritoriale de nivelul întâi ale Republicii Moldova şi se constituie în condiţiile stabilite de titlul V şi capitolul XV.

Prin decizia Consiliului Comunal ***** „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare” nr.***** din 13 septembrie 2024, s-a dispus desemnarea, candidaților pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare comuna ***** (s. *****, s.*****) din partea Consiliului comunal, conform anexei nr.1.

Conform anexei nr.1 la decizia nr.***** din 13.09.2024, în calitate de membri a biroului electoral al secției de votare comuna *****, au fost desemnați Andrei Dimcea, Anna Sobor, Maria Parșova, membru supliant Silvia Rotari (fila cauzei 16-17).

Instanța de judecată reține, că decizia Consiliului Comunal ***** nr.***** din 13 septembrie 2024, a fost semnată electronic de către președintele ședinței, Stanislav Pioglo și secretarul Consiliului comunal *****, Ion Duca la data de 17.09.2024 (fila cauzei 16).

Prin demersul Primăriei comunei ***** nr.136 din 16.09.2024, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 a fost informat că de la data de 29.03.2024, Consiliul comunal ***** nu s-a mai întrunit în ședințe și în perioada următoare nu se planifică ședința Consiliului comunal *****. Astfel, s-a solicitat de la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să suplinească componența Biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39, cu candidații din registrul funcționarilor electorali (fila cauzei 46).

Prin demersul lui Stanislav Pioglo, în calitate de președintele Ședinței Consiliului comunal ***** din 13.09.2024 a prezentat Primăriei comunei ***** decizia Consiliului Comunal ***** nr.***** din 13 septembrie 2024 pentru includerea în Registrul de Stat al actelor locale, în conformitate cu prevederile art.10^1 alin.(1), art.20 alin.(5) din Legea privind administrația publică nr.436/2006 (fila cauzei 120).

În conformitate cu prevederile art.10^1 Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, autorităţile administraţiei publice locale sînt obligate să includă în Registrul de stat al actelor locale, în conformitate cu prezenta lege şi Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative:

a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea;

b) dispoziţiile primarului şi ale preşedintelui raionului;

c) actele pretorului;

d) alte acte ale autorităţilor publice locale, care sînt supuse controlului obligatoriu de legalitate conform art.64.

(2) Proiectele actelor normative ale autorităţilor administraţiei publice locale se fac publice, în vederea consultării, cu cel puţin 15 zile lucrătoare înainte de ziua aprobării actului. Adoptarea actelor în regim de urgenţă se efectuează în conformitate cu Legea nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparenţa în procesul decizional.

(3) Ordinea de zi a şedinţei consiliului local/raional se afişează în locuri publice şi se plasează pe pagina web a consiliului, în vederea consultării publice, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de ziua şedinţei.

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, nr.***** din 23.09.2024 cu privire la constituirea biroului electoral al secțieii de votare ***** nr.8/39, s-a hotărât:

1. Se constituie Biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39 în componență numerică de 9 membri.

2. Se aprobă componența nominală a Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, după cum urmează: Avram Ion - Partidul Politic „Partidul *****, Bejan Silvia-Registrul Funcționarilor Electorali, Chircu Maria- Registrul Funcționarilor Electorali, Dimcea Andrei-Registrul Funcționarilor Electorali, Dușa Natalia- Registrul Funcționarilor Electorali, Miliș Maris- Partidul Politic „Partidul ***** din Republica Moldova", Parșova Eugenia- Registrul Funcționarilor Electorali, Sobol Ana- Registrul Funcționarilor Electorali, Socolov Liudmila - Registrul Funcționarilor Electorali.

3. Secretara Consiliului comunal ***** va convoca, până la 26.09.2024, prima ședință a biroului electoral al secției de votare.

4. Biroul electoral va aduce la cunoștința publică componența și sediul biroului electoral, modul de contactare pentru relații.

5. Biroul electoral va propune, până la 27.09.2024, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 1 (una) persoană din componența acestuia.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se transmite Comisiei Electorale Centrale și poate fi contestată în decurs de 3 zile, prin depunerea cererii prealabile la Comisia Electorală Centrală (adresă: Republica Moldova, MD-*****, mun. Chișinău, str. *****, nr. *****, e-mail: *****) (fila cauzei 15).

La data de 26.09.2024 reclamanții Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca s-au adresat cu cererile prealabile la Comisia Electorală Centrală prin care au solicitat obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să includă în preambulul hotărârii nr.***** din 23.09.2024, după textul "nr.*****/22024" sintagma „decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024", obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să substituie sintagmele „Registrul Funcționarilor Electorali" de la pozițiile „Andrei Dimcea, Ana Sobor" cu sintagmele „reprezentantul Consiliului comunal ***** în baza deciziei Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024. " din hotărîrii nr.***** din 23.09.2024, obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să substituie sintagma „Secretara Consiliului cotnunal *****" de la pct.3 din hotărârea nr,***** din 23.09.2024 cu sintagma "Secretarul Consiliului Comunal *****, Ion Duca", obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 să o includă pe Maria

Parșova în calitate membru al biroului electoral al secției de votare ***** nr.8/39, desemnată prin decizia Consiliului Comunal ***** nr.***** din 13.09.2024 (fila cauzei 26-28, 29-31).

Prin hotărârea nr.***** din 29.09.2024, cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024 depuse de Duca Ion, Avram Ion și Parșova Maria, Comisia Electorală Centrală în temeiul ari. 18, 32, 38, 91 alin. (1)-(3), 93 alin. (2) lit. a) și e), 94 alin. (1) și (2), 101 alin. (3) lit. a) din Codul electoral nr. 325/2022 și în conformitate cu art. 10 alin. (1), 11 alin. (2), 17 și 78 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116/2018, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind procedura de depunere, examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală; aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. *****/2023, a hotărât:

1. Contestația nr. ***** din 26 septembrie 2024 depusă de domnul Duca Ion, secretar al Consiliului comunal *****, raionul Cantemir, și contestația nr. ***** din 26 septembrie 2024 depusă de domnul Avram Ion, consilier în Consiliul comunal *****, membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, și doamna Parșova Maria se declară inadmisibile;

2. Hotărârea nr.***** din 23 septembrie 2024 „Cu privire la constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39" adoptată de Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8 este cu drept de atac la Judecătoria Cahul, sediul Cantemir (adresă: str. *****), în termen de 3 zile de la data adoptării prezentei hotărâri.

În motivarea hotărârii cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024, autoritatea publică - Comisia Electorală Centrală a reținut că, cu referire la statutul subiectului - calitatea contestatarilor și dreptul vătămat. Contestația nr. ***** este depusă de Duca Ion, secretar al Consiliului comunal *****. Art. 91 alin (1) din Codul electoral nr. 325/2022 statuează că, în sensul prezentului cod, prin contestație se înțelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care: a) se cere revizuirea, anularea, în tot sau în parte, ori emiterea unui act administrativ de către organul electoral, realizarea unei acțiuni sau obligarea organului electoral la inacțiune. În acord cu art. 94 alin. (1) din Codul electoral nr. 325/2022, în calitate de subiect al contestației poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod și de alte acte normative în domeniul electoral. Prin urmare, din norma menționată din Codul electoral nr. 325/2022 nu se desprinde calitatea de subiect al unei contestații ce ar putea să o aibă consiliul local/secretarul consiliului local. De asemenea, cadrul legal aferent activității secretarului consiliului local/raional nu oferă atribuții secretarului acestui organ să înainteze în nume și inițiativă proprie contestații asupra acțiunilor altor entități publice, în cazul de față ale organului electoral și, subsecvent, să înainteze acțiuni în instanța de judecată în cazul dezacordului cu o eventuală soluție. Or, conform art. 14 alin. (1) lit. w) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, una dintre competențele consiliului local este desemnarea reprezentantului său în instanțele de judecată, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și în cele care rezultă din raporturile cu alte autorități publice. Prin urmare, nu ține de competența secretarului inițierea litigiilor, inclusiv de contencios electoral. Subsidiar, acesta nu a anexat dovada deținerii împuternicirilor de a acționa în numele și interesele consiliului local vizat. Mai mult, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 436/2006, secretarul îndeplinește atribuțiile sale sub autoritatea primarului, iar din materialele speței se atestă faptul că actuala componență a biroului electoral s-a stabilit anume reieșind din activitatea administrativă a primarului, ceea ce denotă

faptul că acțiunile secretarului nu sunt realizate sub autoritatea primarului, ci din contra -în detrimentul acesteia. în mod independent. Astfel, se constată că secretarul consiliului local înaintând contestația (cererea prealabilă) și-a de*****it atribuțiile funcționale nefiind persoana abilitată cu acest drept, ceea ce denotă caracterul inadmisibil al revendicărilor sale. În ceea ce privește admisibilitatea revendicărilor înaintate de către Avram Ion, consilier local, care deține calitatea de membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, Comisia cu titlu de principiu relevă că, potrivit art. 94 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, „Funcționarii electorali, observatorii, precum și asociațiile obștești care au solicitat acreditarea observatorilor pot depune contestații împotriva organului electoral care le-a aplicat sancțiunile prevăzute de art. 102 alin. (6) și alin. (8). în aceste cazuri, legalitatea hotărârii se contestă la organul electoral ierarhic superior. Astfel, funcționarii electorali, adică membrii biroului electoral al secției de votare, sunt în drept să conteste actele cu caracter electoral doar în situația în care prin acestea le-a fost aplicată o sancțiune, în alte cauze contestațiile înaintate nu întrunesc condițiile de inadmisibilitate, fiind o activitate improprie statutului lor și scopului legitim urmărit de funcționalitatea acestuia. Prin urmare, se atestă faptul că revendicarea înaintată de către domnul Avram Ion este în afara cadrului legal pertinent, fiind inadmisibilă. În ceea ce privește admisibilitatea revendicărilor înaintate de către doamna Parșova Maria, desemnată prin Decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024, pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare *****, Comisia atrage atenția că, potrivit art. 17 din Codul administrativ nr. 116/2018, „Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă”. În conformitate cu art. 38 alin. (10) lit, a) din Codul electoral nr. 325/2022, dreptul de a desemna 3 membri în componența biroului electoral îl are consiliul local. Adică, dreptul de a înainta candidaturi aparține consiliului, iar candidatul desemnat nu are acest drept în mod autonom, adică personal. Faptul desemnării candidaturii creează premise juridice pentru a obține drepturi în cazul în care procedura se finalizează cu emiterea unui act administrativ favorabil, care sunt subsecvente dreptului de bază de a desemna candidaturi. Potrivit art. 11 alin. (2) din Codul administrativ nr. 116/2018, „Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia”. Astfel, drepturile candidatului desemnat au caracter subsecvent dreptului de înaintare a candidaturii, fiind un drept al unui terț, care este admisibil în procedura administrativă doar în situația în care dreptul de bază se revendică de persoana avenită, ceea ce în speța de față lipsește, or nicio persoană care a inițiat procedura prealabilă nu întrunește criteriile de admisibilitate. Deci, conchidem că revendicarea de către consiliul local legal constituit a unui drept poate fi solicitată prin intermediul reprezentantului său delegat în baza deciziei (filele cauzei 19-23).

Conform art. 38 Cod electoral, pentru a efectua votarea şi numărarea voturilor, circumscripţiile electorale se divizează în secţii de votare.

(2) Secţiile de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripţie în localităţi, în baza propunerilor primarilor oraşelor (municipiilor) şi ai satelor (comunelor), cu cel puţin 35 de zile înainte de data alegerilor, şi vor cuprinde cel puţin 30 şi cel mult 3000 de alegători. La propunerea primarilor oraşelor (municipiilor) şi ai satelor (comunelor), plafonul de 3000 de alegători poate fi de*****it cu cel mult 10%. Pentru alegerile de orice nivel şi pentru referendumurile republicane, secţiile de votare se constituie în acelaşi termen. Sediile secţiilor de

votare se stabilesc, de regulă, la parterul sediilor aflate în proprietate publică şi se amenajează astfel încât să faciliteze accesul în ele al persoanelor în vârstă şi cu dizabilităţi.

(3) Secţii de votare speciale pot fi constituite pe lângă spitale, sanatorii, maternităţi, aziluri şi cămine pentru bătrâni. Aceste secţii de votare trebuie să includă cel puţin 30 de alegători.

(4) Persoanele care îşi satisfac serviciul militar votează la secţia de votare din localitatea în care este dislocată unitatea militară.

(5) În cazul alegerilor locale noi, parţiale, al referendumului local, când nu se constituie consiliu electoral de circumscripţie de nivelul al doilea, secţiile de votare şi birourile electorale ale acestora se constituie de către consiliul electoral de circumscripţie de nivelul întâi.

(6) Consiliul electoral de circumscripţie numerotează secţiile de votare din circumscripţie şi aduce la cunoştinţa publică informaţia despre hotarele fiecărei secţii de votare, adresa sediului birourilor electorale ale secţiilor de votare, adresa localului pentru votare şi modalitatea de contact.

(7) Secţiile de votare se numerotează începând cu localitatea de reşedinţă a consiliului electoral de circumscripţie şi continuând, în ordine alfabetică, cu cele din municipii, oraşe, comune şi sate.

(8) Autorităţile administraţiei publice locale oferă birourilor electorale ale secţiilor de votare informaţii şi sprijin, necesare în exercitarea atribuţiilor lor prevăzute de prezentul cod.

(9) Birourile electorale ale secţiilor de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripţie cu cel puţin 25 de zile înainte de ziua alegerilor, dintr-un număr impar de membri, de cel puţin 5 şi cel mult 11 persoane.

(10) Membrii biroului electoral al secţiei de votare se desemnează după cum urmează:

a) 3 membri sunt desemnaţi de către consiliul local;

b) câte unul este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.

(11) În cazul în care partidele politice nu prezintă candidaturile lor în componenţa biroului electoral al secţiei de votare cel târziu cu 5 zile înainte de expirarea termenului de constituire a biroului, numărul necesar de membri se completează de către consiliul local. Dacă acesta nu prezintă candidaturile, precum şi în cazul în care după prezentarea de către toţi subiecţii cu acest drept numărul acestora nu este suficient sau componenţa biroului electoral al secţiei de votare constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de consiliul electoral de circumscripţie, la propunerea Comisiei Electorale Centrale, din rândul persoanelor incluse în Registrul funcţionarilor electorali.

(12) Pentru funcţia de membru al biroului electoral al secţiei de votare se propun doar persoane care au urmat cursuri de perfecţionare în cadrul Centrului de instruire continuă în domeniul electoral şi deţin certificate de calificare corespunzătoare valabile la data confirmării. În măsura posibilităţilor, în componenţa birourilor electorale se includ persoane cu studii juridice superioare sau în domeniul administraţiei publice.

(13) În termen de două zile de la data constituirii biroului electoral al secţiei de votare, membrii acestuia aleg din rândul lor preşedintele şi secretarul biroului, comunicând imediat rezultatele acestor alegeri consiliului electoral de circumscripţie şi aducând la cunoştinţa publică componenţa biroului electoral, sediul şi modalitatea de contact.

(14) Biroul electoral al secţiei de votare adoptă hotărâri cu votul majorităţii absolute a membrilor.

(15) Particularităţile de organizare şi funcţionare a biroului electoral al secţiei de votare sunt stipulate în regulamentul de activitate al acestuia, aprobat prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.

(16) În scopul asigurării şi realizării dreptului electoral, Comisia Electorală Centrală poate constitui secţii de votare şi birouri electorale ale secţiilor de votare şi în alte cazuri.

În concordanță cu prevederile art. 91 din Codul electoral, (1) În sensul prezentului cod, prin contestaţie se înţelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care:

a) se cere revizuirea, anularea, în tot sau în parte, ori emiterea unui act administrativ de către organul electoral, realizarea unei acţiuni sau obligarea organului electoral la inacţiune;

b) se contestă acţiunile/inacţiunile considerate ca ilegale ale subiecţilor înregistraţi, acreditaţi sau confirmaţi ori care urmează a fi înregistraţi, acreditaţi sau confirmaţi de către organele electorale, denumiţi în continuare subiecţi electorali;

c) se contestă faptele considerate ca încălcare a modului de reflectare a campaniei electorale, de difuzare sau de plasare a publicităţii electorale;

d) se contestă faptele considerate ca încălcare a cadrului normativ cu privire la finanţarea partidelor politice, a campaniilor electorale, a candidaţilor desemnaţi, a grupurilor de iniţiativă şi a participanţilor la referendum;

e) se formulează critici în legătură cu alte încălcări ale legislaţiei electorale.

(2) Contestaţiile depuse în condiţiile prezentului cod se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. În cazurile stabilite de prezentul cod, precum şi de alte acte normative, contestaţiile se examinează de către alte organe (autorităţi) în limita competenţelor atribuite.

(3) În sensul alin.(2), legalitatea actelor administrative ale organului electoral emitent, precum şi acţiunile/inacţiunile acestuia se contestă direct la organul electoral ierarhic superior. După respectarea procedurii prealabile, decizia organului electoral emitent, după caz, decizia organului electoral ierarhic superior în partea adoptării unei noi soluţii pe marginea cererii prealabile se contestă direct în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află organul electoral respectiv.

(3^1) Prin derogare de la prevederile alin.(2) şi (3) din prezentul articol, în cazul depunerii unor contestaţii cu privire la deciziile organelor electorale emise în conformitate cu prevederile art.68 alin.(51), nu este necesară respectarea procedurii prealabile.

(4) Contestaţiile prevăzute la alin.(1) lit.b) se depun la organul electoral care a înregistrat, a acreditat sau a confirmat ori urmează să înregistreze, să acrediteze sau să confirme subiecţii electorali ale căror acţiuni/inacţiuni se contestă. Deciziile organului electoral pe marginea acestor contestaţii se contestă în condiţiile alin.(3).

(5) Acţiunile în contencios administrativ privind legalitatea deciziilor organelor electorale emise în conformitate cu prevederile art.68 alin.(51), a hotărârilor Comisiei Electorale Centrale şi a deciziilor Consiliului Audiovizualului care au tangenţă cu reflectarea alegerilor, precum şi cele privind acţiunile/inacţiunile acestora se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chişinău.

(6) Contestaţiile privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale, precum şi a altor competitori sau subiecţi electorali se adresează Comisiei Electorale Centrale, cu excepţia contestaţiilor privind finanţarea candidaţilor independenţi, a grupurilor de iniţiativă în alegerile

locale şi a primarului înregistrat ca participant la referendumul local, care se adresează consiliilor electorale de circumscripţie.

(7) Contestaţiile privind reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media se examinează de Consiliul Audiovizualului în conformitate cu prevederile prezentului cod şi ale Codului serviciilor media audiovizuale.

(8) Contestaţiile privind modalitatea de pregătire şi/sau plasare a publicităţii electorale, inclusiv privind conţinutul acestor materiale publicitare, se examinează de către organele electorale în partea ce vizează acţiunile/inacţiunile subiecţilor electorali înregistraţi/confirmaţi sau care urmează a fi înregistraţi/confirmaţi de organele electorale.

(9) Contestaţiile depuse după ziua votării se pot referi la încălcările ce vizează exercitarea dreptului la vot, organizarea procedurilor electorale din ziua votării şi/sau stabilirea rezultatelor votării de către organele electorale, precum şi alte încălcări prin care au fost lezate drepturile contestatarilor şi influenţate rezultatele votării.

(10) Procedura de examinare a contestaţiilor în perioada electorală, precum şi a contestaţiilor privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale, se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.Conform art. 92 alin. (1)-(2) din Codul electoral, contestaţia poate fi depusă în scris, expediată prin poştă sau transmisă în formă electronică la autoritatea competentă. (2) Contestaţia va conţine următoarele elemente obligatorii: a) denumirea autorităţii căreia i se solicită examinarea contestaţiei; b) numele şi prenumele sau denumirea contestatarului, precum şi alte date de identificare şi de corespondenţă ale acestuia; c) descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, în particular drepturile vătămate, cu excepţia contestaţiilor depuse în condiţiile art.91 alin.(1) lit.d) şi alin.(6), indicarea temeiului juridic, după caz, enumerarea şi anexarea probelor ce confirmă faptele invocate, precum şi cerinţele contestatarului; d) data depunerii contestaţiei şi semnătura contestatarului sau a reprezentantului acestuia.

Articolul 93 din Codul electoral, statuează că, organele electorale verifică din oficiu dacă sunt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea contestaţiei. Dacă este inadmisibilă, contestaţia se declară ca atare prin hotărâre a organului electoral.

(2) Contestaţia se declară inadmisibilă, în special, când:

a) a fost depusă de un alt subiect decât cel stabilit la art.94 alin.(1) şi (2) sau de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

b) nu a fost respectată procedura de examinare a cererii prealabile;

c) a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de prezentul cod;

d) nu corespunde cerinţelor de formă şi conţinut, iar contestatarul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de organul electoral;

e) contestatarul nu poate revendica încălcarea drepturilor sale electorale, cu excepţia contestaţiilor depuse în condiţiile art.91 alin.(1) lit.d) şi alin.(6);

f) există o hotărâre cu privire la un litigiu electoral între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept;

g) a fost depusă concomitent la un alt organ electoral, o altă autoritate competentă sau în instanţa de judecată, în condiţiile art.99.

Conform art. 94 Cod electoral, (1) în calitate de subiect al contestaţiei poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de iniţiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod şi de

alte acte normative în domeniul electoral. Pot depune contestaţii şi partidele politice care au dreptul de a participa la scrutin în condiţiile stabilite de art.27 lit.g).

(2) Funcţionarii electorali, observatorii, precum şi asociaţiile obşteşti care au solicitat acreditarea observatorilor pot depune contestaţii împotriva organului electoral care le-a aplicat sancţiunile prevăzute de art.102 alin.(6) şi alin.(8). În aceste cazuri, legalitatea hotărârii se contestă la organul electoral ierarhic superior.

(3) Contestatarii depun cererea şi/sau participă la procedura de examinare a contestaţiilor personal sau prin intermediul reprezentanţilor împuterniciţi în condiţiile Codului administrativ sau, după caz, ale Codului de procedură civilă. În cadrul organelor electorale, depunerea cererii şi/sau participarea la procedura de examinare a contestaţiilor se stabileşte în baza hotărârilor aprobate de Comisia Electorală Centrală.

(4) Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripţie ori Consiliul Audiovizualului poate iniţia, din oficiu, procedura de examinare a încălcărilor prevăzute la art.91 alin.(1) lit.c) şi d).

Conform art. 39 al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006, secretarul îndeplineşte, sub autoritatea primarului, următoarele atribuţii de bază:

a) asigură înştiinţarea convocării consiliului local;

b) participă la şedinţele consiliului local;

c) avizează proiectele de decizii ale consiliului local şi contrasemnează deciziile;

c[1]) exercită atribuţiile unităţii gender la nivel local, garantînd implementarea principiului egalităţii între femei şi bărbaţi;

d) asigură buna funcţionare a primăriei;

e) asigură efectuarea lucrărilor de secretariat;

f) pregăteşte materialele pe marginea problemelor supuse dezbaterii în consiliul local;

g) comunică şi remite, în termen de 5 zile, dacă legea nu prevede altfel, autorităţilor şi persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar;

h) asigură consultarea publică a proiectelor de decizii ale consiliului local şi de dispoziţii normative ale primarului, informarea publicului referitor la deciziile adoptate şi la dispoziţiile emise;

h[1]) asigură includerea actelor autorităţii administraţiei publice locale în Registrul de stat al actelor locale, în conformitate cu prezenta lege;

i) primeşte, distribuie şi întreţine corespondenţa;

j) eliberează extrase sau copii de pe orice act din arhiva consiliului local, în afara celor care conţin informaţii secrete, stabilite potrivit legii, precum şi extrase şi copii de pe actele de stare civilă;

k) organizează, coordonează, poartă răspundere pentru activitatea serviciilor de stare civilă, de protecţie socială şi exercită, după caz, atribuţiile respective;

l) ţine evidenţa gospodăriilor ţărăneşti (de fermier) şi a asociaţiilor acestora conform registrului aprobat de Guvern;

m) păstrează şi aplică, după caz, sigiliul;

n) acordă ajutor consilierilor şi comisiilor consiliului local;

o) administrează sediul primăriei şi bunurile ei;

p) eliberează certificate de proprietate privată ce confirmă dreptul de proprietate asupra cotelor-părţi valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, în baza anexelor la procesul-

verbal al comisiei de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, conform modelului aprobat de Ministerul Economiei;

q) legalizează semnăturile de pe documente, legalizează copiile de pe documente şi extrasele din ele, autentifică procurile privind reprezentarea titularului pentru depunerea cererii şi a actelor necesare pentru stabilirea, reexaminarea şi recalcularea pensiei, conform prevederilor Legii nr.156/1998 privind sistemul public de pensii, precum şi a alocaţiilor şi indemnizaţiilor, pentru stabilirea şi plata compensaţiilor persoanelor cu dizabilităţi, pentru primirea pensiilor, alocaţiilor şi indemnizaţiilor, mijloacelor băneşti repartizate acţionarilor fondurilor de investiţii nemutuale în proces de lichidare silită, fondurilor de investiţii pentru privatizare în proces de lichidare silită, pentru primirea sumelor indexate la depunerile băneşti ale cetăţenilor în "Banca de Economii" S.A., în proces de lichidare silită, precum şi pentru dreptul de înregistrare, transmitere în folosinţă şi înstrăinare a dreptului de proprietate asupra cotelor valorice din bunurile întreprinderilor agricole;

r) înregistrează contractele de arendă a terenurilor agricole şi a altor bunuri agricole încheiate pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității hotărârii nr.***** din 23 septembrie 2024 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 privind constituirea Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, precum și a hotărârii nr. ***** din 29 septembrie 2024 a Comisiei Electorale Centrale prin care s-au declarat inadmisibile contestațiile reclamanților.

Cu titlu preliminar instanța de judecată reține că, părțile reclamante Avram Ion, Parșova Maria și Duca Ion, în calitatea lor de consilieri locali în cadrul Consiliului comunal *****, au formulat o contestație împotriva hotărârii nr.***** din 23 septembrie 2024, emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8, și au înaintat contestația către Comisia Electorală Centrală.

Prin contestația depusă, părțile reclamante au invocat ilegalitatea hotărârii nr.***** din 23 septembrie 2024, susținând că actul administrativ emis de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 a fost adoptat cu ignorarea Deciziei Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13 septembrie 2024, care desemna trei reprezentanți ai consiliului pentru a fi incluși în componența Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, conform prevederilor art. 38 alin. (10) lit. a) din Codul electoral. În motivarea hotărârii nr. ***** din 29 septembrie 2024, Comisia Electorală Centrală a invocat faptul că reclamanții Avram Ion, Parșova Maria și Duca Ion nu dețin calitatea procesuală pentru a contesta hotărârea nr.***** a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8, întrucât aceștia nu se încadrează în categoriile de subiecți care pot revendica un drept vătămat, în conformitate cu prevederile Codului electoral și Codului administrativ. La fel, Comisia Electorală Centrală a apreciat că dreptul de a contesta hotărârea nr.***** din 23 septembrie 2024 revine exclusiv persoanelor sau entităților care au fost direct afectate de actul administrativ, iar, în opinia CEC, reclamanții nu îndeplinesc condiția de a demonstra o vătămare a propriilor drepturi sau interese legitime. În special, Comisia Electorală Centrală a reținut că Parșova Maria, în calitate de persoană desemnată de Consiliul comunal ***** pentru a face parte din Biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, nu poate revendica personal dreptul de a fi inclusă în componența biroului, întrucât acest drept aparține consiliului local, ca persoană juridică, și nu individual membrilor desemnați. De asemenea, Comisia Electorală Centrală a considerat că

Avram Ion și Duca Ion, în calitate de consilieri locali, nu au împuterniciri legale de a contesta în nume propriu actele emise de autoritățile electorale, dat fiind faptul că legislația electorală și administrativă nu prevede o astfel de competență pentru consilierii locali individuali.

Instanța de judecată constată că, în conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. (10) lit. a) din Codul electoral, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 avea obligația legală de a constitui Biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39 cu respectarea deciziei Consiliului comunal *****, în calitate de autoritate deliberativă reprezentativă la nivel local.

Însă, din materialele prezentate și argumentele părților reclamante instanța de judecată constată, că deși s-a indicat că decizia Consiliului comunal ***** nr.***** din 13.09.2024 a fost comunicată persoanelor desemnate la data de 13.09.2024, iar la data de 18.09.2024 secretarul Consiliului comunal *****, Ion Duca prin intermediul poștei electronice ***** a transmis decizia Consiliului comunal *****, la materialele cauzei lipsesc probe confirmative prin care se atestă transmiterea și recepționarea deciziei prenotate în adresa pîrîtului.

Totodată, instanța de judecată reține, că la materialele cauzei a fost prezentat răspunsul Cancelariei de Stat al Republicii Molodva, Oficiul Teritorial Cahul nr.***** din 27.09.2024, prin care s-a comunicat că în Registrul de Stat al Actelor locale nu este publicat actul administrativ decizia nr.***** din 13.09.2024 "Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secțieii de votare, emisă de Consiliul communal ***** din septembrie 2024" (fila cauzei 53).

Astfel, Codul electoral prevede că trei membri ai biroului electoral al secției de votare trebuie să fie desemnați de către consiliul local, ceea ce conferă acestei autorități locale dreptul exclusiv de a propune persoane care să facă parte din componența biroului electoral.

Prin urmare, decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13 septembrie 2024, prin care au fost desemnați cei trei membri pentru Biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, reprezintă un act administrativ emis în exercitarea competențelor legale conferite consiliilor locale de către legislația electorală.

Subsecvent, această decizie creează obligația pentru Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 de a respecta desemnarea făcută de consiliul comunal și de a include membrii propuși în componența biroului electoral al secției de votare, doar în cazul în care au fost respectate prevederile art. 20 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, fapt ce nu a fost argumentat și probat de către părțile reclamante.

Conform art. 20 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfăşurării şedinţei lui, de preşedintele acesteia şi se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea şi încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare şedinţă, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care preşedintele şedinţei se va afla în imposibilitatea de a o semna.

(2) În cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze şi să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

(3) Secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului şi, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării.

(4) În cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat şi/sau instanţa de judecată.

(5) În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afişează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

(6) Deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

(7) Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

Instanța observă că, adoptarea deciziei de către consilierii locali al Consiliului comunal ***** nu le conferă în mod automat calitatea procesuală necesară pentru a contesta actele emise de autoritățile electorale, precum Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 sau Comisia Electorală Centrală.

În speță, pentru a fi legitimată o astfel de acțiune, este necesar ca reclamanții să se încadreze în categoriile expres prevăzute de art. 94 alin. (1) din Codul electoral, care limitează dreptul de a formula contestații în materie electorală la anumite subiecte de drept specific definite de legislație.

Instanța reține că, în conformitate cu prevederile Codului electoral, dreptul de a formula contestații în materie electorală este strict reglementat și limitat la subiecții expres prevăzuți de lege, conform art. 94 alin. (1) și (2). Aceste dispoziții restrâng în mod deliberat sfera persoanelor care pot depune contestații împotriva actelor sau acțiunilor organelor electorale, asigurând că doar acele persoane care sunt direct afectate sau care au un interes juridic propriu și legitim au acces la această cale de atac.

Conform dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Codul electoral, în calitate de subiecți cu drept de contestație pot figura alegătorii, candidații desemnați, grupurile de inițiativă, blocurile electorale, concurenții electorali sau participanții la referendum care revendică încălcarea drepturilor sau intereselor lor legitime prevăzute de legislația electorală. În context, consilierii locali, în calitatea lor individuală, nu sunt incluși în aceste categorii de subiecți cu drept de contestație, iar dreptul procesual de a contesta actele electorale nu le este recunoscut de lege.

Mai mult, pentru a putea formula o contestație în materie electorală, Codul electoral și Codul administrativ impun ca subiectul reclamant să revendice încălcarea unui drept sau a unei libertăți proprii prin actele administrative contestate.

În speță, reclamanții Ion Avram, Maria Parșova și Ion Duca nu susțin existența unei vătămări personale a drepturilor lor sau a libertăților individuale prin hotărârea nr.***** din 23 septembrie 2024 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8, însă un presupus viciu de ilegalitate a actului administrativ contestat, respectiv faptul că decizia consiliului local nu a fost respectată, însă nu indică modul în care acest pretins viciu le-ar fi afectat în mod direct și personal drepturile sau interesele legitime.

Totodată, instanța atestă că, trebuie să se distingă clar între interesele instituționale ale Consiliului comunal ***** și interesele individuale ale consilierilor. Astfel, în timp ce Consiliul comunal ***** poate avea un interes direct în ceea ce privește desemnarea reprezentanților săi în biroul electoral, acest interes aparține entității juridice ca persoană de drept public și nu individual al consilierilor sau secretarului consiliului.

Instanța remarcă că, revendicarea unor eventuale vicii de ilegalitate în emiterea unui act administrativ electoral nu poate constitui, prin ea însăși, temei pentru acordarea calității procesuale în lipsa unei legături concrete și directe cu un drept propriu al reclamanților.

Potrivit cadrului legal enunțat supra, este necesar ca persoana care formulează o contestație în materie electorală să demonstreze că actul contestat a adus atingere unui drept individual sau unui interes juridic protejat, în sensul art. 17 și art. 189 din Codul administrativ. În cazul de față, simplul interes al reclamanților de a asigura respectarea legalității procedurilor electorale nu este suficient pentru a conferi calitate procesuală, întrucât dreptul la contestație trebuie să rezulte din afectarea unei sfere concrete de drepturi sau interese personale ale acestora.

Prin urmare, în lipsa îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru a fi recunoscută calitatea procesuală a reclamanților, aceștia nu se bucură de legitimitatea necesară pentru a contesta actele administrative emise de autoritățile electorale.

Astfel, instanța constată că, Comisia Electorală Centrală a interpretat și aplicat corect dispozițiile legale atunci când a declarat inadmisibile contestațiile formulate de către reclamanți prin hotărârea nr. ***** din 29 septembrie 2024. Or, în temeiul prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul electoral, reclamanții nu se încadrează în categoriile de subiecți cu drept de a formula contestații în materie electorală, nefiind alegători, candidați desemnați, grupuri de inițiativă, blocuri electorale, concurenți electorali sau participanți la referendum, astfel cum este prevăzut expres de lege.

Totodată, instanța atestă că, deși reclamanții invocă faptul că decizia Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 și hotărârea nr.***** din 23 septembrie 2024, nu au respectat prevederile deciziei Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13 septembrie 2024 cu privire la desemnarea reprezentanților în componența Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, instanța consideră că simpla nerespectare a acestei decizii nu le conferă consilierilor locali, în calitatea lor individuală, dreptul de a introduce acțiuni pentru anularea actelor administrativ. Or, chiar dacă hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Raionale Cantemir poate fi criticată pentru o eventuală omisiune în respectarea deciziei autorității locale, soluția de atacare a acestei hotărâri de către consilierii locali, în nume propriu, este lipsită de suport juridic.

Instanța reține că, cadrul legal impune existența unui drept sau interes juridic propriu, concret afectat prin actul administrativ contestat, pentru a legitima acțiunea în contestare. În cazul de față, reclamanții nu au demonstrat existența unei vătămări personale sau a încălcării unor drepturi proprii, ci au invocat exclusiv nerespectarea unui act administrativ emis de Consiliul comunal *****, fără a se raporta la o afectare directă a drepturilor lor.

Prin urmare, acțiunea este lipsită de fundament juridic, întrucât dreptul la contestație nu poate fi exercitat în interes general pentru asigurarea legalității, ci doar pentru protejarea unui drept sau interes juridic personal și legitim.

Coraborând normele legal citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către autoritățile publice este una legală și întemeiată. Or, autoritățile publice la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și autoritatea în limita competenței, a emis un act administrativ, prin care și-a realizat scopul său legal.

În acest context, instanța de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acțiune, nu își găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării

activității administrative, prin urmare argumentele părții reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

Prin urmare, în absența unor motive juridice valide și a unor probe care să indice o încălcare semnificativă a drepturilor reclamanților sau o alterare a legalității procesului de desemnare a membrilor Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, instanța va respinge cererea de anulare a hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale.

Concluzionând cele relatate și constatând că argumentele invocate de reclamanții Ion Avram, Ion Duca și Maria Parșova în acțiunea depusă nu pot fi reținute, potrivit Legii, ca temei de anulare a actelor administrative contestate, acțiunea în contencios administrativ îndreptată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr. 8 și Comisiei Electorale Centrale, privind anularea hotărârilor administrative nr.***** din 23 septembrie 2024 și nr. ***** din 29 septembrie 2024, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Cu privire la argumentul părții reclamante, conform căruia Ion Duca și Ion Avram au depus contestația în calitate de secretar al Consiliului comunal *****, respectiv consilier și membru al Biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, precum și în calitate de funcționari publici, iar această calitate le conferă dreptul de a contesta actele administrative emise de către autoritățile electorale, instanța consideră că aceste argumente sunt neîntemeiate.

Astfel, este necesar să se sublinieze că, dispozițiile art. 94 din Codul electoral reglementează în mod expres calitatea procesuală și subiecții cu drept de contestație în materie electorală, respectiv alegătorii, candidații desemnați, grupurile de inițiativă, blocurile electorale, concurenții electorali sau participanții la referendum care revendică încălcarea drepturilor legitime prevăzute de Codul electoral. La fel, funcționarii electorali, observatorii și asociațiile obștești care au solicitat acreditarea observatorilor pot depune contestații doar împotriva actelor organului electoral care le-a aplicat sancțiuni.

Astfel, simpla calitate de secretar al Consiliului comunal sau de consilier local nu conferă automat dreptul de a contesta orice act administrativ electoral în nume propriu, ci doar în măsura în care acesta afectează un drept sau interes legitim propriu. De asemenea, chiar dacă Ion Duca a menționat că depune contestația în calitate de alegător, instanța reține că dreptul alegătorului de a contesta actele electorale trebuie să fie legat de încălcarea unui drept electoral personal și direct.

Cu privire la argumentul părții reclamante, conform căruia Maria Parșova ar fi avut dreptul de a contesta Hotărârea nr. nr.***** din 23 septembrie 2024 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare ***** nr. 8/39 din 23.09.2024 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8, în calitate de persoană vătămată prin neincluderea sa în componența biroului electoral, instanța consideră că nu pot fi reținute. Or, este important de subliniat că dreptul de a contesta un act administrativ individual în materie electorală este guvernat de prevederile Codului electoral, care stabilesc expres subiecții cu drept de a iniția o asemenea procedură.

Conform art. 94 din Codul electoral, subiecții cu drept de a depune contestații în această materie sunt strict limitați la concurenți electorali, grupuri de inițiativă, alegători sau persoane juridice cu interese legitime afectate direct de actul administrativ contestat.

În acest context, Consiliul comunal ***** este cel care are dreptul de a revendica includerea unui membru în componența biroului electoral, nu persoana desemnată individual pentru a face parte din această structură.

La caz, Maria Parșova, deși desemnată prin decizia Consiliului comunal ***** nr. ***** din 13.09.2024 pentru a face parte din biroul electoral al secției de votare ***** nr. 8/39, nu are un interes juridic propriu, direct și personal pentru a depune contestație în nume propriu împotriva hotărârii privind constituirea biroului electoral. Or, dreptul de a fi desemnat în componența unui birou electoral nu reprezintă un drept personal al candidatului desemnat, ci un drept care decurge din decizia organului colectiv care îl numește, respectiv Consiliul comunal *****.

Astfel, orice revendicare privind includerea în componența biroului electoral poate fi inițiată doar de organul care a desemnat persoana respectivă, în acest caz, Consiliul comunal *****, și nu de persoana nominalizată.

Cu privire la argumentul reclamanților potrivit căruia Codul administrativ nu interzice în mod explicit persoanelor fizice de a contesta actele administrative electorale.

Instanța remarcă că, Codul electoral, ca lege specială, stabilește un cadru procedural distinct, care prevalează față de normele generale ale Codului administrativ.

Prin urmare, dreptul de contestație în materia electorală este limitat la anumite categorii de subiecți care își revendică drepturile proprii și directe în cadrul procesului electoral, iar Maria Parșova, în calitate de persoană desemnată pentru a face parte din biroul electoral, nu deține această calitate procesuală.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) al Codului administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

Analizând normele legale citate în raport cu circumstanțele de fapt ale speţei, instanța conchide că hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr. 8 nr.***** din 23.09.2024 cu privire la constituirea biroului electoral al secțieii de votare ***** nr.8/39 și hotărârea nr.***** din 29.09.2024 emisă de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestațiile (cererile prealabile) nr. ***** și ***** din 26 septembrie 2024 depuse de domnii Duca Ion, Avram Ion și doamna Parșova Maria, au fost emise de către autoritățile publice pârâte în conformitate cu atribuțiile stabilite de lege și în strictă conformitate cu prevederile legale.

Prin urmare, instanța nu a constatat admiterea abaterilor la emiterea actelor administrative, emise de către autoritățile publice pârâtă, legalitatea acestora nu este pusă la îndoială de instanța de judecată și nu este confirmată prin probe pertinente și concludente de către reclamanți, ceea ce în consecință duce la respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 224 alin. (1) lit. f), 229, 232 din Codul administrativ, art. art. 236-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată la cererea de chemare în judecată de către Ion Avram, Maria Parșova, Ion Duca împotriva Consiliului

Electoral al Circumscripției Electorale Raionale Cantemir nr.8, Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea actului administrativ și obligarea adoptării unui alt act administrativ.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Cristina Daniliuc**