Dosarul nr. 4-215/2024
Nr. 4-24135472-28-4-27112024

H O T Ă R Ă R E

30 ianuarie 2025 or. Dondușeni

Judecătoria Drochia sediul Dondușeni, în componența

președintelui ședinței de judecată **Tatiana Sobolschi,**

grefierului **Vasile Iurcișin**

cu participarea agentului constatator Ion Văzdăuțan

a judecat în ședință publică cauza contravențională în privința cet. Josan Natalia**,** anul nașterii *****, IDNP *****, domiciliată în s. *****, raionul Dondușeni cetățenia Republicii Moldova, referitoare la săvîrșirea contravenției prevăzute la art.63 alin.(2), art. 63 alin. (2), art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Procedura de citare legal executată.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,

C O N S T A T Ă:

La data de 26.11.2024 a parvenit cauza contravențională intentată de către Agentul constatator al IP Dondușeni, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție din 11.11.2024, de constatare a faptei contravenționale prevăzute la art. 63 alin.(2) Cod contravențional în privința cet. Josan Tatalia, pe faptul că la data de 30.08.2024, minorul Guțu *****împreună cu minorii Gîtlan *****și Gîtlan *****au deteriorat un bec LED de la răstignirea situată la intersecția străzilor Mihai Eminescu și Iuri Gagarin din s. *****, raionul Dondușeni, acțiune care cade sub incidența art. 104 alin. (1) Cod contravențional, la data de 24.09.2024 minorul Guțu *****împreună cu minorii Gîtlan *****și Gîtlan *****au tulburat liniștea și au avut un comportament huliganic în stradă, acțiune care cade sub incidența art. 354 alin. (1) Cod contravențional,la data de 04.10.2024 minorul Guțu *****împreună cu minorii Gîtlan *****și Gîtlan *****au pătruns pe teritoriul magazinului alimentar Î.I.”Carpenco Nina”, unde au urcat pe acoperișul terasei lăsînd urme de încălțăminte și au aruncat în stradă fortan- acțiune care cade sub incidența art. 354 alin. (1) Cod contravențional.

Agentul constatator Văzdăuțan Ion în ședința de judecată a susținut procesul-verbal privind contravenția săvîrșită de Josan Natalia, vina căreia a fost dovedită prin materialele acumulate și a solicitat să-i fie aplicată o sancțiune contravențională conform legii.

Făptuitorul Josan Natalia în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Instanța de judecată a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa făptuitorului Josan Natalia cu remiterea copiei de pe hotărîre.

Conform art. 374 alin.(3) Cod Contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului Cod, al Codului de procedură Penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile li libertăţile fundamentale ale omului la care republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravențional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţii Fundamentale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie

întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Analizând procesele verbale cu privire la contravenție din data de 11 noiembrie 2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acestea sunt întocmite cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitatea

Vinovăţia cet.Josan Natalia în săvîrşirea contravenţiei este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în şedinţa de judecată şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenţie din 11.11.2024, procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 17.10.2024, raportul privind înregistrarea contravenției din 10.09.2024, raportul privind înregistrarea contravenției din 04.10.2024, raportul privind înregistrarea contravenției din 17.10.2024,procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 30.08.2024,tabel fotografic, interviul de protecție a minorului Guțu Gheorghe,declarațiile mamei minorului Josan Natalia.

Evaluînd în ansamblu probele administrate, instanţa constată vinovăţia cet.Iarovoi Viorica, iar faptele săvîrşite se încadrează în prevederile art.63 alin.(2) Cod contravenţional ,, *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului* cu *săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase*”.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica făptuitorului şi de circumstanţele atenuante şi agravante

Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod Contravențional în privința contravenientei instanța constată recunoașterea vinei, căința sinceră de cele săvîrșite, şi circumstanţe agravante, prevăzute la art.43 Cod Contravențional, instanţa de judecată nu a constatat.

Sancțiunea art. 63 alin. (2) Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Josan Natalia instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că ultima, anterior n-a fost sancționată pentru neîndeplinirea necorespunzătoare a îndatoririlor sale ca mamă.

Analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța conducîndu-se de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, concluzionează că în şedinţa de judecată a fost constatată existenţa faptului contravenţiei prevăzute la art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, va aplica față de făptuitorul Josan Natalia a amenzii în mărime de 9 unități convenționale, pentru contravenția săvîrșită la 30.08.2024; amendă în mărime de 9 unități convenționale, pentru contravenția săvîrșită la 23.09.2024 și 9 unități convenționale pentru contravenția săvîrșită la 03.10.2024, iar conform prevederilor art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă și stabilește definitv contravenientei Josan Natalia amendă în mărime de 10 unirăți convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

În baza celor expuse, conform art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată în numele legii

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște cet. **Josan Natalia,** vinovată de săvîrşirea contravenţiei prevăzută la art. 63 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi, stabilindu-i-se o sancțiune contravențională cu aplicarea unei amenzi în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se recunoaște cet. **Josan Natalia,** vinovată de săvîrşirea contravenţiei prevăzută la art. 63 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi, stabilindu-i-se o sancțiune contravențională cu aplicarea unei amenzi în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se recunoaște cet. **Josan Natalia,** vinovată de săvîrşirea contravenţiei prevăzută la art. 63 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi, stabilindu-i-se o sancțiune contravențională cu aplicarea unei amenzi în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Conform art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă instanța stabilește definitv contravenientei Josan Natalia amendă în mărime de 10 unirăți convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Drochia sediul Donduşeni.

Menţiune:

Amenda urmează a fi plătită la Instituţia Bancară cu prezentarea chitanţei de plată judecătoriei Drochia, sediul Donduşeni.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral

În cazul în care amenda nu este plătită în mod benevol, această sancţiune se execută de către executorul judecătoresc în condiţiile legii

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**