Dosarul nr. 4-1590/2024

4-23155890-12-4-20062024-2

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

14.11.2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Claudia Gaidanov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Beregoi Elena, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în r-nul ******* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional-,

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 106923 din 24.10.2023, agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, a reținut în sarcina făptuitorului Beregoi Elena săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.12.2023, s-a respins demersul IP Botanica al DP mun.Chișinău, privind tragerea la răspundere

contravențională a lui Beregoi Elena învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

S-a anulat procesul-verbal nr.MAI06 106923 din 24.10.2023 și s-a încetat procesul contravențional în privința cet.Beregoi Elena, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) al Codului contravențional din motivele expuse în hotărâre.

Prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22.02.2024, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.12.2023, emisă în cauza contravențională în privința lui Beregoi Elena, care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional, cauza fiind remisă la rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 20.06.2024, cauza dată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Liliana Andriaș.

Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 11.07.2024, s-a redistribuit cauza aleatoriu prin PIGD, judecătorului Elena Ungureanu.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, Țaruș Tudor, fiind legal citat despre data şi ora examinării cauzei în cadrul examinării cauzei contravenţionale, și anume la adresa electronică: ips_botanica@igp.gov.md, nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa ***(f.d.49).***

În ședința de judecată, făptuitoarea Beregoi Elena fiind legal citată despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, ***fapt confirmat prin avizul de recepție DS8020038760AS-care a fost recepționat***, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă ***(f.d.51).***

Victima *Mitrean Adriana,* fiind legal citată despre data şi ora examinării cauzei în cadrul examinării cauzei contravenţionale, fapt confirmat prin avizul de recepție ***DS8020038760AS-****care s-a restituit în adresa instanței cu mențiunea ,,nereclamat",* nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa ***(f.d.50).***

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constataator, făptuitorului și victimei, procedura citării legale fiind respectată.

Studiind materialele cauzei, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

În conformitate cu prevederile art.440 alin.(1) Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate desfășurată de agentul constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul competent să soluţioneze cauza, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

Instanța conchide că, contravenţiile au fost scoase de sub incidenţa legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană *(Ziliberberg v. Moldova, 1 februarie 2005, § 33; Fomin v. Moldova, 11 octombrie 2011, § 18).*

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Sub aspectul *legalităţii* procesului-verbal, instanța de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorități publice (*prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori*) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Analizând actul de constatare sub aspectul legalităţii sale, instanţa va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerinţele de formă ale procesului-verbal de contravenţie , așa cum sunt impuse acestea de dispoziţiile art.443 Cod contravenţional referitoare la menţiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancţiunea nulităţii.

Pentru respectarea condiției legalității deciziei, agentul constatator urma să asigure semnarea acesteia de un martor – asistent (cu indicarea datelor de identitate a acestuia, a domiciliului și un număr de telefon), prin care se adeverea lipsa sau refuzul de a semna persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

În conformitate cu art.443 alin.(6) Cod contravenţional, *lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional ori refuzul acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un **martor**, indicându-se și datele de identitate ale acestuia* (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

Această obligaţie procesuală la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie rezultă și din conţinutul art.388 alin. (8) din Codul contravenţional, care stipulează că, *în cazurile prevăzute de lege, agentul constatator este obligat să asigure participarea la acţiunile procesuale a persoanelor dezinteresate, cu capacitate de exerciţiu deplină (martori asistenţi), pentru a atesta prin semnătură caracterul veridic al faptelor consemnate*.

Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție reiese faptul că acesta a fost întocmit în absența persoanei în privința căruia a fost pornit procesul contravențional, iar faptul dat nu a fost consemnat prin semnătura unui martor ,fără întrunirea tuturor condițiilor specificate de art.443 alin.(6) Cod contravențional ***(f.d.4).***

La caz, prevederile art.443 alin.(6) Cod contravențional au fost ignorate de către agentul constatator, or, la rubrica **„15”** Martor asistent- este indicat doar „Melnic Cornel”, fără alte date de identitate ce ar permite instanței de judecată identificarea persoanei.

Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciunea în ceea ce privește nerespectarea

exigențelor legale impuse prin art.443 alin. (6) din Codul contravenţional, elemente esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza temeiniciei procesului-verbal.

În conformitate cu art.461 Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că a fost răsturnată prezumția de legalitate de care se bucură procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 106923 din 24.10.2023 iar, în cele de urmă, instanța va constata nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție sus-menționat.

În conformitate cu art.461-462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 106923 din 24.10.2023, încheiat de către agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, în privința lui ***Beregoi Elena*** în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional***,*** *cu încetarea procesului contravenţional.*

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător Elena Ungureanu