Dosarul nr. 4-1/2025
4-25000747-18-4-03012025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 octombrie 2025 or. Ștefan Vodă
Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu
Grefier David Bulai
Cu participarea agentului constatator Ostafii Alexandru, avocatului Țurcan Mihail, făptuitorului Darii Igor și a victimei Ocrainean Tatiana
examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui:

Darii Igor *****, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în sat. Olănești, str. ***** 1, rl. Ștefan Vodă, moldovean, neangajat în cîmpul muncii, anterior judecat, cetățean al Republicii Moldova,

- de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 318^1, 318^1 Cod contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. Darii Igor, la data de 02.01.2025 în jurul orelor 09.30, intenționat nu a executat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 2025349110, emis la data de 01.01.2025, ora 12.04, pe o perioadă de 10 zile, prin faptul că s-a reîntors la domiciliul victimei, domiciliu pe care urma să-l părăsească pe perioada de restricție.
2. La data de 02.01.2025, agentul constatator, Zagoreț Ion, din cadrul IP Ștefan Vodă, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, în privința lui, Darii Igor, în baza art.318^1 Cod contravențional.
3. La data de 02.01.2025, cauza a fost expediată în adresa instanței de judecată pentru examinare conform competenței, în baza art.395 Cod Contravențional.
4. Tot el Darii Igor, la data de 03.01.2025, în jurul orei 09.00, nu a executat și a încălcat intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 2025340110 din 01.01.2025 emis pe un termen de 10 zile, acțiuni manifestate prin faptul că, s-a reîntors la domiciliu pe care urma să-l părăsească pe perioada de restricție, s-a apropiat de victimă, a contactat fizic, și verbal cu victima.
5. La data de 03.01.2025, agentul constatator, Zagoreț Ion, din cadrul IP Ștefan Vodă, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, în privința lui, Darii Igor, în baza art.318^1 Cod contravențional.
6. La data de 03.01.2025, cauza a fost expediată în adresa instanței de judecată pentru examinare conform competenței, în baza art.395 Cod Contravențional.

7. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă din data de 09.01.2025 cauzele au fost conexate pentru a fi examinate într-o procedură unică.
8. În şedinţa de judecată, reprezentantul IP Ștefan Vodă, Ostafii Alexandru, a solicitat de a fi recunoscut vinovat, Darii Igor de comiterea contravenției imputate cu aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.
9. Fiind audiată în ședința de judecată victima Ocrainean Tatiana a declarat că, este concubina lui Darii Igor, în luna ianuarie 2025, a fost emis ordin de restricție de urgență pe o perioadă de 10 zile, însă concubinul a revenit acasă, deoarece nu avea unde se duce. Cînd a revenit acasă făcea gălăgie iniția conflicte, a stricat geamul. Solicită să-i fie aplicată concubinului pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
10. În şedinţa de judecată, făptuitorul, Darii Igor, vina sa de comiterea faptei imputate a recunoscut se căiește de cele comise, solicită aplicarea unei pedepse mai blînde.
11. Avocatul, Țurcan Mihail, în ședința de judecată, a solicitat aplicarea pedepsei lui Darii Igor sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității minimală.
12. Audiind participanții la proces, examinând materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reține următoarele.
13. Conform art.442 al. (1) Cod Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
14. Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravențional.
15. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție sub forma ad validitatem, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie.
16. Analizind si studiind procesul verbal cu privire la contraventie prin prisma prevederilor art.442 si 443 Cod contraventional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
17. Procesul verbal a fost întocmit în prezența contravenientului, agentul constatator a respectat procedura la întocmirea procesului verbal, comunicîndu-i drepturile și obligațiunile, înmînîndu-i si o copie a procesului.
18. Instanța de judecată reține că, în temeiul art.5 alin.(1) și alin.(2) Cod contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.

19. Potrivit prevederilor art.10 Codul contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.
20. În conformitate cu art.458 alin.(1) Cod Contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.
21. Potrivit reglementărilor în vigoare stabilirea vinovăţiei unei persoane în comiterea unei fapte contravenţionale are loc în baza unor probe care urmează a fi colectate, administrate şi cercetate la faza stabilirii faptei contravenţionale.
22. În conformitate cu art.425 alin.(3) Codul Contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.
23. Vinovăția lui Darii Igor, se probează prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată și anume: - procesul verbal cu privire la contravenție din 02.01.2025 întocmit în privința lui Darii Igor în baza art.318[1] Cod Contravențional (f.d.18, d/nr.4-1/2025); raport privind încălcarea de către Darii Igor la data de 01.01.2025 și 02.01.2025 a ordinului de restricție nr. 2025340110 din 01.01.2025 (f.d.1, d/nr.4-1/2025); cererea victimei Ocrainean Tatiana din data de 02.01.2025, (f.d.2, d/nr.4-1/2025); raport privind înregistrarea contravenției, (f.d.17, d/nr.4-1/2025); proces verbal de audiere a victimei,(f.d.3, d/nr.4-1/2025); ordin de restricție de urgență nr. 2025340110 din 01.01.2025 aplicat în privința lui Darii Igor, pe un termen de 10 zile (f.d.7, d/nr.4-1/2025); procesul verbal privind înmînarea actului de procedură din 01.01.2025 (f.d.9, d/nr.4-1/2025); procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 12.02.2025, potrivit căruia ultimul a recunoscut vinovăția (f.d.16, d/nr.4-1/2025); cererea victimei Ocrainean Tatiana din data de 03.01.2025, (f.d.2, d/nr.4-4/2025); raport privind înregistrarea contravenției, (f.d.17, d/nr.4-4/2025); proces verbal de audiere a victimei, (f.d.4, d/nr.4-4/2025); proces verbal de cercetare la fața locului din 03.01.2025 (f.d.5-6, d/nr.4-4/2025); proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional. (f.d.12, d/nr.4-4/2025).
24. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator instanței nu au fost prezentate.
25. Art.2 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, prin ordin de restricție de urgență se

înțelege actul administrativ emis de poliție, prin care sunt aplicate măsuri de protecție menite să asigure înlăturarea imediată a agresorului din locuința familiei supuse violenței și stabilirea unor interdicții prevăzute de lege, în vederea prevenirii repetării/comiterii actelor de violență, garantând astfel siguranță victimei și altor membri ai familiei în locuința lor și în afara acesteia.

26. La fel, conform art.8 alin.(6) lit. f) al aceleiași legi, este prevăzut că organul de poliție, la nivel de structură specializată dispune eliberarea ordinului de restricție de urgență în privința agresorului dacă, din circumstanțele stabilite la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, există o bănuială rezonabilă că au fost comise acte de violență în familie și/sau persistă un pericol iminent de repetare/comitere a acțiunilor violente, iar eliberarea ordinului de restricție de urgență se efectuează conform dispozițiilor art.121 din aceiași lege.
27. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că, Darii Igor, la data de 02.01.2025 în jurul orelor 09.30, și la data de 03.01.2025 ora 09.00, intenționat a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 2025340110 emis la data de 01.01.2025 ora 12.04 pe o perioadă de 10 zile, prin faptul că a pătruns în locuința comună cu victima Ocrainean Tatiana s. Olănești, r-l Ștefan Vodă, unde îi era interzis să se întoarcă, acţiuni ce denotă comiterea de către ultimul, a faptei contravenţionale prevăzute de art.318^1 Cod contravenţional, cu semnele calificative: Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, care se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.
28. Circumstanţe atenuante, din rîndul celor prevăzute la art. 42 Cod contravențional, în privința făptuitorului nu au fost stabilite.
29. Circumstanțe agravante, din rîndul celor prevăzute la art.43 Cod contravențional instanța nu a reținut.
30. Referindu-se la personalitatea făptuitorului, instanța menționează că conform revindecării, făptuitorul anterior a fost judecat, conform cazierului contravențional, anterior a fost sancționat contravențional.
31. Potrivit art.37 Cod Contravențional, (3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.
32. Instanța mai subliniază că, sancțiunea contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor, și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienți sau de alte persoane.
33. Reieşind din cadrul legal enunțat şi probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, analizînd în ansamblu circumstanţele cauzei, pornind de la criteriile generale de individualizare a sancţiunii, prevăzute la art. 9 Cod contravenţional, conform cărora sancţiunea trebuie să fie legală, personală, aplicativă şi moralizatoare,

egală pentru toţi infractorii şi inevitabilă, ţinînd cont de gravitatea contravenţiei săvîrşite, de motivul acesteia, de influenţa sancţiunii aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, instanţa de judecată, va aplica făptuitorului, Darii Igor, sancțiunea în limitele normei incriminate, în scopul reeducării acestuia în spiritul respectării legii.

34. Totodată instanța de judecată la stabilirea pedepsei va ține cont și de regula stabilită la art.44 Cod Contravențional, care prevede că, (1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancțiunea principală, precum și cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte.(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancțiunea principală, precum și cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum și cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

35. În conformitate cu prevederile art.art. 37, 44, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Darii Igor se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional și se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Darii Igor se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional și se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art.44 alin.(2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul parțial al sancțiunilor aplicate, a-i stabili definitiv lui, Darii Igor, sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 ore.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul Darii Igor, care, va asigura executarea pedepsei.

Se explică lui Darii Igor, prevederile art.37 alin.(6) Cod Contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă.

Preşedinţele şedinţei,
judecător Ciocîrtă-Rusu Olesea