dosar nr.1-137/2025
PIGD 1-25020202-09-1-14022025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25 februarie 2025 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Lordena,
cu participarea: -Procurorului Cebotari Olesea, -avocatului Pascari Veaceslav,
examinînd în şedinţă de judecată publică de învinuire a

ROTARU IGOR *****, d.n. *****, IDNP *****, domiciliu mun.Bălți, *****, student al Colegiului de medicină din Bălți, ne supus militar, celibatar, ne angajat în cîmpul muncii, studii medii, celibatar, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedente penale

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de judecare: repartizată la 14.02.2025, examinată la 25.02.2025.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Cet. ROTARU IGOR, deţinător al permisului de conducere nr. *****, cu dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria «B1 și B», la data de 02.02.2025 deplasîndu-se în mun.Bălți, la volanul mijlocului de transport model ”*****” nr./î *****, fiind conștient de consecințele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct.14 lit.a) Regulamentului de Circulaţie Rutieră, potrivit căruia: „Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, la 02.02.2025 a consumat mai multe băuturi alcoolice la clubul de noapte ”Bantly” din mun.Bălți, și fiind în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, dându-și seama că, conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool şi dorind aceasta, a urcat la volanul automobilului indicat supra, pe care l-a condus până în momentul în care, pe str. Conev 16 din mun.Bălți, în aceiași zi, în jurul orelor 04:40, a fost stopat de către colaboratorii de poliție, suspectînu-l de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate cu depășirea limitelor de alcool admisibile. Astfel, Rotaru Igor a fost suspusă testării alcoolscopice cu alcooltestul model ”DRAGER”, în rezultat la ce, la el a fost constatată starea de ebrietate alcoolică a lui, cu depășirea limitelor de alcool admisibile la data de 02.02.2025, orele 05:59, cu

concentrația de alcool pur în aerul expirat în cantitate de 0,77 mg/1, cantitate care conform prevederilor art.134[12] din Codul penal, depășește limitele de alcool admisibile stabilite prin legislație.

Prin acţiunile sale, cet. Rotaru Igor, în mod intenționat a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, adică a săvârşit infracţiunea, prevăzută de art.264[1] alin.(1) din Cod penal.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat: „Învinuirea mii clară, vina recunosc. La data de 02.02.20125 pe la orele 04-30 mn , pe str.Konev 16 mun.Bălți conduceam mașină ***** am fost stopat de colaboratorii de poliție ,m am fost bănuit că conduc beat a fost prelevată proba de aer , rezultatul 0.77 m/l , mi s-a propus să trec și proba de sânge dar am refuzat . Regret de cele comise și aceasta o să-mi fie o lecție de viață. Pledez pentru pedeapsă cu amenda . La ? Avocatului Am urcat la volan deoarece la un prieten de al meu, Eric, familia nu-i ține minte i s-a făcut rău și am vrut să-l duc acasă, în mașină era și Eric la momentul stopării, mașina mi-a fost restituită, dar permisul mi s-a ridicat și este la dosar /f.d.__/

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

-declarațiile martorului Cula Daniel că, activează ofițer superior OSP al DP Nord. La data de 02.02.2025, am fost implicat în serviciul de patrulare cu automobilul de serviciu de model ***** de comun cu colegul său Cugăl Alexandr. La ora 05:40, în timp ce se aflau la intersecția str. Conev cu str. Alexandru cel Bun, au observat un mijloc de transport de model ***** care vizibil avea o viteză excesivă și un mers neuniform, ceea ce a creat suspiciuni, fiind stopat. Astfel, la volanul automobilului indicat supra s-a dovedit a fi Rotaru Igor,*****, care deține permis de conducere nr. ***** de categoria ”B1” și ”B”. Ultimul avea semne vizibile de stare de ebrietate, din cavitatea bucală se simțea miros de alcool. Pentru a verifica starea lui, Rotaru Igor a fost supus testării alcoolscopice cu alcootesterul ”Drager”, iar ca rezultat s-a stabilit că, în aerul expirat de către el la data de 02.02.20255, ora 05:59, se conținea alcool în concentrație de 0,77 mg/l, cantitate care conform art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat. Ultimul cu rezultatul testului a fost de acord. /f.d. 25/

- declaraţiile martorului Cugăl Alexandr *****fiind similare cu ale martorului Cula Daniel /f.d. 24/

Alte probe:

-informația telefonică a agentului constatator din 02.02.2025 /ofițer în DP Nord Cula Daniel/, prin care se atestă că, Rotaru Igor a fost stopat în timp ce conducea automobilul de model ”Peugeot”, cu nr./înm. *****, suspect stare de ebrietate alcoolică, acțiunile lui fiind filmate cu body camera nr,124, iar a/m dus la parcarea auto specială/f.d. 10/

-procesul-verbal de testare alcoolscopică din 02.02.2025 și recipisă anexă, potrivit căruia se confirmă că, Rotaru Igor a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ”Drager”, iar în rezultat s-a stabilit că, concentrația de alcool pur în aerul expirat la 02.02.2025, ora

05:59 era de 0,77 mg/l, Tichetul Drager nr. 260 fiind anexat la prezentul proces-verbal /f.d. 12-13, 19/
-procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 02.02.2025, potrivit căruia de la Rotaru Igor a fost ridicat automobilul de model ”Peugeot” nr./înm. ***** și permisul de conducere nr.*****, categoria «B1 și B» eliberat pe numele lui /f.d. 15/
-proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 02.02.2025, potrivit căruia de la Rotaru Igor a fost ridicat a/m ”Peugeot”, cu nr./înm. *****, plasat la parcarea specială auto, ulterior restituit proprietarului prin ordonanța din 04.02.2025/f.d. 18, 49, 50/
-procesul-verbal de examinare din 04.02.2025, potrivit căruia a fost examinat a/m de model ”Peugeot” nr./înm. *****, fără careva deteriorări vizibile, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 04.02.2025 /f.d. 22-23/
-informația din baza de date eData Systems prin care se atestă că, la data de 02.02.2025 Rotaru Igor deținea permis de conducere nr.*****, cu drept de a conduce mijloace de transport de categoria «B1 și B», și nu era privat/f.d. 62/
-proces-verbal de ridicare și examinare din 04.02.2025, potrivit căruia au fost ridicate documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional, recunoscute în calitate de mijloc de probă și anexate la cauza penală prin ordonanța 04.02.2025/f.d. 5-8/
-procesul-verbal de ridicare din 06.02.2025, potrivit căruia a fost ridicată o înregistrare video din 02.02.2025, cu participarea lui Rotaru Igor, reflectată pe un suport informațional disc DVD-R, recunoscut corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța 04.02.2025. /f.d. 27, 29/
-proces-verbal din 06.02.2025 de examinare a obiectului, potrivit căruia a fost examinată o înregistrare video din 02.02.2025, cu participarea lui Rotaru Igor, efectuată pe timp de noapte, cu camera de bord, de pe un suport informațional de tip disc DVD-R, din care se vede data de 02.02.2025, ora 05:41:02. La fel, se vede cum pe lîngă echipajul poliției de pe str.Conev din mun.Bălți trece un automobil de model ”Peugeot” cu nr./înm. *****, de culoare surie. Echipajul de poliție se deplasează din urma acestui automobil și-l stopează. Apoi, un colaborator de poliție se apropie de geamul ușii a/m indicat supra, după care de la volanul automobilului ”Peugeot” coboară Rotaru Igor. /f.d. 28/

Corpurile delicte:

-un suport informațional disc DVD-R cu o înregistrare video din 02.02.2025, cu participarea lui Rotaru Igor, împachetat în plic alb, sigilat cu ștampila Procuraturii mun.Bălți ”Pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 06.02.2025 - anexat la coperta din spate a c/p /f.d. 29/
-documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional, recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală prin ordonanța 04.02.2025/f.d. 7-8/
-permisul de conducere nr. nr.*****, categoria «B1 și B» eliberat pe numele lui Rotaru Igor, împachetat în plic alb, sigilat cu ștampila Procuraturii mun.Bălți ”Pentru pachete” - este anexat la coperta din spate a cauzei penale /f.d. 15/

-mijlocul de transport model ”Peugeot” nr./î *****, recunoscut corp delict prin ordonanța din 04.02.2025, restituit proprietarului prin ordonanța din 04.02.2025/f.d. 23, 49/

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.264^1 al.1 Cod Penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

Procurorul a pledat pentru aplicarea pedepsei cu amendă în mărime de 1500 uc cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Inculpatul, susținut de avocatul său, a pledat pentru pedeapsă cu amendă mai mică, la fel, potrivit prevederilor art.79 CP, au solicitat înlăturarea pedepsei complementare - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- sancțiunea art. 264^1 al.1 Cod Penal prevede amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, conform art.16 CP face parte din categoria infracţiunilor mai puțin grave,
-personalitatea inculpatului, fără antecedente penale,
-a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, la domiciliu și la locul de muncă se caracterizează pozitiv,
- a săvîrşit infracţiunea la vîrsta de 20 de ani.

7.2 Conform art.76 CP, circumstanţe atenuante sunt:

- săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave,
-recunoaşterea vinovăţiei,
-săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care a atins vîrsta de 18 ani, dar nu a atins vîrsta de 21 de ani;

Conform art.77 CP circumstanţe agravante n-au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55 CP instanţa n-a stabilit.

7.3 Conform art.79 CP, (1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracțiunii de către persoanele care au

atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională.

În cazul dat instanţa de judecată va apricia unele situaţii a inculpatului în cumul ca circumstanţă excepţională:

- a săvârșit infracţiunea imputată în vîrsta de 20 ani, adică persoană care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani,
- comportarea inculpatului în timpul şi după consumarea infracţiunii – regretă de cele comise, a asigurat instanţa că nu va săvîrşi fapte similare,
- recunoaşterea vinovăţiei şi căinţa sinceră,
- contribuirea activă a inculpatului la examinarea în termeni rezonabili a cauzei cauzei, inclusiv prin depunererea cererii de a examina cauza conform art.364/1 CPP,
- starea psihico-emotivă a inculpatului fiind pentru prima dată stabilit în stare de ebrietate la volan şi procedura de stabilire a stării de ebrietate,
- este student la Colegiul de Medicină din Bălți, neavînd încă loc de muncă și surse de ventit,

Toate aceste circumstanţe micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, se apreciază de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei cu amendă, sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă.

7.4 Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată va aplica pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1CP, stabilind limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art. 264^1CP – de la 1500 uc la 1875 u.c.

7.5 Totodată, aplicînd prevederile art.79 CP, instanța de judecată va aplica pedeapsa principală cu amendă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă.

7.6 Referitor la solicitarea apărării privind înlăturarea pedepsei complementare - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, temei pentru aplicarea prevederilor art. 79 CP referitor la pedeapsa complementară, instanţa n-a stabilit.

Cele invocate de partea apărării, precum că inculpatul a recunoscut vina, are necesitate de automobil și de permis, nu se încadrează ca circumstanțe excepționale, prevăzute de art.79 CP, pentru neaplicarea pedepsei complementare. La fel necesitatea și obligativitatea de a aplica pedeapsa complementară anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, rezultă și din scopul pedepsei penale, prevăzut de art. 61 al.(2) Cod penal.

În această ordine de idei instanța de judecată notează, că al.(1) art.79 Cod penal stabilește trei modalități de aplicare a pedepsei și anume: a) aplicarea unei pedepse sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă; b) aplicarea unei pedepse mai blînde, de altă categorie; c) neaplicarea pedepsei complimentare obligatorii.

Din interpretarea normei respective rezultă că instanța de judecată la aplicarea pedepsei în baza art.79 Cod penal, este în drept de a stabili doar una din modalitățile de

aplicare a pedepsei menționate mai sus. Aplicarea concomitentă a acestor modalități de stabilire a pedepsei mai blînde decît cea prevăzută de lege nu se permite.

Mai mult, prevederile art.79 CP au fost aplicat referitor la pedeapsa principală cu amendă.

În susținerea soluției date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare pe cauze similare: -decizia Curții de Apel Bălți din 26.10.2021 nr.1r-149/21, fiind respins recursul avocatului Cepoi Ina in interesele inculpatului Mazur Andrei împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul central din 05.08.2021, -decizia Curții de Apel Bălți din 05.10.2022 nr.1r-170/22, fiind respins recursul avocatului Veaceslav Pascari in interesele inculpatului Șenciukovski Dmitri împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul central din 17.06.2022, - decizia Curții de Apel Bălți nr.1r-15/2022 din 16.02.2022, fiind admis recursul procurorului împotriva sentinţei Judecătoriei Bălți Sediul Central din 23.12.2021, sentinţă care se casează parţial, cu adoptarea unei noi hotărîri, după cum urmează: Chirița Dan se consideră condamnat în baza art.264/1 al.(l) Cod penal cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea art.364/1 al.(8) CPP și art.79 al.(1) Cod penal sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie suma de 25000 (douăzeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În rest dispoziţiile instanţei de fond se menţin fără modificări.

8. Cheltuieli de judecată nu sunt.

9. Măsuri preventive:

- Măsura preventiva obligare de a nu părăsi țara pe termen de 60 zile, aplicată prin ordonanța procurorului din 04.02.2025, se revocă /f.d.45/
- Măsura preventiva ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, aplicată prin încheierea judecătorului de instrucție din 05.02.2025, se menține, pînă la definitivarea sentinței /f.d. 53-55/.

10. Corpuri delicte, acte ridicate, după definitivarea sentinței:

-permisul de conducere nr. nr.*****, categoria «B1 și B» eliberat pe numele lui Rotaru Igor, împachetat în plic alb, sigilat cu ștampila Procuraturii mun.Bălți ”Pentru pachete”, anexat la coperta cauzei penale, de transmis autorității competente de a executa pedeapsa complementară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport/f.d. 15/

-mijlocul de transport model „Peugeot” nr./î *****, restituit proprietarului prin ordonanța din 04.02.2025, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit /f.d. 23, 49/

-actele din procesul contravențional și DVD-R cu înregistrarea video a circumstanțelor infracțiunii, ridicate de la agentul constatator, de păstrat la dosarul penal /f.d.3-4, 7-8, 29/.

11. În conformitate cu prevederile art.art. 364^1, 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

ROTARU IGOR se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 264^1 al.(1) Cod Penal şi în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art-lor 79, 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpuri delicte, acte ridicate, după definitivarea sentinței:

-permisul de conducere nr. nr.*****, categoria «B1 și B» pe numele lui Rotaru Igor, anexat la coperta cauzei penale, de transmis autorității competente de a executa pedeapsa complementară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport/f.d. 15/

-mijlocul de transport model „Peugeot" nr./î *****, restituit proprietarului prin ordonanța din 04.02.2025, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit /f.d. 23, 49/

-actele din procesul contravențional și DVD-R cu înregistrarea video a circumstanțelor infracțiunii, ridicate de la agentul constatator, de păstrat la dosarul penal.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei