H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 octombrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev
grefierului: Cristina Macovei,
în lipsa: făptuitorului *****Andrei, agentului constatator din cadrul Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Dan Cătălin, în privința cărora au fost întreprinse măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa cet. *****Andrei, *născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în mun. Chişinău, *****, care se învinuieşte de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 286 alin. (3) din Codul contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. La 26 martie 2024, ora 10:01 min., cet. *****Andrei, pe str. Armenească nr. 84 din mun. Chișinău, a expus spre comercializare băuturi, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-1211 din 05.06.2024 reprezintă alcool etilic cu concentrația de 93% vol, fără a deține acte ce atestă originea și proveniența, ce contravine Legii nr. 1100 din 30.06.2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice.

2. Ca urmare a faptei contravenționale comise de către *****Andrei, la 12 iunie 2024, de către agentul constatator din cadrul Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Dan Cătălin, a fost întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 146653, în baza art. 286 alin. (3) din Codul contravenţional.

3. La data de 12 iunie 2024, în conformitate cu art. 395 din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, pornită în privința cet. *****Andrei, a fost expediată spre examinare conform competenţei în instanţa de judecată.

4. Agentul constatator din cadrul Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Dan Cătălin, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nu a comunicat în prealabil motivele neprezentării sale, astfel, determinând că procedura citării fiind respectată, în baza art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, s-a dispus posibil ca judecarea cauzei contravenţionale să aibă loc în absenţa agentului constatator şi remiterea copiei de pe hotărâre în adresa acestuia.

5. Făptuitorul *****Andrei, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, ceea ce se atestă prin avizul de recepție și adeverința Î.S. „Poșta Moldovei", remise în adresa instanței cu mențiunea „*nereclamat*", nu s-a prezentat la ședința de judecată, instanța de judecată a apreciat că în speță s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală și, corespunzător, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus posibil ca judecarea cauzei contravenţionale să aibă loc în absenţa făptitorului şi remiterea copiei de pe hotărâre în adresa acestuia.

6. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia cet. *****Andrei este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor sale conform prevederilor art. 286 alin. (3) din Codul contravenţional, și anume „*comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice*", reieşind din următoarele considerente.

7. În şedinţa de judecată s-a constatat că, 26 martie 2024, ora 10:01 min., cet. *****Andrei, pe str. Armenească nr. 84 din mun. Chișinău, a expus spre comercializare băuturi, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-1211 din 05.06.2024 reprezintă alcool etilic cu concentrația de 93% vol, fără a deține acte ce atestă originea și proveniența, ce contravine Legii nr. 1100 din 30.06.2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice.

8. Vinovăţia făptuitorului *****Andrei este confirmată în totalitate prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 146653 din 12 iunie 2024, întocmit în privința făptuitorului *****Andrei, în baza art. 286 alin. (3) din Codul contravențional (*f.d. 4*);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 26 martie 2024, a punctului improvizat de comercializare a băuturilor alcoolice amplasat la intersecția str. Mitropolit Varlaam cu str. Armenească din mun. Chișinău (*f.d. 7*)*;*
- ordonanța și procesul verbal de ridicare, ambele din 26.03.2024, acțiune în care s-a efectuat ridicarea a 25 sticle cu volumul de 1,0 l fiecare, în interior cu un lichid incolor cu miros specific de alcool (*f.d. 8, 9*)*;*
- declarația cet. Lazar Feodor din 16.12.2020 (*f.d. 7*)*;*
- cererile depuse de către cet. Ursachi Oleg (*f.d. 8-10*);
- răspunsul adresat cet. Ursachi Oleg la adresarea către Pretura sectorului Centru cu nr. 3-03/1-1640 din 17.05.2023 și nr. 3-03/1-1641 din 17.05.2023 (*f.d. 11*);

- raportul de constatare științifică nr. 34/12-R-1211 din 05.06.2024, potrivit concluziilor căruia, lichidul incolor, prezentat la examinare în 2 butelii PET cu capacitatea de 1,0 litri, ridicate la data de 26.03.2024 în rezultatul efectuării cercetării la fața locului de la cet. *****Andrei, reprezintă alcool etilic, cu concentrația de 93% vol. (*f.d. 12-13*);
- ordonanța agentului constatator din 12.06.2024 prin care s-a dispus recunoașterea bunurilor depistate și ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din 26.03.2024, în calitate de corpuri delicte (*f.d. 15*);
- declarațiile contravenientului *****Andrei (*f.d. 16*).

9. Potrivit prevederilor art. 458 din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

10. Aşadar, cu întâietate, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

11. Instanța de judecată atestă că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

În această privință, instanța de judecată consideră necesar de a face referire la punctul 38 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional, potrivit căruia „*Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu.*”.

12. Cu referire la constatarea faptei contravenționale, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, cet. *****Andrei, corect şi întemeiat a fost identificat ca persoana, comercializa băuturi, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-1211 din 05.06.2024 reprezintă alcool etilic cu concentrația de 93% vol., fără a deține acte ce atestă originea și proveniența, în legătură cu ce a

comis contravenţia prevăzută de art. 286 alin. (3) din Codul contravenţional, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

13. Instanța menționează că la punerea în circulație a alcoolului etilic și a producției alcoolice, este obligatorie respectarea dispozițiilor Legii nr. 1100 din 30 iunie 2000 cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice, care reglementează în conținutul său modul relaţiilor care apar pe piaţa internă în domeniul fabricării şi circulaţiei alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice, cu excepţia vinului, produselor obţinute pe bază de must şi a produselor vitivinicole aromatizate în sensul Legii viei şi vinului nr.57/2006, şi este obligatorie pentru toţi subiecţii vizați.

14. Totodată, potrivit art. 186 alin. (3) Cod contravențional, *comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice*, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 150 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

15. Materialele prezente la dosarul cauzei contravenționale, acumulate de către agentul constatator din cadrul Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Dan Cătălin, confirmă că, cet. *****Andrei, a pus în circulație alcool etilic cu concentrația de 93% vol., fără a deține acte ce atestă originea și proveniența, contrar Legii nr. 1100 din 30 iunie 2000 cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice.

16. Aşadar, instanța de judecată stabilește că, acțiunile făptuitorului întrunesc condițiile necesare și prevăzute de art. 286 alin. (3) Cod contravențional, or, potrivit acestei norme contravenționale, acțiunile privind comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice, conduc la sancționarea persoanei, atunci când actele ce atestă originea și proveniența lipsesc.

17. La individualizarea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante. În aceste context, instanţa va ţine cont de atitudinea făptuitorului la etapa constatării faptei, care şi-a expus poziţia faţă de acuzaţia adusă prin recunoașterea vinovăției sale, şi faptul că nu se atestă la materialele cauzei informaţii privind alte antecedente penale și contravenţionale în privința acesteia, care l-ar caracteriza din punct de vedere negativ.

18. Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca cet. *****Andrei, să i se aplice o sancţiune sub formă de amendă la limitele sancțiunii prevăzute de art. 286 alin. (3) din Codul

contravențional, în mărime de 90 (*nouăzeci*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 4500 (*patru mii cinci sute*) lei, fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate.

19. Instanța de judecată reține că agentul constatator a expediat cauza contravențională în instanța de judecată cu recomandarea de a se expune asupra corpurilor delicte, solicitând nimicirea acestora.

Prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 12 iunie 2024, a fost dispusă recunoașterea bunurilor materiale, depistate și ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din 26 martie 2024, fiind depozitate în camera de păstrare a corpurilor delicte al DP mun. Chișinău, amplasat pe str. Tighina nr. 6, mun. Chișinău.

20. În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (1) din Codul contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei.

Potrivit alin. (4) din același articol, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^7 din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

21. Conform art. 162 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

22. Astfel, referitor la corpurile delicte şi anume – 25 sticle cu volumul 1,0 litri fiecare, în interior cu un lichid incolor cu miros de alcool, care, potrivit concluziilor raportului de constatare tehnico - științifică nr. 34/12-R-1211 din 05.06.2024, reprezintă alcool etilic, cu concentrația de 93 % vol., transmis, prin ordonanța organului de urmărire penală din 12 iunie 2024 (*f.d. 15*), la păstrare în camera pentru păstrarea corpurilor delicte a Direcției de Poliție mun. Chișinău, în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură penală, instanţa de judecată găseşte de cuviinţă ca la intrarea hotărârii în vigoare să se supună nimicirii.

23. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 439^7, art. art. 431 alin. (1) și (4) , art. 460 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte cet. *****Andrei, *născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în mun. Chişinău, *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 286 alin. (3) din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 90 (*nouăzeci*) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravenţional, constituie suma de 4500 (*patru mii cinci sute*) lei, fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate.

Se aduce la cunoştinţa cet. *****Andrei că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Corpul delict – 25 sticle cu volumul 1,0 litri fiecare, în interior cu un lichid incolor cu miros de alcool, care, potrivit concluziilor raportului de constatare tehnico - științifică nr. 34/12-R-1211 din 05.06.2024, reprezintă alcool etilic, cu concentrația de 93 % vol., ridicate în cadrul cercetării la fața locului din 26.03.2024, în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, la intrarea hotărârii în vigoare, să fie nimicite.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV