Dosarul nr.2-17785/22
2-22116975-12-2-09082022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 decembrie 2024 *****

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Holban Vladislav
grefier Didecncu Valentin

examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a APLP nr. 54/183 COOP împotriva lui ***** cu privire la încasarea sumei datoriei,

a constatat:

La data de 08 august 2022, 54/183 COOP a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** cu privire la încasarea sumei datoriei.

În motivarea acţiunii a indicat că, ***** este proprietarul/locatarul apartamentului nr. ***** din blocul locativ nr. *****, amplasat în**********

Totodată, reclamanta este gestionarul fondului locativ din blocul locativ menţionat, calitate în care prestează pârâţilor servicii comunale şi necomunale, inclusiv de livrare a energiei termice, energiei electrice, inclusiv pentru ascensor, de evacuare deşeuri, deservirea ascensorului, de deservire a utilajului blocului locativ, de igienă interior şi reparaţie a blocului locativ.

În pofida faptului că serviciile nominalizate au fost prestate pârâtului, acesta nu a achitat plata pentru serviciile comunale şi necomunale potrivit facturilor prezentate acestuia, formând în acest sens o datorie faţă de reclamantă în sumă de 132712,96 lei, conform situaţiei din 01 iunie 2022, pentru încălzire şi apă caldă.

APLP nr. 54/183 COOP a solicitat încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei APLP nr. 54/183 COOP datoria în mărime de 132712,96 lei, formată pentru neachitarea serviciilor comunale şi necomunale la locul de consum al pîrîtului conform situaţiei din 01 iunie 2022. Compensarea din contul pîrîtului a cheltuielilor de asistenţă juridică în sumă de 1 500 lei.

Întru respectarea dreptului pârâților la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâților, explicându-le drepturile sale procedurale, inclusiv, dreptul de a depune referință asupra cererii de chemare în judecată.

Pîrîta *****, a înaintat o cerere privind invocarea excepției de tardivitate, solicitând admiterea prezentei cereri şi respingerea cereri de chemare în judecată ca fiind tardivă. (f.d.22)

Prin referință depusă de ***** solicită instanței de judecată, de a respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată şi nefondată. (f.d.24)

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, reclamantul APLP nr. 54/183 COOP, nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal, însă a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

În şedinţa de judecată pîrîta ***** a recunoscut că sunt datorii pentru serviciile comunale şi necomunale, apartamentul l-a primit moștenire. A invocat excepția de tardivitate parțială a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 186[1] CPC

Aprecierea instanţei de judecată

Studiind actele şi materialele dosarului, ascultând explicaţiile părţii pîrîte, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parţial cererea de chemare înaintată de APLP nr. 54/183 COOP împotriva lui ***** cu privire la încasarea sumei datoriei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1-3) Cod de procedură civilă instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţă pentru soluţionarea pricinii.

În conformitate cu art. 131 alin. (1) Cod de procedură civilă, explicațiile date de părţi asupra circumstanţelor care le sînt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.

În conformitate cu art. 240 alin. (1, 3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Cu întâietate, instanța de judecată reține că pârâta a înaintat cereri privind tardivitatea parţială a cererii de chemare în judecată, astfel că, apriori, instanța urmează să se expună referitor la acest aspect.

În această ordine de idei, conform prevederilor art. 391 alin. (1) din Codul civil, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

De asemenea, conform prevederilor art. 395 alin. (1)-(3) din Codul civil, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului. În cazul în care dreptul subiectiv este afectat de un termen suspensiv sau de o condiţie suspensivă, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data împlinirii termenului ori a realizării condiţiei. În raporturile juridice în care nu este stipulat termenul executării obligaţiei sau în care executarea poate fi cerută oricînd, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data cînd creditorul a cerut executarea; dacă, conform conţinutului obligaţiei, debitorul beneficiază de un termen suspensiv de la cerere, se aplică dispoziţiile alin.(2).

În conformitate cu art. 401 alin. (1) lit. a) și alin. (2)-(3)din Codul civil, cursul prescripţiei extinctive se întrerupe printr-un act voluntar de executare sau prin recunoaşterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acţiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripţia. Constituie acte de recunoaştere tacită executarea parţială a obligaţiei, achitarea, în tot sau în parte, a dobînzilor sau a penalităţilor, constituirea unei garanţii, solicitarea unui termen de plată, declararea compensării şi alte asemenea manifestări care să ateste în mod neîndoielnic existenţa dreptului celui împotriva căruia curge prescripţia;

După întreruperea cursului prescripţiei extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs pînă la întreruperea cursului prescripţiei extinctive nu se include în noul termen de prescripţie extinctivă. În cazul survenirii circumstanţei indicate la alin.(1) lit.a), începe să curgă un nou termen de prescripţie extinctivă chiar dacă circumstanţa survine după expirarea termenului de prescripţie extinctivă.

Pe cale de consecințe, în baza circumstanțelor de fapt notate, în coraborare cu prevederile legale precitate, instanța de judecată conchide că cererea privind tardivitatea acțiunii parţiale, înaintate de pârât este întemeiată și urmează a fi admisă, or, conform informației privind existența datoriei (f.d.--12), în perioada 08 august 2019- 08 august 2022, careva acţiuni care ar fi dus la întrerupere termenului de prescripției nu au fost întreprinse, respectiv datoria pretinsă de către reclamant, formată pînă la data de 08 august 2019 se respinge drept tardivă.

În conformitate cu art. 25 alin. alin. (1), (5) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).

Conform prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Din probele pertinente conform textelor de lege enunțate, administrate în speță, raportate la raportul juridic litigios dedus judecății, rezultă următoarea situație de fapt.

S-a constatat că, pârâta ***** este proprietara apartamentului nr. ***** din***** *****,*****.

Se reține că, potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale pentru apartamentul nr. ***** din***** *****,*****, s-a acumulat o datorie pentru livrarea energiei termice în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 7328,25 lei și datoria pentru livrarea energiei termice de preparare a apei calde în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 8658,13 lei (f.d. 10-12).

În conformitate cu art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Dacă suma datorată, inclusiv penalităţile, nu a fost achitată în termenul stabilit în contract, operatorul poate suspenda executarea contractului cu un preaviz de 5 zile lucrătoare. Reluarea furnizării/prestării serviciilor publice de gospodărie comunală se va face în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării plăţii, iar cheltuielile aferente suspendării, respectiv reluării furnizării/prestării serviciului, vor fi suportate de consumator. Dacă după suspendarea contractului (sau după debranşare) consumatorul nu achită suma datorată, operatorul este în drept să acţioneze consumatorul în judecată. Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4). Sumele încasate de către intermediari la decontări în baza bonurilor de plată perfectate de ei se transferă operatorilor şi se atribuie de către aceştia în contul facturilor expuse spre plată în baza contractelor de furnizare/prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, încheiate cu gestionarii fondului locativ. Volumul serviciului facturat în baza contractelor şi nedistribuit spre plată consumatorilor rămâne în seama gestionarului fondului locativ, care este obligat să-l achite operatorului în mărimea şi în termenul prevăzute în factură.”

În analiza normei legale citate supra, judecătorul concluzionează că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.

Această ultimă concluzie se impune prin dispoziția de la art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

În cazul din speță, instanța de judecată reiterează că serviciile comunale au fost prestate pârâtului în temeiul contului personal al acestora cu *****

Se constată că, în virtutea raportului obligațional dintre APLP nr. 54/183 COOP în procedura falimentului și pârâta *****, ultima are obligația de a achita datoria pentru serviciile comunale prestate de către reclamantă.

Obligația de plată a pârâtului pentru serviciile comunale rezultă și din textul art. 37 alin.(3) al Legii cu privire la locuințe, potrivit căreia, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform pct. 10 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin hotărîrea Guvernului nr.191 din 19 ianuarie 2002, plata pentru încălzire se percepe în baza contractelor încheiate între furnizor-consumator, furnizor-gestionar şi între gestionar-consumator.

Din conținutul pct. 17 și pct. 18 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă rezultă că, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenţei locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr.4 la prezentul

Regulament. Categoriile de populaţie care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare.

Din prevederile art. 9 alin. (1) din Codul Civil rezultă că, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Tot din conținutul art. 9 alin. (2) lit. a) din Codul civil rezultă că, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Din textul art. 776 din același Cod se arată că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

La caz, se reiterează că, existența obligației de plată a pârâtei pentru serviciile comunale a apărut în temeiul contului personal deschis pe numele pârâtei la APLP nr. 54/183 COOP, prin urmare, întreaga argumentație duce cu evidență la concluzia că, obligația de plată pentru serviciile comunale livrate în apartamentul nr. ***** din***** *****,*****, urmează a fi pusă în sarcina pârâtei, în calitate de proprietar a apartamentului, dar și deținător a contului personal în baza căruia a acceptat prestarea serviciilor respective, iar existența unui contract nefiind obligatorie ci alternativă, și instanța va dispune încasarea din contul lui ***** în beneficiul APLP nr. 54/183 COOP în procedura falimentului a datoria pentru livrarea energiei termice în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 7328,25 lei și datoria pentru livrarea energiei termice de preparare a apei calde în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 8658,13 lei.

Or, este invocat de reclamant și probat corespunzător, nefiind obiectat de pârât în conformitate cu art. 123 alin. (6) din Codul de procedură civilă, datorarea sumei citate.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

În conformitate cu art. 94 al.(1) din Codul de procedură civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Pornind de la temeinicia pretențiilor patrimoniale invocate, instanța urmează să compenseze din contul pârâtei în beneficiul reclamantului, cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 479,59 lei şi pentru asistenţă juridică în mărime de 1500,00 lei

Reieşind din circumstanţele cauzei, instanţa de judecată concluzionează necesitatea admiterii cererii de chemare în judecată înaintată de APLP nr. 54/183 COOP împotriva lui ***** cu privire la încasarea sumei datoriei, cu încasarea din contul lui ***** în beneficiul APLP nr. 54/183 COOP datoria pentru livrarea energiei termice în perioada 08 august 2019- 08 august

2022 în mărime de 7328,25 lei și datoria pentru livrarea energiei termice de preparare a apei calde în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 8658,13 lei , cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 479,59 lei, pentru asistenţă juridică în mărime de 1500,00 lei în total suma de 17965,97 lei (șaptesprezece mii nouă sute șaizeci şi cinci lei şi 97 bani)

În rest cererea de chemare în judecată se respinge, ca tardivă.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se admite parţial cererea de chemare în judecată a APLP nr. 54/183 COOP împotriva lui ***** cu privire la încasarea sumei datoriei.

Se încasează din contul lui ***** în beneficiul APLP nr. 54/183 COOP datoria pentru livrarea energiei termice în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 7328,25 lei și datoria pentru livrarea energiei termice de preparare a apei calde în perioada 08 august 2019- 08 august 2022 în mărime de 8658,13 lei , cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 479,59 lei, pentru asistenţă juridică în mărime de 1500,00 lei în total suma de 17965,97 lei (șaptesprezece mii nouă sute șaizeci şi cinci lei şi 97 bani)

În rest cererea de chemare în judecată se respinge, ca tardivă.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei, Holban Vladislav

judecătorul