Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 12 noiembrie 2025,

Cererea de apel înregistrată la data de 21 noiembrie 2025,

Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Dosarul nr. 2c-1455/2025
Cererea nr. 2-25109873-12-2c-01082025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Judecător Georgeta Grozav

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate, cererea de chemare în judecată depusă de SC „Milachi Impex" SRL către SC „Omnicom" SRL privind încasarea datoriei, penalității de întîrziere şi a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La 29 iulie 2025, SC „Milachi Impex" SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SC „Omnicom" SRL privind încasarea datoriei, penalității de întîrziere şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, în urma acceptării comenzilor de transport din 24 septembrie 2024 (2 comenzi) şi 17 octombrie 2024 (1 comandă) din partea pârâtului SC „Omnicom" SRL pentru transportul internațional de mărfuri, la solicitare urma să fie asigurată transportarea încărcăturii pe următoarele rute: Ucraina – Republica Moldova, România – Republica Moldova și Ucraina – Republica Moldova. Astfel, la data de 24 septembrie 2024, între SC „Milachi Impex" SRL în calitate de transportator, pe de o parte, şi SC „Omnicom" SRL în calitate de client, pe de altă parte, a fost încheiat contractul – comandă nr. C0931: data încărcării – 25 septembrie 2024; tip marfă – țevi; masă/volum – 22 tone /86 m^3; camion – *****. În calitate de transportator,

conform contractului – comandă nr. C0931 a efectuat încărcarea mărfii în or. Nikopol (Ucraina) şi a transportat-o în or. Chişinău (Republica Moldova). Potrivit contractului s-a stabilit un preț de 1.300 USD, care urma să fie achitat de către SC „Omnicom" SRL în decurs de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii şi CMR-ului.

SC „Milachi Impex" SRL a menționat că, în calitate de transportator a efectuat transportarea mărfi pe ruta şi în condițiile convenite. Acest fapt fiind confirmat, atât prin intermediul scrisorii de trăsură (CMR) nr. 963643, şi anume rubrica 24, unde s-a confirmat recepția mărfii şi lipsa pretențiilor privind încărcătura livrată prin aplicarea semnăturii olografe și a ştampilei în compartimentul corespunzător al CMR-ului de către destinatar. Prin urmare, la data de 26 septembrie 2024 a întocmit actul nr. 09/490 de prestări servicii de expediție şi transport internațional pentru suma de 22.686,82 lei care a fost contrasemnat olograf de către reprezentantul companiei SC „Omnicom" SRL. Astfel, în aceiaşi zi, 26 septembrie 2024 a emis factura fiscală nr. AAT2910496 pentru suma de 22.686,82 lei, echivalentul sumei contractuale de 1.300 USD, pentru serviciile de transport prestate conform contractului – comandă nr. C0931. Ca urmare, aceasta a fost acceptată şi contrasemnată olograf de către reprezentantul companiei SC „Omnicom" SRL.

Reclamantul a susținut că, deşi termenul de achitare de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii şi CMR-ului, pentru contractul menționat supra a expirat la data de 07 octombrie 2024, având în vedere că factura şi CMR-ul au fost prezentate la data de 27 septembrie 2024, iar datoria a devenit scadentă începând cu data de 08 octombrie 2024, totuşi pârâtul SC „Omnicom" SRL nu şi-a executat obligația corelativă de achitare a prețului pentru serviciile prestate de transportator, atestând la moment o restanță de 1.300 USD.

Ulterior, la data de 24 septembrie 2024, între SC „Milachi Impex" SRL în calitate de transportator, pe de o parte, şi SC „Omnicom" SRL în calitate de client, pe de altă parte, a fost încheiat contractul – comandă nr. C0930: data încărcării – 25-26 septembrie 2024; tip marfă – piese; masă/volum – 250 kg/1 pl.; camion – *****. Astfel, conform contractului – comandă nr. C0930, în calitate de transportator a efectuat încărcarea mărfii în or. Ploieşti (România) şi a transportat-o în or. Chişinău (Republica Moldova). Conform contractului s-a stabilit un preț de 180 euro, care urma să fie achitat de către SC „Omnicom" SRL în decurs de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii şi CMR-ului.

SC „Milachi Impex" SRL a invocat că, în calitate de transportator a efectuat transportarea mărfi pe ruta şi în condiţiile convenite. Acest fapt fiind confirmat, atât prin intermediul scrisorii de trăsură (CMR) nr. 0912023, şi anume rubrica 24, unde s-a confirmat recepția mărfii şi lipsa pretențiilor privind încărcătura livrată prin aplicarea

ştampilei în compartimentul corespunzător al CMR-ului de către destinatar. Prin urmare, la data de 26 septembrie 2024 a întocmit actul nr. 09/491 de prestări servicii de expediţie şi transport internațional pentru suma de 3.514,45 lei, care a fost contrasemnat olograf de către reprezentantul companiei SC „Omnicom" SRL. În aceeaşi zi, 26 septembrie 2024, a emis factura fiscală nr. AAT2910497 pentru suma de 3.514,45 lei, echivalentul sumei contractuale de 180 euro, pentru serviciile de transport prestate conform contractului – comandă nr. C0930. Ca urmare, acesta a fost acceptată şi contrasemnată olograf de către reprezentantul companiei SC „Omnicom" SRL.

Reclamantul a declarat că, deşi termenul de achitare de 10 zile din data prezentării facturii şi CMR-ului, pentru contractul menționat supra a expirat la data de 06 octombrie 2024, având în vedere că factura şi CMR-ul au fost prezentate la data de 26 septembrie 2024, iar datoria a devenit scadentă începând cu data de 07 octombrie 2024, totuşi SC „Omnicom" SRL nu și-a executat obligația corelativă de achitare a prețului pentru serviciile prestate de transportator, atestând la moment o restanță de 180 euro.

La data de 17 octombrie 2024, între SC „Milachi Impex" SRL în calitate de transportator, pe de o parte şi SC „Omnicom" SRL în calitate de client, pe de altă parte, a fost încheiat contractul – comandă nr. C1017: tip marfă – ţevi; masă/volum – 22 tone/86 m³.; camion – *****. Astfel, în calitate de transportator, conform contractului – comandă nr. C1017 a efectuat încărcarea mărfii în or. Jovti Vodî (Ucraina) şi a transportat-o în or. Chişinău (Republica Moldova). Conform contractului, s-a stabilit un preț de 950 USD, care urma să fie achitat de către SC „Omnicom" SRL în decurs de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii şi CMR-ului.

SC „Milachi Impex" SRL a indicat că, în calitate de transportator a efectuat transportarea mărfii pe ruta şi în condiţiile convenite. Acest fapt fiind confirmat, atât prin intermediul scrisorii de trăsură (CMR) nr. 0938954, şi anume rubrica 24, unde s-a confirmat recepția mărfii şi lipsa pretențiilor privind încărcătura livrată prin aplicarea ştampilei în compartimentul corespunzător al CMR-ului de către destinatar. Prin urmare, la data de 28 octombrie 2024 a întocmit actul nr. 10/528 de prestări servicii de expediţie şi transport internațional pentru suma de 17.096,87 lei, care a fost contrasemnat olograf de către reprezentantul companiei SC „Omnicom" SRL. În aceeași zi, 28 octombrie 2024 a emis factura fiscală nr. AAT2910527 pentru suma de 17.096,87 lei, echivalentul sumei contractuale de 950 USD, pentru serviciile de transport prestate conform contractului – comandă nr. C1017. Ca urmare, acesta a fost acceptată şi contrasemnată olograf de către reprezentantul companiei SC „Omnicom" SRL.

Reclamantul a susținut că, deşi termenul de achitare de 10 zile din data prezentării facturii şi CMR-ului, pentru contractul menționat supra a expirat la data 07 noiembrie 2024, având în vedere că factura și CMR-ul au fost prezentate la data de 28 octombrie

2024, iar datoria a devenit scadentă începând cu data de 08 noiembrie 2024, totuşi SC „Omnicom” SRL nu și-a executat obligația corelativă de achitare a prețului pentru serviciile prestate de transportator, atestând la moment o restanță de 950 euro.

De asemenea, reclamantul a menționat că, conform contractelor – comandă nr. C0931 şi nr. C0930 din 24 septembrie 2024, precum şi contractul – comandă nr. C1017 din 17 octombrie 2024, s-a convenit asupra faptului că prețul de transport va fi achitat de către SC „Omnicom” SRL în decurs de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii şi CMR-ului. Însă, deşi marfa a fost livrată în termenii şi condiţiile stabilite de contractele de comandă, SC „Omnicom” SRL nu şi-a executat obligația de achitare a preţului pentru serviciile de transport prestate de reclamant, atestând la moment o restanță în sumă de 43.298,14 lei, fapt confirmat prin actul decontărilor reciproce din 24 iulie 2025. Având în vedere executarea integrală a obligațiilor de către transportator, ce rezultă din contractele comandă menționate supra şi ţinând cont că până la data curentă, pârâtul, după cum a fost arătat, nu şi-a executat obligația corelativă de plată, acesta datorează reclamantului suma de 43.298,14 lei pentru serviciile de transport livrate, ori la caz, fiind întrunite toate condiţiile prevăzute de lege pentru încasarea pe cale judiciară a sumelor.

SC „Milachi Impex” SRL a susținut că, la 08 mai 2025 a expediat în adresa pârâtului somația nr. 02/05, prin care ultimul a fost somat în prealabil în vederea achitării benevole și imediate a sumei restante, în baza contractelor sus-menționate. Somația a fost recepționată de pârât la 13 mai 20254, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii olografe pe avizul de recepție DS8002059027AR, însă pârâtul nu și-a manifestat interesul întru soluționarea amiabilă a litigiului. Totodată, părțile de comun acord, au stabilit o clauză penală în contractele – comandă nr. C0931 și nr. C0930 din 24 septembrie 2024, precum şi contractul – comandă nr. C1017 din 17 octombrie 2024, în vederea garantării executării obligațiilor asumate. Conform pct. 8 din contract, părțile au stabilit că pentru fiecare zi de întârziere a achitării, se calculează o penalitate de 0,2% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, pârâtul datorează reclamantului o penalitate în mărime de 774,80 USD pentru contractul – comandă nr. C0931 din 24 septembrie 2024; 107,64 euro pentru contractul – comandă nr. C0930 din 24 septembrie 2024 și 507,30 USD pentru contractul – comandă nr. C1017 din 17 octombrie 2024.

Reclamantul SC „Milachi Impex” SRL a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată; încasarea de la SC „Omnicom” SRL în beneficiul reclamantului a sumei de 1.300 USD cu titlu de datorie și a sumei de 774,80 USD cu titlu de penalitate, în baza contractului nr. C0931 din 24 septembrie 2024; a sumei de 180 euro cu titlu de datorie și a sumei de 107,64 euro cu titlu de penalitate, în baza contractului nr. C0930 din 24 septembrie 2024; a sumei de 950 USD cu titlu de datorie și a sumei de 507,30 USD cu

titlu de penalitate, în baza contractului nr. C1017 din 17 octombrie 2024 și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 06 august 2025 s-a primit în procedura cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de SC „Milachi Impex" SRL, fiind fixată ședința de pronunțare a actului judecătoresc pentru 12 noiembrie 2025 (f.d. 44 – 45).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 06 august 2025 s-a admis cererea de asigurare a acţiunii înaintată de SC „Milachi Impex" SRL, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Milachi Impex" SRL către SC „Omnicom" SRL privind încasarea datoriei în mărime de 2.250 dolari SUA și 180 euro, penalitatea de întîrziere în mărime de 1.282,10 dolari SUA și 107,64 euro și cheltuielile de judecată și s-a aplicat sechestru asupra bunurilor imobile, mobile şi a mijloacelor bănești din conturile bancare a pîrîtului SC „Omnicom" SRL, c/f 1006600007475, cu sediu, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 202, în limita valorii sumei datoriei de 65.204,95 lei (f.d. 47 – 50).

În acest sens, judecătorul reține că, la 06 august 2025 în adresa pârâtului SC „Milachi Impex" SRL, a fost expediată cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate și încheierile instanței, fiind recepționate de ultimul la 08 august 2025 și 08 septembrie 2025, fapt confirmat prin avizele de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 53, 55).

Conform art. 276^3 alin. (3) CPC, (1) procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

(2) Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.

(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

(4) Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate

fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sînt inaplicabile.

Având în vedere că pârâtul SC „Omnicom” SRL nu a depus referință (din data comunicării 08 august 2025 – 30 zile), în conformitate cu art. 276^4 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii, în baza materialelor anexate la dosar.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul consideră necesar de a admite acţiunea înaintată de SC „Milachi Impex” SRL, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele cauzei se constată că, la 24 septembrie 2024, între SC „Milachi Impex” SRL în calitate de transportator și SC „Omnicom” SRL în calitate de beneficiar a fost încheiat contractul – comandă nr. C0931 pentru transport internațional de marfă și expediții, prin care SC „Milachi Impex” SRL s-a obligat să transporte țevi din Ucraina în Republica Moldova, iar SC „Omnicom” SRL s-a obligat să achite pentru marfa respectivă suma de 1.300 USD în termen de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii și CMR-ului confirmat (f.d. 26 – 27).

La 26 septembrie 2024, în baza scrisorii de transport internațional CMR seria A nr. 963643, între SC „Milachi Impex” SRL în calitate de executor și SC „Omnicom” SRL în calitate de beneficiar a fost semnat actul nr. 09/490 de prestare a serviciilor de expediție și transport marfă internațional, potrivit căruia beneficiarul a declarat că serviciile au fost îndeplinite integral în baza contractului – comenzii de transport nr. C0931, confirmă că nu are obiecții referitor la cantitatea și calitatea serviciilor prestate și se obligă să achitate valoarea lor, ce constituie suma de 1.300 USD, echivalentul a 22.686,82 lei. Astfel, de către reclamant a fost eliberată factura fiscală nr. AAT2910496 din 26 septembrie 2024 (f.d. 27 – 29).

De asemenea, la 24 septembrie 2024, între SC „Milachi Impex” SRL în calitate de transportator și SC „Omnicom” SRL în calitate de beneficiar a fost încheiat contractul – comandă nr. C0930 pentru transport internațional de marfă și expediții, prin care SC

„Milachi Impex” SRL s-a obligat să transporte piese din România în Republica Moldova, iar SC „Omnicom” SRL s-a obligat să achite pentru marfa respectivă suma de 180 euro în termen de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii și CMR-ului confirmat (f.d. 30 – 31).

La 26 septembrie 2024, în baza scrisorii de transport internațional CMR seria MD nr. 0912023, între SC „Milachi Impex” SRL în calitate de executor și SC „Omnicom” SRL în calitate de beneficiar a fost semnat actul nr. 09/491 de prestare a serviciilor de expediție și transport marfă internațional, potrivit căruia beneficiarul a declarat că serviciile au fost îndeplinite integral în baza contractului – comenzii de transport nr. C0930, confirmă că nu are obiecții referitor la cantitatea și calitatea serviciilor prestate și se obligă să achitate valoarea lor, ce constituie suma de 180 euro, echivalentul a 3.514,45 lei. Astfel, de către reclamant a fost eliberată factura fiscală nr. AAT2910497 din 26 septembrie 2024 (f.d. 31– 33).

Ulterior, la 17 octombrie 2024, între SC „Milachi Impex” SRL în calitate de transportator și SC „Omnicom” SRL în calitate de beneficiar a fost încheiat contractul – comandă nr. C1017 pentru transport internațional de marfă și expediții, prin care SC „Milachi Impex” SRL s-a obligat să transporte țevi din Ucraina în Republica Moldova, iar SC „Omnicom” SRL s-a obligat să achite pentru marfa respectivă suma de 950 USD în termen de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii și CMR-ului confirmat (f.d. 34 – 35).

La 28 octombrie 2024, în baza scrisorii de transport internațional CMR seria MD nr. 0938954, între SC „Milachi Impex” SRL în calitate de executor și SC „Omnicom” SRL în calitate de beneficiar a fost semnat actul nr. 10/528 de prestare a serviciilor de expediție și transport marfă internațional, potrivit căruia beneficiarul a declarat serviciile au fost îndeplinite integral în baza contractului – comenzii de transport nr. C1017, confirmă că nu are obiecții referitor la cantitatea și calitatea serviciilor prestate și se obligă să achitate valoarea lor, ce constituie suma de 950 USD, echivalentul a 17.096,87 lei. Astfel, de către reclamant a fost eliberată factura fiscală nr. AAT2910527 din 28 octombrie 2024 (f.d. 35 – 37).

Potrivit actului decontărilor reciproce întocmit și semnat de reclamant, la data de 24 iulie 2025, datoria pârâtului SC „Omnicom” SRL față de reclamantul SC „Milachi Impex” SRL constituie suma de 43.298,14 lei (f.d. 38).

La 08 mai 2025, reclamantul a expediat în adresa pârâtului o notificare – somație de plată privind executarea integrală și imediată a obligațiunilor de plată în valoare de 43.298,14 lei. Însă, deși notificarea a fost recepționată de pârât la 13 mai 2025, ultimul nu a reacționat în niciun mod (f.d. 39 – 41).

Potrivit art. 9 alin. alin. (1) și (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit art. 858 alin. alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 1411 alin. (1) din Codul civil stipulează că, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită.

Reieșind din prevederile art. 93 pct. 16 Cod fiscal, factură fiscală reprezintă un formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

Potrivit art. 20 alin. (1) lit. a) Legea contabilității nr. 113 din 27.04.2007, formularele tipizate cu regim special se utilizează în cazurile înstrăinării activelor cu transmiterea dreptului de proprietate, cu excepția valorilor mobiliare.

Prin urmare, judecătorul reţine că, în cadrul examinării cauzei s-a confirmat faptul relaţiilor comerciale între părţi şi anume reclamantul SC „Milachi Impex” SRL a prestat servicii de transport pârâtului SC „Omnicom” SRL. Însă, pârâtul nu a achitat preţul serviciilor de transport internațional al mărfurilor – țevi și piese, aplicând semnătura şi

ştampila persoanei juridice SC „Omnicom” SRL prin care se confirmă executarea serviciilor asumate de reclamantul SC „Omnicom” SRL.

Astfel, actele cauzei atestă că reclamantul a efectuat transportul internațional de mărfuri, fapt probat prin scrisoarea de transport internațional CMR seria A nr. 963643; factura fiscală nr. AAT2910496 din 26 septembrie 2024; actul nr. 09/490 din 26 septembrie 2024; scrisoarea de transport internațional CMR seria MD nr. 0912023; factura fiscală nr. AAT2910497 din 26 septembrie 2024; actul nr. 09/491 din 26 septembrie 2024; scrisoarea de transport internațional CMR seria MD nr. 0938954; factura fiscală nr. AAT2910527 din 28 octombrie 2024; actul nr. 10/528 din 28 octombrie 2024.

Însă, pârâtul nu și-a executat obligațiile de achitare a mărfurilor în termen de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii și CMR-ului confirmat, având o restanță în mărime de 2.250 dolari SUA rezultată din contractul nr. C0931 din 24 septembrie 2024 și nr. C1017 din 17 octombrie 2024 și în mărime de 180 euro rezultată din contractul nr. C0930 din 24 septembrie 2024, motiv pentru care judecătorul conchide asupra temeiniciei pretenției reclamantului SC „Milachi Impex” SRL privind încasarea de la SC „Omnicom” SRL în beneficiul SC „Milachi Impex” SRL, datoria formată în baza contractelor nr. C0931 din 24 septembrie 2024, nr. C0930 din 24 septembrie 2024 și nr. C1017 din 17 octombrie 2024, în mărime de 2.250 dolari SUA și 180 euro.

De asemenea, judecătorul atestă că în procesul examinării materialelor cauzei nu s-au stabilit careva probe care ar confirma faptul achitării mărfurilor transportate de către pârât.

Aşadar, SC „Milachi Impex” SRL şi-a executat obligaţiile sale faţă de SC „Omnicom” SRL şi anume a transportat marfa în termenii stabiliți și în condițiile stipulate, însă pârâtul nu a executat obligaţia corelativă de plată a sumelor cuvenite.

Totodată, conform art. 16 alin. (1) lit. h) Cod civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin încasarea dobînzii de întîrziere sau, după caz, a penalităţii.

Potrivit art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Subsecvent, judecătorul menționează că scopul clauzei penale este determinarea anticipată a cuantumului despăgubirilor ce vor fi plătite de către debitor, și nu crearea unei posibilități pentru debitor de a se libera de obligația principală, asumată printr-o altă prestație. Debitorul nu are drept de opțiune între executarea obligației principale și plata clauzei penale deci nu poate refuza executarea, oferind clauza penală, sau invers. Suma prevăzută prin clauza penală are menirea de a compensa prejudiciul suferit de creditor, prin neexecutarea obligațiilor contractuale de către debitor.

În corespundere cu pct. 8 din contractele nr. C0931 din 24 septembrie 2024, nr. C0930 din 24 septembrie 2024 și nr. C1017 din 17 octombrie 2024, pentru fiecare zi de întârziere a achitării, se calculează o penalitate de 0,2% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Luând în considerație pct. 8 al contractelor vizate în speță, cuantumul datoriei pârâtului, precum și solicitarea reclamantului privind calcularea penalității, judecătorul conchide că, pentru contractul nr. C0931 din 24 septembrie 2024, perioada 08 octombrie 2024 – 01 august 2025, 0,2% din suma de 1.300 USD, constituie 2,60 USD pentru fiecare zi de întîrziere. Respectiv, 2,60 USD * 298 zile=774, 80 USD.

De asemenea, pentru contractul nr. C0930 din 24 septembrie 2024, perioada 07 octombrie 2024 – 01 august 2025, 0,2% din suma de 180 euro, constituie 0,36 euro pentru fiecare zi de întîrziere. Respectiv, 0,36 euro * 299 zile=107,64 euro.

Iar, pentru contractul nr. C1017 din 17 octombrie 2024, perioada 08 noiembrie 2024 – 01 august 2025, 0,2% din suma de 950 USD, constituie 1,90 USD pentru fiecare zi de întîrziere. Respectiv, 1,90 USD * 267 zile= 507,30 USD.

Astfel, judecătorul reține necesitatea încasării penalității de întîrziere în mărime de 1.282,10 dolari SUA și 107,64 euro din contul SC „Omnicom” SRL în beneficiul SC „Milachi Impex” SRL, or, pârâtul nu și-a executat obligația de plată a mărfii transportate în termen, legiuitorul garantându-i creditorului posibilitatea de a solicita o penalitate de întîrziere în acest sens.

Potrivit art. 117 alin. alin. (1), (2) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

Conform art. 118 alin. alin. (1), (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii.

Prin urmare, reieșind din normele legale menționate mai sus în coroborare cu materialele cauzei și faptele stabilite de judecător, se admite cererea de chemare în judecată depusă de SC „Milachi Impex” SRL către SC „Omnicom” SRL privind încasarea datoriei și penalității de întîrziere.

Conform art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 96 alin. alin. (1) și (1^1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Ca urmare a faptului că SC „Milachi Impex” SRL, are câştig de cauză acesteia urmează să-i fie compensate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în instanţă, și anume cheltuielile pentru asistenţa juridică în mărime de 10.000 lei conform facturii fiscale nr. EAZ000596136 din 28 iulie 2025 și ordinului de plată nr. 2614 din 28 iulie 2025 (f.d. 42 – 43); taxa de timbru în mărime de 200 lei potrivit confirmării de achitare a notei de plată nr. A00037473517526 din 28 iulie 2025 (f.d. 2); taxa de stat în mărime de 2.506,12 lei potrivit confirmării de achitare a notei de plată nr. A00126473517279 din 28 iulie 2025 (f.d. 3).

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 276[4], 357 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SC „Milachi Impex” SRL către SC „Omnicom” SRL privind încasarea datoriei, penalității de întîrziere şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SC „Omnicom” SRL în beneficiul SC „Milachi Impex” SRL, datoria formată în baza contractelor nr. C0931 din 24 septembrie 2024, nr. C0930 din 24 septembrie 2024 și nr. C1017 din 17 octombrie 2024, în mărime de 2.250 dolari SUA (două mii două sute cincizeci dolari SUA) și 180 euro (una sută optzeci euro), penalitatea de întîrziere în mărime de 1.282,10 dolari SUA (una mie două sute optzeci și doi dolari SUA și zece cenți) și 107,64 euro (una sută șapte euro și cincizeci și patru cenți), convertiți în lei moldovenești la data executării hotărîrii conform cursului oficial al BNM, cheltuielile pentru asistenţa juridică în mărime de 10.000 lei (zece mii lei), taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute lei) şi taxa de stat în mărime de 2.506,12 lei (două mii cinci sute șase lei și doisprezece bani).

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător Judecătoria Chişinău,
(sediul Centru) Georgeta Grozav