Дело № 2-253/2023
PIGD № 2-23091067-23-2-26062023-1

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

Резолютивная часть решения оглашена 02.10.2024 г. мун. Комрат.
Мотивированное решение составлено 18.11.2024 г. мун. Комрат.

Суд Комрат (Центральный офис)
в составе:
председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретаре Желева А.Д.,
с участием:
представителя истца Патраман В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску «MOLDOVAGAZ» S.A. к Акбаш Татьяне, Акбаш Николаю о взыскании в солидарном порядке задолженности и судебных расходов,

у с т а н о в и л :

26.06.2023 года, истец «MOLDOVAGAZ» S.A. обратился в суд Комрат к ответчикам Акбаш Татьяне и Акбаш Николаю о взыскании в солидарном порядке задолженности за потребленный природный газ в размере 83 032,72 леев и судебных расходов, в виде оплаченной государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 2 490,98 леев.

28.06.2023 года, определением суда Комрат (Центральный офис) указанное исковое заявление, в порядке ст. ст. 166-168 ГПК РМ принято к производству и назначено к рассмотрению по процедуре дел с незначительной ценой иска, предусмотренной главой XXI[1] (ст. ст. 276[2] - 276[4]) ГПК РМ.

07.07.2023 года, в порядке ст. 276[3] ч. (3) ГПК, в адрес ответчиков направлена копия искового заявления с приложенными документами, разъяснив об обязательстве в течение 30 дней со дня сообщения искового заявления и приложенных к нему письменных доказательств, представить судебной инстанции и истцу отзыв на иск и копии всех необходимых письменных доказательств.

Кроме того, было разъяснено сторонам, что в соответствии со ст. 276[3] ч.

(1) ГПК РМ, производство по делам с незначительной ценой иска осуществляется в письменной форме.

04.12.2023 года, определением суда Комрат процедура рассмотрения дела с незначительной ценой иска была отклонена и назначена подготовка дела к судебному разбирательству о рассмотрении дела в общем порядке.

Доводы и мотивы, изложенные в обоснование поданного искового заявления.

АО «Молдовагаз» поставило по адресу: мун. *****, пер. ***** природный газ в соответствии с требованиями действующего законодательства. Данное обстоятельство подтверждается выпиской из лицевого счета №*****по месту потребления газа, принадлежащего на праве собственности Акбаш Татьяне (ИДНП: *****) и Акбаш Николаю (ИДНП: *****).

В соответствии с требованиями п. 66 Положения «о поставке природного газа», утвержденного НАРЭ №113 от 19.04.2019 г. (в дальнейшем Положение) конечный потребитель обязан использовать природный газ разумно, безопасно, эффективно и без мошенничеств, а также не потреблять природный газ в обход измерительного оборудования путем искажения показаний измерительного оборудования или другими методами потребления, не регистрируемыми измерительным оборудованием.

В соответствии с ч.(8) п.66 Положения **конечный потребитель обязан** сохранять в целостности измерительное оборудование и наложенные пломбы, другие устройства и установки, установленные системным оператором, воздерживаться от любых действий, которые приводят к нерегистрации или неполной регистрации потребления природного газа, а также не влиять **на** измерительное оборудование различными способами, в том числе техническими, с целью искажения результатов измерения объемов потребляемого природного газа.

Однако, *****года в ходе демонтажа газового счётчика типа*****, № *****, установленного в домовладении, расположенном по адресу мун. *****, пер. *****, представителями оператора сети филиала «Комрат-Газ» ООО «Гагауз-Газ» в патрубках газового счетчика были обнаружены царапины.

В связи с обнаруженными следами постороннего воздействия, газовый счетчик был демонтирован, упакован в пакет и опломбирован пломбой для направления на экспертное исследование. Кроме того, *****года в присутствии проживающей в домовладении Янчогло Е., которой собственники домовладения доверили жить и пользоваться услугами коммунальных служб, включая потребление природного газа, специалистами оператора сети филиала «Комрат-Газ» ООО «Гагауз-Газ» был обследован

внутридомовой газопровод.

В результате обследования на внутренней поверхности подводящего и отводящего газопровода газового счетчика были обнаружены царапины, на внешней стороне подводящего газопровода обнаружено отверстие, заделанное веществом похожим на «холодную сварку», на выходном патрубке обнаружено отверстие, заделанное электрической сваркой. В связи с этим, отрезки газопровода, прилегающие к газовому счетчику, были демонтированы, упакованы в пакет и опломбированы. Упакованные газовый счетчик и демонтированные отрезки газопровода были оставлены у потребителя для дальнейшего направления на экспертное исследование. Однако потребитель до настоящего времени не представил доказательств направления газового счетчика и отрезков газопровода на внесудебную экспертизу.

В соответствии с требованиями п. 139 Положения «О подключении к сети природного газа и предоставлении услуг по передаче и распределению природного газа» № 112 от 19.04.2019, если конечный потребитель не представляет опломбированное измерительное оборудование и/или наложенные на измерительное оборудование пломбы на внесудебную экспертизу, или устанавливается нарушение пломб, наложенных на пакет, в который было упаковано измерительное оборудование, или если поврежден пакет, в который было упаковано измерительное оборудование, *поставщик вправе произвести расчет потребления природного газа конечным потребителем по паушальной системе с учетом объема, включенного в счет-фактуру и оплаченного конечным потребителем за период перерасчета, с применением условий Положения о поставке природного газа».*

Следовательно, поставщик природного газа, согласно п.139 Положения №112 от 19.04.2019, а также п.85 Положения *«о поставке природного газа»,* утверждённого Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019 г., вправе принять решение о перерасчете неучтенного потребленного природного газа по паушальному методу.

В соответствии с требованиями ч. (2) п.65 Положения «О поставке природного газа», утвержденного НАРЭ №113 от 19.04.2019 года, было вынесено Решение №***** от *****., а также произведен перерасчет за неучтенный потребленный природный газ по паушальному методу за период с 20.09.2021г. до 20.09.2022г. в сумме 83 250,68 леев.

Принимая во внимание, что на момент начисления указанной суммы, у потребителя имелось в авансе 217,97 леев, окончательная сумма задолженности у потребителей перед АО «Молдовагаз» составляет 83 032,72 леев.

Данное решение было вынесено в отношении конечных потребителей-собствеиников домовладения, находящегося по адресу: мун. *****, пер. *****, поскольку согласно выписке из Регистра недвижимого имущества, с *****года по настоящее время собственниками домовладения являются Акбаш Татьяна (ИДНП: *****), а также Акбаш Николай (ИДНП: *****).

Исходя из содержания п. 44 Положения «О поставке природного газа», утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 2019 г. *«Физическое или юридическое лицо, получившее в собственность недвижимость, обязано потребовать от поставщика заключения договора на поставку природного газа. Поставщик вправе требовать от нового владельца оплату за потребленный неучтенный или не полностью учтенный природный газ с даты получения права собственности на данную недвижимость».*

Новые собственники домовладения, находящегося по адресу: мун. *****, пер. *****, Акбаш Татьяна и Акбаш Николай не обратились к поставщику природного газа АО «Молдовагаз» за перезаключением или о расторжении договора на поставку природного газа.

Следовательно, поставщик АО «Молдовагаз» не был уведомлен о смене собственников данного домовладения, в связи с чем по настоящее время квитанция и лицевой счет оформлены у поставщика на предыдущего собственника-Янчогло Елену.

Факт потребления природного газа в обход измерительного оборудования был констатирован за период, когда собственниками домовладения являлись именно ответчики по- настоящему делу- Акбаш Татьяна и Акбаш Николай.

В соответствии с требованиями п. 44 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.20.19 г., собственники недвижимого имущества несут ответственность за потребленный природный газ в их собственности и должны его оплачивать.

Действующее гражданское законодательство предусматривает, что, если два или более должников обязаны произвести исполнение таким образом, чтобы каждый из них был обязан произвести его в полном объеме, а кредитор может требовать исполнения обязательства от каждого из должников,, такие должники признаются солидарно обязанными» (ст.796 ГК РМ), а также, что солидарное обязательство не предполагается, оно возникает в результате совершения сделки или на основании закона (ч. (1) ст.797 ГК РМ).

В целях разрешения спора в досудебном порядке, в адрес ответчиков были направлены претензии по месту потребления природного газа, а также по месту их прописки за исх.№ ***** от *****., за исх.№ ***** от *****г. Получение претензий подтверждает приложенное к настоящему заявлению

почтовое уведомление.

На основании изложенного и руководствуясь положением п. b) ст.81 Закона РМ «О природном газе» №108 от 27.05.2016 г.; п.65; п.66; п.87, п.78, п.85 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113 от 19.04.2019 г..; ст.ст.84, 94, 166, 167 ГПК РМ; ч.(1) ст.775, ч. (2) ст.858, ч. (1) ст.867, ст.882 ГК РМ, ст.796 ГК РМ, ч. (1) ст.797 ГК РМ, просят: взыскать в солидарном порядке с ответчиков Акбаш Татьяны и Акбаш Николая в пользу АО «Молдовагаз» задолженность в размере 83 032.72 леев и госпошлину в размере 2 490,98 леев, оплаченную при подаче искового заявления в судебную инстанцию.

Представитель истца «MOLDOVAGAZ» S.A., Патраман В. в судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме и просила и удовлетворить по основаниям, указанным в исковом заявлении и в письменной речи.

Так в письменной речи представитель истца указала, что *****. АО «Молдовагаз» подало исковое заявление в Суд Комрат о взыскании с Ответчиков в солидарном порядке задолженности за потребленный природный газ в размере 83 032,72 леев и судебных расходов (госпошлины) в размере 2 490,98 леев.

Также, Суд Комрат обязал Истца опубликовать извещение в печатном издании, что повлекло дополнительные судебные расходы. В этой связи также поддерживают ходатайство о дополнении исковых требований от *****. и взыскании с Ответчиков в солидарном порядке в том числе и судебных расходов в связи с публикацией извещения в размере 390 леев.

Поддерживают доводы, изложенные в иске, а также хотят отметить следующее.

Ответчики Акбаш Н. и Акбаш Т. являются собственниками места потребления природного газа по адресу: мун. *****, пер. *****, что подтверждается выпиской из кадастра недвижимого имущества (приложена к исковому заявлению).

Согласно п. 44 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019г. «*Физическое или юридическое лицо. получившее в собственность недвижимость, **обязано** потребовать от поставщика заключения договора на поставку природного газа*...».

Ответчики не обратились к поставщику природного газа и к системному оператору и не уведомили данные юридические лица о смене собственников вышеуказанного домовладения.

Также Ответчики не обратились к поставщику природного газа в целях заключения договора на поставку природного газа. Таким образом, Ответчиками были нарушены требования пункта 44 Положения,

утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г.

Также, согласно вышеуказанного пункта 44 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019г. следует: «...Поставщик вправе требовать ***от нового владельца*** оплату за потребленный неучтенный или не полностью учтенный природный газ с и даты получения права собственности на данную недвижимость».

Вышеуказанная сумма задолженности за потребленный природный газ была начислена на основании Решения *****от *****. Начисленная сумма относится к периоду, когда Ответчики являются собственниками указанного домовладения. Следует обратить внимание, что данное Решение *****от *****. не обжаловано Ответчиками, имеет юридическую силу и подлежит исполнению.

Согласно пп.2) п. 65 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019г., Поставщик имеет следующие права: «производить перерасчет потребленного природного газа по паушальной системе, применяя условия пунктов 87-92 настоящего Положения».

Следует отметить, что Истцом был соблюден предварительный порядок разрешения спора. В адрес Ответчиков по месту потребления природного газа: мун. *****, пер. ***** и по адресу прописки Ответчиков были направлены претензии с требованием оплаты имеющейся перед Истцом задолженности за природный газ. Претензии были получены Ответчиками, что подтверждается соответствующим почтовым уведомлением (претензии и почтовое уведомление приложены к исковому заявлению).

Кроме того, на судебном заседании 26.03.2024г. представителем Истца были представлены документы, свидетельствующие о приглашении Ответчиков на заседание комиссии поставщика природного газа в связи с обнаруженными нарушениями на измерительном оборудовании и газовых трубах. Подтверждает получение указанного приглашения также почтовое уведомление.

В связи с изложенным, подтверждается то обстоятельство, что Ответчики знают о том, что были рассмотрены материалы по несанкционированному потреблению природного газа и констатации соответствующих нарушений, а также о расчете потребленного природного газа по паушальному методу и наличии задолженности, о взыскании которой просит Истец.

Согласно п. 73 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019г. «Оплата за потребленный природный газ производится на основании ежемесячно выставляемого поставщиком счета-фактуры...».

В связи с изложенным, а также на основании доводов, изложенных в исковом заявлении и дополнении к нему, просит удовлетворить исковые

требования в полном объеме.

Ответчики Акбаш Т. и Акбаш Н., в судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен о месте, дате и времени судебного заседания (посредством телефонограммы), но не сообщил причины неявки и не просил отложить рассмотрение дела, поэтому суд определил рассмотреть дело в отсутствии представителя ответчика.

Оценка судебной инстанции.

Выслушав в судебном заседании пояснения представителя истца**, исследовав** имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, **изучив применимые нормы** законодательства, **суд пришёл к выводу,** что исковое заявление **«MOLDOVAGAZ» S.A.** является обоснованным и **подлежит удовлетворению**, по следующим основаниям.

В соответствии ч. (1) ст.19 ГК РМ лицо, чье право или законный интерес нарушены, может требовать в соответствии с законом полного возмещения, причиненного ему, в связи с этим имущественного или неимущественного ущерба.

В соответствии ч. (1) ст.775 ГК РМ должник и кредитор должны проявлять добросовестность при возникновении, в период существования, в момент исполнения и прекращения обязательства

В соответствии ст.776 ГК РМ обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

В соответствии ч. (2) ст.858 ГК РМ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

В соответствии ч.(1) ст.1998 ГК РМ лицо, которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу, обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях – также и моральный вред, причиненные действием или бездействием.

Судом установлено, что «MOLDOVAGAZ» S.A. поставило по адресу: мун. *****, пер. ***** природный газ в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Данное обстоятельство подтверждается выпиской из лицевого счета №*****по месту потребления газа, принадлежащего на праве собственности Акбаш Татьяне, IDNP: ***** и Акбаш Николаю, DNP: ***** ***(л.д. 4-5).***

В соответствии с п. 66 Положения «о поставке природного газа», утвержденного НАРЭ №113 от 19.04.2019 г. конечный потребитель обязан использовать природный газ разумно, безопасно, эффективно и без мошенничеств, а также не потреблять природный газ в обход измерительного

оборудования путем искажения показаний измерительного оборудования или другими методами потребления, не регистрируемыми измерительным оборудованием.

В соответствии с ч.(8) п.66 Положения «о поставке природного газа», утвержденного НАРЭ №113 от 19.04.2019 г. **конечный потребитель обязан** сохранять в целостности измерительное оборудование и наложенные пломбы, другие устройства и установки, установленные системным оператором, *воздерживаться от любых действий, которые приводят к нерегистрации или неполной регистрации потребления природного газа, а также не влиять* **на** *измерительное оборудование различными способами, в том числе техническими, с целью искажения результатов измерения объемов потребляемого природного газа.*

Так, *****года в ходе демонтажа газового счётчика типа*****, № *****, установленного в домовладении, расположенном по адресу мун. *****, пер. *****, представителями истца сети филиала «Комрат-Газ» ООО «Гагауз-Газ» в патрубках газового счетчика были обнаружены царапины.

В связи с обнаруженными следами постороннего воздействия, газовый счетчик был демонтирован, упакован в пакет и опломбирован пломбой для направления на экспертное исследование.

Также *****года в присутствии проживающей в домовладении Янчогло Е., которой собственники домовладения доверили жить и пользоваться услугами коммунальных служб, включая потребление природного газа, специалистами оператора сети филиала «Комрат-Газ» ООО «Гагауз-Газ» был обследован внутридомовой газопровод.

В результате обследования на внутренней поверхности подводящего и отводящего газопровода газового счетчика были обнаружены царапины, на внешней стороне подводящего газопровода обнаружено отверстие, заделанное веществом похожим на «холодную сварку», на выходном патрубке обнаружено отверстие, заделанное электрической сваркой.

В связи с этим, отрезки газопровода, прилегающие к газовому счетчику, были демонтированы, упакованы в пакет и опломбированы.

Упакованные газовый счетчик и демонтированные отрезки газопровода были оставлены у потребителя для дальнейшего направления на экспертное исследование, однако ответчики до настоящего времени не представили доказательств направления газового счетчика и отрезков газопровода на внесудебную экспертизу.

В соответствии с п. 139 Положения «О подключении к сети природного газа и предоставлении услуг по передаче и распределению природного газа» № 112 от 19.04.2019 г., если конечный потребитель не представляет опломбированное измерительное оборудование и/или наложенные на

измерительное оборудование пломбы на внесудебную экспертизу, или устанавливается нарушение пломб, наложенных на пакет, в который было упаковано измерительное оборудование, или если поврежден пакет, в который было упаковано измерительное оборудование, *поставщик вправе произвести расчет потребления природного газа конечным потребителем по паушальной системе с учетом объема, включенного в счет-фактуру и оплаченного конечным потребителем за период перерасчета, с применением условий Положения о поставке природного газа».*

Следовательно, поставщик природного газа, *согласно п.139 Положения №112 от 19.04.2019 г., а также п.85 Положения «о поставке природного газа», утверждённого Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019 г.,* вправе принять решение о перерасчете неучтенного потребленного природного газа по паушальному методу.

В соответствии с ч. (2) п.65 Положения «О поставке природного газа», утвержденного НАРЭ №113 от 19.04.2019 года, было вынесено Решение №***** от *****., а также произведен перерасчет за неучтенный потребленный природный газ по паушальному методу за период с **20.09.2021г. до *****г. в сумме 83 250,68 леев *(л.д.10).***

Судом также установлено, что на момент начисления истцом указанной суммы, у ответчиков **имелось в авансе 217,97 леев**, окончательная сумма задолженности у ответчиков перед истцом «MOLDOVAGAZ» S.A. составляет **83 032,72 леев.**

Ответчики Акбаш Н. и Акбаш Т. **с *****г.** до настоящего времени являются собственниками места потребления природного газа по адресу: мун. *****, пер. *****, что подтверждается выпиской из кадастра недвижимого имущества ***(л.д. 3).***

В соответствии с п. 44 Положения «О поставке природного газа», утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 2019 г. физическое или юридическое лицо, получившее *в* собственность недвижимость*,* обязано потребовать от поставщика заключения договора на поставку природного газа. Поставщик вправе требовать от нового владельца оплату за потребленный неучтенный или не полностью учтенный природный газ с даты получения права собственности на данную недвижимость.

При этом новые собственники домовладения, находящегося по адресу: мун. *****, пер. *****, Акбаш Татьяна и Акбаш Николай не обратились к поставщику природного газа «MOLDOVAGAZ» S.A. за перезаключением или о расторжении договора на поставку природного газа.

Следовательно, истец «MOLDOVAGAZ» S.A. не был уведомлен о смене собственников данного домовладения, в связи с чем по настоящее время квитанция и лицевой счет оформлены у истца на предыдущего собственника

Янчогло Елену.

Более того, факт потребления природного газа в обход измерительного оборудования был констатирован за период, когда собственниками домовладения являлись ответчики Акбаш Татьяна и Акбаш Николай.

В соответствии с п. 44 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.20.19 г., собственники недвижимого имущества несут ответственность за потребленный природный газ в их собственности и должны его оплачивать.

В соответствии со ст. 796 ГК РМ если два или более должников обязаны произвести исполнение таким образом, чтобы каждый из них был обязан произвести его в полном объеме, а кредитор может требовать исполнения обязательства от каждого из должников, такие должники признаются солидарно обязанными.

В соответствии с ч. (1) ст. 797 ГК РМ солидарное обязательство не предполагается, оно возникает в результате совершения сделки или на основании закона.

В целях разрешения спора в досудебном порядке, в адрес ответчиков Акбаш Т. и Акбаш Н. были направлены претензии по месту потребления природного газа, а также по месту их прописки за исх.№ ***** от *****., за исх.№ ***** от *****г., что подтверждается почтовым уведомлением ***(л.д. 12, 14).***

Более того, в судебном заседании *****г. представителем истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В. были представлены почтовые уведомления, подтверждающие извещение ответчиков Акбаш Т. и Акбаш Н. на заседание комиссии поставщика природного газа, в связи с обнаруженными нарушениями на измерительном оборудовании и газовых трубах ***(л.д.43).***

Таким образом, подтверждается то обстоятельство, что ответчики знали о том, что были рассмотрены материалы по несанкционированному потреблению природного газа и констатации соответствующих нарушений, а также о расчете потребленного природного газа по паушальному методу и наличии задолженности, о взыскании которой просит истец.

Согласно п. 73 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019г. «Оплата за потребленный природный газ производится на основании ежемесячно выставляемого поставщиком счета-фактуры...».

Также, вышеуказанное Решение №***** от *****г. не обжаловано ответчиками Акбаш Т. и Акбаш Н. и не отменено, а правильность перерасчета в нем не может вызывать сомнения.

Следовательно, истцом «MOLDOVAGAZ» S.A. на указанном основании была выписана квитанция об оплате взыскиваемой суммы задолженности.

Согласно квитанции, сумма рассчитанного долга составила 83 032,72 леев.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчики Акбаш Т. и Акбаш Н. совершили неправомерные действия по отношению к истцу «MOLDOVAGAZ» S.A., связанные с без учетным потреблением природного газа, следовательно, не оплатили истцу, оказанные им услуги за потребленный природный газ и потому с них следует взыскать в солидарном порядке в пользу «MOLDOVAGAZ» S.A. задолженность за потребленный природный газ в размере 83 032,72 леев.

При этом, от ответчиков Акбаш Т. и Акбаш Н. в период рассмотрения дела в суде не поступало никаких возражений на поданные исковые требования или доказательства, опровергающих доводы истца.

В соответствии с ч. (1) ст. 94 ГПК РМ судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

Суд пришел к выводу, что поскольку в данном случае исковые требования истца «MOLDOVAGAZ» S.A. подлежат удовлетворению в полном объеме, то имеется основание для удовлетворения требования истца о взыскании в солидарном порядке с ответчиков судебных расходов, а именно уплаченной истцом при подаче иска государственной пошлины в размере 2 490,95 леев, а также расходы по извещению ответчиков через прессу в размере 390,00 леев уплата которых подтверждается платежными поручениями ***(л.д. 18, 29).***

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 94, 117-119, 130, 236, 238-241, 358 и 362 ГПК РМ, суд, -

р е ш и л:

Исковое заявление «MOLDOVAGAZ» S.A. к Акбаш Татьяне, Акбаш Николаю о взыскании в солидарном порядке задолженности и судебных расходов - **удовлетворить.**

Взыскать в солидарном порядке с ответчиков Акбаш Татьяны (IDNP *****) и Акбаш Николая (IDNP *****) в пользу «MOLDOVAGAZ» S.A. (IDNO *****) - 83 032 (восемьдесят три тысячи тридцать два) леев 72 бань в качестве задолженности за неучтенный потребленный природный газ, 2 490 (две тысячи четыреста девяносто) леев 98 бань в качестве компенсации понесенных судебных расходов по уплате государственной пошлины при подаче иска в суд и 390 (триста девяносто) леев в качестве расходов по

извещению ответчиков.

Решение может быть обжаловано в 30-дневный срок, в Апелляционную палату Комрат, в апелляционном порядке, через суд Комрат Центральный офис, с момента оглашения резолютивной части решения.

Председательствующий, судья Хангану М.Г.