

**SENTINT**  
în numele Legii

13 noiembrie 2014

or. Șoldănești

xxxxJUDECATORIAXXXX

Instanța compusă din:

președinte de ședință A. Mandraburca

grefier V.Pascaru

cu participarea procurorului L.Selevestru

cu participarea avocatului N.Cornieț

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de invinuire a inculpatului

xxxxNUMExxxicolae Ion, născut la xxxxDATA\_NASTERIIxxxx,

originar or. Karakul reg. Curgan, Rusia,

moldovean, cetățean al RMoldova, studiile

superioare, căsătorit, cu domiciliul în or.

Șoldănești, str. Podgorenilor- 2, cu

antecedent penal stins, are la întreținere o

persoană de vîrstă înaintată, director la

filiala Șoldănești a IS,,Centrul de pregătire

a specialiștilor pentru Armata Națională, c/p xxxxCODxxxx, în comiterea infracțiunii, prevăzute de art.326

al.1 Cod penal,-

Procedura de citare legal executată.

Cauza s-a judecat pe baza probelor administrate în fază de urmărire penală în conformitate cu prevederile art. 364/1 a Codului de procedură penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-

**A CONSTATAT :**

xxxxNUMExxxicolae Ion, activând în funcția de director al filialei Șoldănești a Întreprinderii de Stat „Centrul pentru pregătirea specialiștilor pentru Armata Națională”, acționând intenționat, în interes material, începând cu finele lunii iunie anul 2014 susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Îmmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Rezina, în atribuțiile de serviciu ale căroră intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către Cobilaș Alexandr Semion a probei practice a examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor cu categoria „B”, a pretins de la ultimul bani în sumă de 150 euro, iar la 30.07.2014, aproximativ pe la orele 09.20 a primit personal de la Cobilaș Alexandr Semion, în biroul de serviciu a filialei Șoldănești a IS „Centrul pentru pregătirea specialiștilor pentru Armata Națională”, care este amplasat în or. Șoldănești, str. Regieji 3, mijloacele bănești în sumă de 150 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 2814, 13 lei, fiind reținut de către colaboratorii DGT Nord a CNA a R. Moldova.

Inculpatul Botezat Nicolae Ion în ședința de judecată a declarat personal prin înscris autentic, pînă la începutul cercetării judecătoarești, că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în fază de urmărire penală, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe. Probele administrate în fază urmăririi penale le cunoaște și asupra lor nu are obiecții.

Inculpatul xxxxNUMExxxicolae în învinuirea făcută lui pe art. 326 al.1 Cod penal vinovat s-a recunoscut pe deplin și sub jurămînt a mărturisit în ședința de judecată că, CobilașxxxxNUMExxx s-a adresat la el pentru a-l ajuta să susțină examenul la proba practică. Atunci i-a răspuns că o să încerce să-l ajute și dacă nu se va primi o să-i restituie banii înapoi. După plecarea lui Cobilaș Alexandru, peste vre-o 20 minute, au sosit colaboratorii Centrului Național Anticorupție întocmind pe cazul dat proces-verbal. Taxa pentru examenul practic era de 150 Euro. Banii care i-a primit nemijlocit de la CobilașxxxxNUMExxx trebuia să-i transmită comisiei din or. Rezina. Pe cazul dat a fost implicat și instructorul Susan Ivan. Are la întreținere o persoană de vîrstă înaintată și pe soția bolnavă. De cele comise regretă.

Vina inculpatului xxxxNUMExxxicolae Ion în învinuirea făcută lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 Codului penal se confirmă prin probele prezentate de procuror și care au fost acceptate de inculpat.

Martorul CobilașxxxxNUMExxx Semion, fiind audiat în cadrul urmăririi penale a relatat că, în perioada de timp cuprinsă între luniile februarie – mai anul 2014, avînd drept scop obținerea permisului de conducere cu categoriile de calificare „B” și „C”, a susținut cursul de instruire a calificării auto la Întreprinderea de Stat

„Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” filiala Șoldănești. Instruirea practică la conducerea mijlocului de transport a fost petrecută de către instructorul Susan Ion. Astfel, în luna mai anul 2014, după susținerea cu succes a examenelor interne de la școală auto, a fost admis la examinarea auto ce urmă să aibă loc la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din or. Rezina.

Începînd cu luna mai 2014 a avut mai multe tentative de a susține examenul de calificare auto la SIT și CCA Rezina pentru categoria de calificare auto „B”, însă de abia din a doua încercare, a susținut partea teoretică, iar la partea practică a avut patru încercări. Astfel, la finele lunii iunie 2014 fiind în or. Rezina, după a patra încercare de a susține partea practică a examenului de calificare auto pentru categoria „B”, lîngă sediul SIT și CCA a văzut automobilul școlii auto lîngă care era instructorul Susan Ion și încă un bărbat, pe care nu-l cunoaște. După care, Susan Ion i-a făcut semn să se apropie de el. Apropiindu-se de automobil, Susan Ion l-a întrebat dacă a obținut permisul de conducere auto, el răspunzîndu-i că, încă nu l-a obținut, deoarece nu a susținut partea practică a examinării. După care, a urcat cu Susan Ion și acel bărbat în automobilul școlii auto, unde a avut loc următoarea discuție: Susan Ion i-a spus că, cu propriile forțe nu va reuși să susțină examinarea practică, însă dacă dorește să fie favorizat de colaboratorii SIT și CCA Rezina, pe care nu i-a nărit, trebuie să le ofere banii în sumă de 150 Euro, aceste fapte fiind confirmate și de acel bărbat lui necunoscut, care la rîndul său i-a comunicat că de fapt prețul este de 200 Euro. Din spusele lor, ei au influență asupra colaboratorilor SIT și CCA Rezina, în atribuțiile de serviciu a căroră intră examinarea calificării auto și eliberarea permiselor de conducere auto, iar cu acești bani urmează să-i determine să-l favorizeze la susținerea cu succes a părții practice a examenului de calificare auto. La 25.07.2014 avînd convorbire telefonică cu instructorul Susan Ion, ultimul i-a indicat să-l telefoneze la 28.07.2014. Astfel, în convorbirea telefonică avută al 28.07.2014 cu instructorul Susan Ion, pe care l-a telefonat la numărul 068791306, el i-a comunicat că, totul rămîne în vigoare și dacă dorește să obțină permisul de conducere auto la categoria „B” trebuie să-i aducă la 30.07.2014 banii în sumă de 150 Euro, cu care să-i determine pe colaboratorii SIT și CCA Rezina la examenul ce urmează să aibă loc la 01.08.2014.

Fiind audiat suplimentar martorul Cobilaș Alexandr Semion în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 30.07.2014 după ce a primit de la colaboratorii CNA banii în sumă de 150 euro s-a îndreptat la convorbire cu instructorul auto Susan Ivan. Prezențindu-se la filiala Șoldănești a IS „CPSAN” nu l-a găsit pe instructorul auto Susan Ivan. În scurt timp Susan I. a venit la școală auto cu automobilul de instrucție model „Chevrolet Aveo” de culoare sură. Ieșind din automobil între el și Susan Ivan a avut loc discuția cu următorul conținut: i-a comunicat că s-a prezentat privitor la întrebarea de vineri, totodată, întrebându-l dacă total a rămas în vigoare, la ce Susan I. i-a spus că „da”, spunându-i că, 150 euro pentru proba practică al examenului de calificare auto. De asemenea, Susan I. i-a spus că, 150 euro sunt destinați doar pentru proba practică la categoria „B”, iar pentru categoria „C” sunt necesari alți bani în sumă de 300 euro, adică a căte 150 euro pentru proba teoretică și practică. Totodată, Susan I. spunându-i să încearcă cu propriile forțe, iar în caz că nu va reuși să se apropie de el și va rezolva și această întrebare. După care, Susan I. a fost în biroul directorului filialei Nicolae Botezatu și a discutat ceva. La ieșire Susan I. i-a spus să aștepte pînă va fi chemat de director. Peste ceva timp directorul l-a chemat la el în biroul de serviciu. În biroul de serviciu a lui xxxxNUMExxx, cu ultimul a avut discuția cu următorul conținut: dinșul i-a spus ca să nu retrăiască că totul va fi bine, după care l-a întrebat cum să procedeze la ce directorul i-a spus cuvintele „unu și jumătate” el oferindu-i banii în sumă de 150 euro. Ultimul, lîndu-i, i-a pus pe masă. Ulterior, directorul N. Botezatu pe o porțiune de hîrtie a notat numărul său de telefon și numele său, spunându-i că, vineri la 01.08.2014 cînd va fi în or. Rezina și după ce va achita toate taxele la SIT și CCA, să-l telephoneze cu un scurt apel telefonic, după care el îl va telefona și îl va întreba cum îl cheamă. După care, el va discuta cu colaboratorii SIT și CCA Rezina, pe care nu i-a spus cum îl cheamă. Astfel, după primirea examenului practic și obținerea permisului cu categoria „B”, va trebui în aceiași zi să încearcă să susțină proba teoretică și practică pentru categoria „C”. Ulterior, dacă va susține proba teoretică, dar practică nu, dacă va dori contra sumei de 150 euro îl va ajuta să susțină și proba practică și va obține și categoria „C”.

Circumstanțele comiterii infracțiunii au fost reînstate, de asemenea prin circumstanțele specificate în procesele-verbale de examinare la fața locului cu înscriserea video și audio, de ridicare a banilor marcați, discului cu înscrisele video la fața locului, a mostrelor, concluzia expertizei tehnico-criminalistice:

- Ordonanță și procesul-verbal de ridicare din 05.08.2014, prin care se confirmă faptul ridicării copiilor autentificate a materialelor acumulate în cadrul cauzei penale nr. 2014970388 ce conțin probe utile pentru justă soluționare a cauzei penale nr. 2014970390, precum și copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penale din 30.07.2014 ce se conțin pe DVD-R nr. 1 de model „BARGES”( f.d. 7-8);
- Copia autentificată a procesului-verbal de primire a denunțului din 28.07.2014, în care cet. Cobilaș Alexandr Semion indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale și învinuitorul Susan Ivan Victor. (f.d. 15);
- Copia autentificată a ordonanței și procesului-verbal de ridicare din 30.07.2014, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet. Cobilaș Alexandr a porțiunii de hîrtie de culoare albă ce i-a fost oferită de xxxxNUMExxxicolae în momentul transmiterii banilor în sumă de 150 euro, pe care ultimul a scris numărul telefonului său mobil. (f.d. 19-20);
- Copia autentificată a procesului-verbal de examinare a documentelor din 01.08.2014, prin care se confirmă faptul examinării porțiunii de hîrtie de culoare albă ce i-a fost oferită de xxxxNUMExxxicolae, pe care ultimul a scris numărul telefonului său mobil, în momentul transmiterii banilor în sumă de 150 euro. (f.d. 21-22);
- Copia autentificată a ordonanței privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.08.2014.( f.d. 23);
- Copia autentificată a informației cu nr. 384 din 29.07.2014, prezentată filiala nr. 4 a BC „FinComBank” SA din mun. Bălți, prin care se confirmă, că banii în sumă de 150 euro, prezentati pentru examinare în două bancnote cu valoarea nominală de 50 euro și 100 euro, nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. (f.d. 25);
- Copia autentificată a ordonanței din 29.07.2014, privind dispunerea efectuării perchezitiei în locul transmiterii banilor ( f.d. 26);
- Copia încheierii din 29.07.2014, emisă de judecătorul de instrucție, prin care a autorizat efectuarea acțiunii de urmărire penală – perchezitie la locul transmiterii banilor, etc. f.d. 28-29;
- Copia autentificată a procesului-verbal de perchezitie din 30.07.2014, prin care se confirmă faptul predării benevol de către directorul filialei Șoldănești a IS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” xxxxNUMExxxicolae a banilor în sumă de 150 euro primiți de la cet. Cobilaș Al. (f.d. 30-31);
- Copia autentificată a ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a corporilor delictelor din 01.08.2014. (f.d. 32);
- Copia autentificată a procesului-verbal de examinare a obiectului din 01.08.2014, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „CANON” cu care au fost înregistrate imaginile video a acțiunilor de urmărire penală efectuate la 30.07.2014. f.d. 33;
- Copia autentificată a ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.08.2014. (f.d. 34);
- Încheierea din 06.08.2014, emisă de judecătorul de instrucție prin care s-a autorizat folosirea în cauza penală nr. 2014970390 a datelor obținute în urma efectuării în cadrul cauzei penale nr. 2014970388 a măsurilor speciale de investigație: controlul transmiterii banilor și documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale.( f.d. 39);
- Ordonanță și procesul-verbal de ridicare din 06.08.2014, prin care se confirmă faptul ridicării a copiilor autentificate a materialelor ce conțin datele obținute în urma efectuării în cadrul cauzei penale nr. 2014970388 a măsurilor speciale de investigație: controlul transmiterii banilor și documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale, precum și copile înregistrărilor operative audio și video efectuate la 30.07.2014 ce se conțin pe două suporturi de informație de tip CD-R, de model „BARGES”.( f.d. 40-41);
- Copia autentificată a ordonanței din 29.07.2014, privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație. (f.d. 42);
- Copia autentificată a ordonanței din 29.07.2014, prin care procurorul ce conduce cu urmărirea penală a dispus autorizarea efectuării de către ofițerii de investigații a CNA a măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor. (f.d. 43);

- Copia autentificată a procesului-verbal privind controlul transmiterii banilor din 30.07.2014.( f.d. 45);
- Copia autentificată a ordonanței privind legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații din 31.07.2014.( f.d. 46);
- Copia autentificată a ordonanței din 29.07.2014, privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. (f.d. 50);
- Copia autentificată a încheierii din 29.07.2014 emisă de judecătorul de instrucție, prin care s-a autorizat efectuarea măsurii speciale de investigații – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. (f.d. 52);
- Copia autentificată a procesului-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 30.07.2014, la care este anexată stenograma discuțiilor care au fost purtate de Cobilaș Al. și xxxxNUMExxx. la momentul transmiterii banilor. (f.d. 54-58);
- Copia autentificată a ordonanței privind închiderea măsurii speciale de investigații din 31.07.2014. f.d. 59;
- Copia autentificată a încheierii din 31.07.2014 a judecătorului de instrucție, prin care se constată respectarea cerințelor legale la documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale, efectuate în cadrul cauzei penale nr. 2014970388.( f.d. 62);
- Copia autentificată a ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.08.2014. f.d. 63;
- Ordonația privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 07.08.2014, prin care a fost dispusă recunoașterea și atașarea la cauza penală nr. 2014970390 în calitate de mijloace materiale de probă suporturile de informație ce conțin copiile înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală și copiile înscrerilor operative audio și video efectuate la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014970388. (f.d. 65).

Reiesind din totalitatea probelor acumulate instanța găsește, că culpa inculpatului xxxxNUMExxxicolae Ion în ședința judiciară a fost stabilită pe deplin, iar acțiunile lui se încadrează pe art. 326 al.1 Cod penal- ca primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească sau să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligația lui de serviciu, indiferent dacă acele acțiuni au fost sau nu săvîrșite.

La aplicarea pedepsei instanța în conformitate cu prevederile art.75 CP, reiese din caracterul, gravitatea, motivul comiterei infracțiunii, personalitatea infractorului xxxxNUMExxxicolae care se caracterizează pozitiv, anterior condamnat pentru săvîrșirea unei infracțiuni analogice, are la întreținere o persoană de vîrstă înaintată, de circumstanțele cauzei, care atenuiază și agravează răspunderea, de influența pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 76 și art. 77 CP RM, în acțiunile lui xxxxNUMExxxicolae Ion s-au stabilit circumstanțe ce atenuează vinovăția: recunoașterea vinei, iar din cele ce agravează vinovăția: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, reiesind din stipulațile art.61 alin.(2) Cod penal, care prevede, că scopul pedepsei penale este restabilirea echitației sociale, corecția condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța de judecată, analizând toate circumstanțele cauzei, ajunge la concluzia, că corecțarea și reeducarea inculpatului xxxxNUMExxxicolae va fi posibilă fără izolare acestuia de societate, aplicîndu-i ca pedeapsă amendă.

În conformitate cu prevederile art.art.364<sup>1</sup>, 384-385, 389 Cod de procedură penală, judecata,-

#### HOTĂRÂȘTE:

xxxxNUMExxxicolae Ion se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 CP, aplicîndu-i ca pedeapsă amendă în mărime 2 000 unități convenționale, echivalent cu 40 000 lei.

Măsura preventivă aplicată inculpatului xxxxNUMExxxicolae sub formă de obligarea de nepărăsire a localității de păstrat pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Mijloacele bănești în sumă de 150 Euro în două bancnote cu nominalul de 100 și respectiv 50 Euro, cu seria și nr. P 05000842855 și X 54231558923, ridicăți de la xxxxNUMExxx. la 30.07.2014, de trecut în folosul statului.

Corpurile delictive:

- purtătorul de informații DVD-R de model „Barges”, nr. 3 care conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388;
- purtătorul de informații CD-R de model „Barges”, care conține copia înregistrărilor audio a evenimentelor și discuțiilor dintre Cobilaș Al., Susan I. și xxxxNUMExxx. la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388;
- purtătorul de informații CD-R de model „Barges”, care conține copia înregistrărilor video a evenimentelor și discuțiilor dintre Cobilaș Al., Susan I. și xxxxNUMExxx. la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388- de le păstrat la dosarul penal, în rest corpurile delictive a le distruge.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în 15 zile.

<!--[if Данний XML-элемент]><![endif]-->