Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Arhip Alexandru

Dosarul nr. 2ri-253/25

2-19112007-02-2ri-02062025

D E C I Z I E

08 septembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana” – Vasiliev Ruslan,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 10 martie 2025,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SA „Scana”,

referitor la cererea depusă de administratorul insolvabilității SA „Scana” - Vasiliev Ruslan, cu privire la anularea hotărâri adunării creditorilor,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2016, a fost admisă spre examinare cererea cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Scana”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, au fost admise cererile introductive depuse de Zinciuc Maria, prin intermediul avocatului Bargan Iurie și de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de SA „Scana”. S-a constatat insolvabilitatea SA „Scana” și s-a intentat procedura de insolvabilitate a

întreprinderii. S-a ridicat dreptul lui Culcițchi Anatolie de administrare a SA „Scana” și s-a desemnat Chicu Dumitru în funcția de administrator al insolvabilității, cu transmiterea către acesta a dreptului debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare. S-a împuternicit administratorul insolvabilității să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile SA „Scana”. S-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor pentru data de 25 noiembrie 2016. S-a făcut un apel special adresat creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință. S-a obligat administratorul insolvabilității să verifice creanțele, să întocmească și să comunice instanței de insolvabilitate tabelul lor definitiv până la data de 15 decembrie 2016. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 13 ianuarie 2017, ora 10:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2018, cauza de insolvabilitate, intentată față de SA „Scana”, a fost transferată pentru judecare la instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Drept urmare, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 13 noiembrie 2019, s-au respins contestațiile depuse de Covalenco Andrei, reprezentantul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA - avocatul Cucu Mihail, reprezentantul SRL „Euro Line-Construct” - Bambuleac Irina, reprezentantul Lilianei Brînză - avocatul Lunga Dmitrie și Vlah Victor, împotriva hotărârilor adunării creditorilor SA „Scana” în procedură de restructurare din 30 mai 2019, ca fiind neîntemeiate. S-a admis cererea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a SA „Scana”. S-a confirmat planul procedurii de restructurare a SA „Scana”, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 30 mai 2019. S-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de societatea debitoare. S-a confirmat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al SA „Scana” administratorul autorizat Vasiliev Ruslan. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a SA „Scana” în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 10 octombrie 2022, au fost respinse cererile depuse de Vlah Victor și reprezentantul creditorului SRL „Euro Line-Construct” - avocatul Cucu Mihail cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor din 11 martie 2022. S-a admis cererea locțiitorului administratorului insolvabilității, Selevestru Irina, cu privire la confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare. S-au confirmat modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor SA „Scana” din 11 martie 2022.

La data de 04 decembrie 2024, în adresa instanței de insolvabilitate a parvenit procesul-verbal al adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024.

La data de 20 ianuarie 2025, administratorul insolvabilității SA „Scana” (în planul procedurii de restructurare) - Vasiliev Ruslan, a depus prin intermediul poștei electronice a instanței de insolvabilitate cerere cu privire anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare din 03 decembrie 2024.

În cadrul ședinței de judecată din 07 martie 2025, avocatul Leșanu Tudor acționând în interesele reprezentantului debitorului, Culcițchi Anatolie - administrator statutar al SA „Scana” (*restabilit în drepturi prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 13 noiembrie 2019*), a înaintat cerere cu privire la ridicarea excepției de tardivitate a cererii cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 15 mai 2025, a fost admisă excepția de tardivitate invocată de avocatul Leșanu Tudor în interesele reprezentantului debitorului Culcițchi Anatolie și respectiv, respinsă cererea depusă de administratorul insolvabilității SA „Scana” (în planul procedurii de restructurare) - Vasiliev Ruslan, cu privire la anularea hotărâri adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024, ca fiind depusă tardiv.

Solicitarea din recurs

La 26 mai 2025 (*în interiorul termenului stabilit de art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității*), administratorul insolvabilității SA „Scana” – Vasiliev Ruslan, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 10 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea actului judecătoresc contestat și restituirea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a indicat că cele constatate de către instanța de fond, sunt neargumentate și nefondate, deoarece prin admiterea excepției de tardivitate, s-a încălcat dreptul contestatarului la un proces echitabil, fiind limitat dreptul la apărare, prin aplicarea unor termeni inventați.

Astfel, recurentul a remarcat că instanța de insolvabilitate nu a analizat esența prevederilor art. 186^1 Cod de procedură civilă și aplicabilitatea normei citate prezenta speță, or, prevederile articolului menționat, se referă la cererile depuse în instanța de judecată peste termenul de prescripție extinctivă a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces.

De asemenea, recurentul a menționat că reieșind din art. 110 Cod de procedură civilă, în coroborare cu 391 Cod civil și art. 59 al Legii insolvabilității, se deduce faptul că instanța de insolvabilitate a admis o cerere înaintată ilegal, contrar

prevederilor legale în vigoare luând în considerație că termenele de înaintare a unei cereri, contestații etc sunt niște termeni de procedură, ci nu termen de prescripție extinctivă.

Respectiv, recurentul consideră că analizând încheierea instanței de insolvabilitate prin raportare la excepția de tardivitate, invocată conform art. 186^1 Cod de procedură civilă și la art. 391 Cod civil, care stabilește termenul general de 3 ani pentru apărarea drepturilor în instanță, rezultă că administratorul insolvabilității a depus contestația împotriva hotărârii adunării creditorilor din 03 decembrie 2024 în termen legal, or, dreptul de a contesta a luat naștere la 04 decembrie 2024 (data depunerii procesului-verbal în instanță) și expiră la 04 decembrie 2027, conform termenului de prescripție extinctivă. Prin urmare, respingerea contestației ca tardivă este neîntemeiată, întrucât încalcă drepturile administratorului și limitează accesul la justiție.

În context, recurentul a remarcat că instanța de insolvabilitate a confundat termenul de procedură (*intervalul strict stabilit de lege sau instanță pentru efectuarea unui act procesual*) cu termenul de prescripție extinctivă (*perioada legală în care poate fi exercitat un drept în justiție*), or, după expirarea prescripției, dreptul material rămâne, dar dreptul de a-l valorifica în instanță se stinge.

Totodată, recurentul consideră că instanța de insolvabilitate a reținut eronat că termenul de 5 zile pentru contestarea hotărârii ar începe automat după expirarea celor 7 zile lucrătoare prevăzute de art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității, or, această interpretare contravine dispozițiilor art. 59 alin. (2) din aceeași lege, care prevede expres că „*cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor*”. Așadar, termenul de 5 zile curge de la data reală a luării la cunoștință, nu automat după expirarea termenului de 7 zile de depunere a procesului-verbal.

De altfel, consideră că art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității stabilește doar obligația organizatorului adunării (*administratorului insolvabilității, lichidatorului sau altei persoane care a convocat adunarea creditorilor*) de a depune procesul-verbal în termen de 7 zile lucrătoare de la data adunării, or, această normă nu creează obligații pentru participanți și nu instituie o prezumție că termenul de contestare începe automat.

Respectiv, consideră că instanța urma de a verifica respectarea termenului începând cu data reală al luării la cunoștință a procesului-verbal al adunării creditorilor din data de 03 decembrie 2024, dar nu din impunerea unor termeni abstracți și artificiali.

În contextul celor expuse mai sus, recurentul consideră că instanța de fond a admis ilegal cererea privind excepția de tardivitate, interpretând eronat termeni

artificiali impuși la discreția sa, neprevăzuți expres de lege, încălcând astfel dreptul administratorului la un proces echitabil și dreptul la apărare.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În speze, după cum rezultă din lucrările cauzei, în procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare.

La data de 04 decembrie 2024, în adresa instanței de insolvabilitate a parvenit procesul-verbal al adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024.

La data de 20 ianuarie 2025, administratorul insolvabilității SA „Scana” (în planul procedurii de restructurare) - Vasiliev Ruslan, a depus cerere cu privire anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare din 03 decembrie 2024.

Totodată, în cadrul ședinței de judecată din 07 martie 2025, avocatul Leșanu Tudor acționând în interesele reprezentantului debitorului, Culcițchi Anatolie - administrator statutar al SA „Scana” (*restabilit în drepturi prin hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul central, din 13 noiembrie 2019*), a înaintat cerere cu privire la ridicarea excepției de tardivitate a cererii cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor.

Fiind învestită cu soluționarea demersului respectiv, prin încheierea din 15 mai 2025, Judecătoria Chișinău sediul central a admis excepția de tardivitate și, respectiv, respins cererea depusă de administratorul insolvabilității SA „Scana” (în planul procedurii de restructurare) - Vasiliev Ruslan, cu privire la anularea hotărâri adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024, ca fiind depusă tardiv.

Analizând situația de fapt din prezenta speță *vis-a-vis* de cererea de ridicare a excepției de tardivitate, în raport cu aspectele descrise în cererea de recurs, Completul de judecată consideră oportun de a reitera prevederile art. 59 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilității, conform căruia, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care: *a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admişi la adunare fără temei legal sau nu au fost înştiinţaţi, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora şi locul adunării; c) sunt lezaţi în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi*. Cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilității/ lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Instanța remarcă faptul că norma invocată, într-adevăr stabilește un termen de procedură, curgerea căruia, conform recurentului, depinde de un moment procesual concret (luarea la cunoștință) și determină modul și intervalul în care trebuie exercitată acțiunea procesuală.

Totodată, Completul de judecată menționează că potrivit art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității (Desfășurarea adunării creditorilor), prin grija administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a unei alte persoane care a convocat adunarea, procesul-verbal se depune la dosarul cauzei în termen de 7 zile lucrătoare de la data adunării creditorilor.

Prin urmare, dat fiind faptul că procesul-verbal al adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024 a fost depus la dosarul cauzei de insolvabilitate la data de 04 decembrie 2024, prin prisma prevederilor art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității și în coroborare cu prevederile art. 4 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, administratorul insolvabilității SA „Scana” - Vasiliev Ruslan, urma să asigure o desfășurare rapidă a actelor și operațiunilor prevăzute de lege și anume de a lua cunoștință cu actele dosarului și de a formula, în termenul prevăzut de lege, o cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor.

Totodată, Completul de judecată reține că din probele administrate la dosar rezultă că hotărârea de convocare a adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova la 22 noiembrie 2024 și în Registrul cauzelor de insolvabilitate la 25 noiembrie 2024, or, la data de 03 decembrie 2024, administratorul insolvabilității SA „Scana” a

expediat în adresa comitetului creditorilor și instanței de insolvabilitate, obiecții referitoare la convocarea adunării creditorilor SA „Scana”.

Astfel, în circumstanțele descrise, instanța conchide că deși administratorul a dispus de toate pârghiile de a se informa corespunzător despre procesul-verbal din 03 decembrie 2024, a avut acces efectiv la procesul-verbal și urma să ia cunoștință de conținutul acestuia, iar ca urmare să-l conteste în termenul legal, acesta nu a depus diligența necesară.

De altfel, în conjunctura circumstanțelor descrise instanța de recurs menționează că, termenul de 5 zile prevăzut de art. 59 alin. (2) din Legea insolvabilității pentru contestarea procesului-verbal al adunării creditorilor a început să curgă la 17 decembrie 2024 (*după expirarea celor 7 zile lucrătoare pentru depunerea procesului-verbal*), și a expirat la 23 decembrie 2024, dată până la care, administratorul insolvabilității SA „Scana” - Vasiliev Ruslan, trebuia să depună cererea de anulare a hotărârilor adunării creditorilor.

Respectiv, acțiunea efectuată de către administrator/recurent, la 20 ianuarie 2025, s-a realizat evident peste termenul legal.

În altă ordine de idei, Completul de judecată consideră irelevante argumentele reflectate în cererea de recurs, cu privire la aprecierea necorespunzătoare de către prima instanță, a procedurii de comunicare a procesului-verbal contestat, or, potrivit pct. 50 din decizia Curții Constituționale nr. 39 din 03 aprilie 2025, în jurisprudența sa, din analiza prevederilor referitoare la adunarea creditorilor a persoanei juridice insolvabile făcută prin prisma problemelor ridicate de autorul sesizărilor, Curtea observă că Legea insolvabilității prevede că desfășurarea adunării creditorilor și hotărârile ei se includ în procesul-verbal, semnat de președintele, de secretarul adunării și de administratorul insolvabilității/lichidator (*art. 56 alin. (12)*), iar la acest proces-verbal se anexează, *inter alia*, lista creditorilor cu drept de vot, dovada înștiințării creditorilor despre convocarea adunării creditorilor, actele de certificare a împuternicirilor reprezentanților și ale creditorilor prezenți la adunare, textul discursurilor și al opiniilor separate ale creditorilor. De asemenea, legislatorul a prevăzut că, prin grija administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a unei alte persoane care a convocat adunarea creditorilor, procesul-verbal se depune la dosarul cauzei în termen de 7 zile lucrătoare de la data adunării creditorilor (*art. 56 alin. (14)*). Având în vedere coroborarea celor menționate cu norma contestată de autorul sesizărilor, precum și că „*dreptul la acțiune se naște la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său*” (*art. 395 alin. (1) Cod civil*), legislatorul, în respectarea competenței sale constituționale, a stabilit criterii pentru ca persoanele interesate și, după caz, instanța de insolvabilitate să poată determina momentul la care eventualul creditor a luat cunoștință sau trebuia să ia cunoștință de procesul-verbal al adunării creditorilor persoanei juridice insolvabile.

Prin prisma constatărilor respective, instanța de recurs desprinde că, deși momentul nașterii dreptului la acțiune (5 zile de la luarea la cunoștință a procesului-verbal) se prezintă a fi un aspect important, totuși orice contestare a procesului-verbal trebuie apreciată raportat la data în care administratorul insolvabilității a luat cunoștință sau trebuia să ia cunoștință efectiv de procesul-verbal al adunării creditorilor, dar nu la data de depunere tehnică a procesului-verbal.

Respectiv, în circumstanțele în care, hotărârea de convocare a adunării creditorilor SA „Scana" din 03 decembrie 2024 a fost publicată în Monitorul Oficial la 22 noiembrie 2024 și în Registrul cauzelor de insolvabilitate la 25 noiembrie 2024, or, procesul-verbal al adunării a fost depus la dosar la 04 decembrie 2024, instanța conchide că Vasiliev Ruslan, trebuia să ia cunoștință de actele dosarului și să formuleze cererea de anulare a hotărârii adunării creditorilor în termenul stabilit.

Mai mult, ca atât, instanța subliniază că, deși recurentul invocă prevederile Codului civil referitoare la termenul general de 3 ani pentru exercitarea dreptului la acțiune, procedura de insolvabilitate se guvernează de normele speciale ale Legii insolvabilității.

Astfel, Codul civil stabilește un cadru general, inclusiv cu privire la termenul de apărare a dreptului lezat, însă fiecare aspect juridic „insolvabilitate, contencios, drept comun ș.a" trebuie analizat și soluționat în conformitate cu normele specifice aplicabile litigiului respectiv, or, termenul de 5 zile prevăzut de art. 59 alin. (2) din Legea insolvabilității, pentru contestarea procesului-verbal al adunării creditorilor reflectă specialitatea procedurii, iar respectarea acestuia este esențială pentru asigurarea legalității și eficienței actelor procedurale.

În opinia Curții Europene a Drepturilor Omului expusă în jurisprudența sa constantă, limitele de termen (prescripția) impuse în vederea apărării judiciare a drepturilor pretinse a fi lezate, sunt acceptabile în interesul unei bune administrări a justiției, urmărind un scop legitim de a asigura securitatea raporturilor juridice și protejarea persoanelor ce ar putea fi acuzate împotriva învinuirilor lipsite de actualitate (*stale claim*) susceptibile de a provoca dificultăți în eliminarea și preîntâmpinarea actelor de în justiție. Curtea a statuat că repunerea în termenul de prescripție nu se admite chiar și în cazurile când noi circumstanțe au devenit cunoscute după expirarea termenului de prescripție sau când cauzele acțiunii au devenit cunoscute după expirarea termenului de prescripție (*Stubbings and Others v. the United Kingdom, nr. 36-37/1995/542-543/628-629, 24.09.1996, § 51*).

În acest sens instanța reține că respectarea principiului preeminenței dreptului constituie una din exigențele unui proces echitabil în sensul art. 6 par. (1) din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (*Roşca c. Moldovei, nr.6267/02 din 22.03.2005*).

În concluzie, Colegiul judiciar conchide că instanța de fond întemeiat a dispus admiterea excepției de tardivitate invocată de avocatul Leșanu Tudor în interesele reprezentantului debitorului Culcițchi Anatolie și, respectiv, respingerea cererii depusă de administratorul insolvabilității SA „Scana” (în planul procedurii de restructurare) - Vasiliev Ruslan, cu privire la anularea hotărâri adunării creditorilor SA „Scana” din 03 decembrie 2024, ca fiind depusă tardiv.

Suplimentar, Completul de judecată menționează că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (*cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995*).

Prin urmare, dat fiind faptul motivele invocate în recurs sunt neîntemeiate și lipsite de suport probatoriu, având un caracter pur declarativ, iar încheierea contestată este legală și întemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana” – Vasiliev Ruslan.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana” – Vasiliev Ruslan.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 10 martie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SA „Scana”, referitor la cererea depusă de administratorul insolvabilității SA „Scana” - Vasiliev Ruslan, cu privire la anularea hotărâri adunării creditorilor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval

Andrei