Dosarul 4-197/2024
Nr. **4-24120327-28-4-24102024**

D E C I Z I E

asupra cazului cu privire la contravenția administrativă

17 decembrie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, în componența

președintelui ședinței de judecată, Lilia Țurcan

grefierului Marina Lachii

Cu participarea:

Contravenientului – Crudu Cristina,

În lipsa:

Agentului constatator – Russu Nicolae, citat legal despre ziua și loculo ședinței de judecată

examinînd în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința cet. Crudu Cristina, a.n. *****, IDNP *****, locuitoare al s. ***** r-nul Dondușeni, cetățean al RM, în comiterea contravenției prevăzute de art. 50 alin (2); 50 alin (2), Cod contravențional, instanța de judecată

a C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 481457 din 18.10.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Dondușeni Russu Nicolae, s-a stabilit că, la data de 18.09.2024, cet. Crudu Cristina la oficiul blocului electoral ”Victoria” a adus pentru furnizare și distribuire pliante și alte bunuri cu conținut de publicitate de agitație, care nu întrunesc condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr. 325/2022.

Prin urmare, în acțiunile cet. Crudu Cristina au fost constatate elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 481456 din 18.10.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Dondușeni Cudala Petru, s-a stabilit că, la data de 09.04.2024, ora 17:00, cet. Crudu Cristina la oficiul blocului electoral ”Victoria” a adus pentru furnizare și distribuire pliante și alte bunuri cu conținut de publicitate de agitație, care nu întrunesc condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr. 325/2022.

Prin urmare, în acțiunile cet. Crudu Cristina au fost constatate elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravențional.

Procesele contravenționale, pornite în privinţa lui Crudu Cristina, în baza prevederilor art. 395 din Codul Contravențional au fost remise de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

Conform Încheierii din 17 decembrie 2024, cauzele contravenționale au fost conexate, pentru a fi examinate într-o singură procedură.

Agentul constatator, la ședința de judecată nu s-a prezentat, cu toate că a fost citat legal despre ziua și locul ședinței de judecată, prin urmare instanța a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa lui.

Contravenienta Crudu Cristina, în ședința de judecată a declarat că, recunoaște integral vina în săvârșirea contravențiilor.

Studiind materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, judecătorul reține următoarele.

În sensul art. 462 din Codul Contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 7 din Codul Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul Contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 din Codul Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență.

Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

Instanța reține că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 481457 din 18.10.2024, încheiat de către agentul constatator Russu Nicolae în baza art. 50 alin (2) Cod contravențional al RM, corespunde prevederilor art. 443 din Codul Contravenţional, şi că careva elemente sau

împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.

Instanța reține că, conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 481456 din 18.10.2024, încheiat de către agentul constatator Cudalba Petru, în baza art. 50 alin (2) Cod contravențional al RM, corespunde prevederilor art. 443 din Codul Contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurata în fața instanței de judecata revine în

primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

În speță s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 481457 din 18.10.2024, cet. Crudu Cristina la oficiul blocului electoral ”Victoria” a adus pentru furnizare și distribuire pliante și alte bunuri cu conținut de publicitate de agitație, care nu întrunesc condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr. 325/2022.

Prin urmare, în acțiunile cet. Crudu Cristina au fost constatate elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 481456 din 18.10.2024, s-a stabilit că, la data de 09.04.2024, ora 17:00, cet. Crudu Cristina la oficiul blocului electoral ”Victoria” a adus pentru furnizare și distribuire pliante și alte bunuri cu conținut de publicitate de agitație, care nu întrunesc condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr. 325/2022.

Prin urmare, în acțiunile cet. Crudu Cristina au fost constatate elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravențional.

Astfel, judecătorul conchide că vinovăția acestuia se confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate la examinarea cauzei contravenționale.

- Raport privind înregistrare contravenției;
- Proces-verbal de constatare a faptelor verbale;
- Ordonanță de ridicare
- Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor
- Proces-verbal de constatare a faptelor verbale;
- Ordonanță de ridicare;
- Proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor
- Proces verbal de examinare a obiectului cu tabel fotografic

Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională;

- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 481457 din 18.10.2024
- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 481456 din 18.10.2024.

Totodată, judecătorul menționează și faptul că, potrivit dispoziției art. 50 alin (2) din Codul Contravențional, Producerea, distribuirea, furnizarea şi/sau difuzarea materialelor publicitare de agitaţie electorală care nu întrunesc condiţiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate şi ale Codului electoral nr.325/2022 se sancționează cu amendă de la 60 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice.

Or, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, Crudu Cristina a comis contravențiile prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravențional.

Din toate cele prezentate, judecătorul concluzionează că faptele constatate prin procesele – verbale de contravenţie sunt conforme cu realitatea.

Probele prezentate nu au fost contestate de către Crudu Cristina careva probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatator instanţei nu au fost prezentate.

Luând în consideraţie cele menţionate, instanța de judecată consideră că Crudu Cristina este vinovată de săvîrşirea faptelor imputate, acţiunile acesteia instanţa le califică potrivit art. 50 alin (2) Codul Contravenţional, adică Producerea, distribuirea, furnizarea şi/sau difuzarea materialelor publicitare de agitaţie electorală care nu întrunesc condiţiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate şi ale Codului electoral nr.325/2022.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanța ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Instanța de judecată nu stabilește careva circumstanțe atît atenuante cît și agravante în privința contravenientului Crudu Cristina.

La stabilirea mărimii sancţiunii judecătorul ţine cont de circumstanţele cauzei, şi, ca urmare, consideră că, în privința contravenientului Crudu Cristina urmează de aplicat pedepsă:

În baza art. 50 alin (2) al Codului Contravenţional, - amendă în mărime de 60 unități convenționale;

În baza art. 50 alin (2) al Codului contravențional – amendă în mărime de 60 unități convenționale;

Conform art. 44 alin (2) Cod contravențional Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Prin urmare, instanța stabilește definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate - 80 (optzeci) unități convenționale

ceea ce constituie 4000,00 (patru mii,00)lei, ceea ce se consideră o sancţiune rezonabilă şi echitabilă pentru acţiunile constatate.

Se aduce la cunoştinţă lui Crudu Cristina că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Potrivit art. 162 Cod Procedură Penală al Republicii Moldova În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz:

1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite;

Instanța de judecată reeșind din circumstanțele cazului, reieșind din faptul că corpurile delicte indicate în procesele verbale cu privire la contravenție au servit la săvîrșirea infracțiunii, consideră necesar ca:

corpurile delicte conform procesului verbal cu privire la contravenție MAI06481457 din 18.10.2024 din 18.10.2024 încheiat de Russu Nicolae:

- 3 banere, 15 gentuțe, 3 scurte, 31 pleante cu inscripția „Echipa lui Ilan Șor „ 629 pleante cu inscripția „Moldova trebuie să se pregătească deja de război„ 2 chipiuri și două maiouri cu inscripția Victoria, 223 de file A4 și de aritmetică cu listele simpatizanților blocului electoral Victoria, 6900 pliante cu inscripția„ Moldova trebuie să se pregătească deja de război- votează împotriva UE„ Toate împachetate separat în 7 pachete și sigilate cu ștampila nr. 1 IP Dondușeni,

în corespundere cu art. 162 Cod Procedură penală al RM consideră necesar de le nimicit la intrarea Deciziei în vigoare.

corpurile delicte conform procesului verbal cu privire la contravenție MAI06481456 din 18.10.2024 din 18.10.2024 încheiat de Cudalba Petru:

- Pachetul nr.l cu pleante cu Sloganul „Nu Europa” număr de 454 pleante
- Pachetul nr.l cu pleante cu Sloganul „Nu Europa” număr de 229 pleante
- Pachetul nr.l cu pleante cu Sloganul „Nu Europa” număr de 42 pleante

în corespundere cu art. 162 Cod Procedură penală al RM consideră necesar de le nimicit la intrarea Deciziei în vigoare.

În baza celor prezentate, în conformitate cu prevederile articolelor 37, 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Crudu Cristina, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravenţional și în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale, ceea ce constituie 3000,00 (trei mii,00) lei.

Se recunoaşte Crudu Cristina, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 50 alin (2) Cod contravenţional și în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale, ceea ce constituie 3000,00 (trei mii,00) lei.

Conform prevederilor art. 44 alin (2) Cod contravenţional, se stabilește definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate - 80 unități convenționale ceea ce constituie 4000,00 (patru mii,00) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Crudu Cristina că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Corpurile delicte:

conform procesului verbal cu privire la contravenție MAI06481457 din 18.10.2024 din 18.10.2024 încheiat de Russu Nicolae:

- 3 banere, 15 gentuțe, 3 scurte, 31 pleante cu inscripția „Echipa lui Ilan Șor „ 629 pleante cu inscripția „Moldova trebuie să se pregătească deja de război„ 2 chipiuri și două maiouri cu inscripția Victoria, 223 de file A4 și de aritmetică cu listele simpatizanților blocului electoral Victoria, 6900 pliante cu inscripția„ Moldova trebuie să se pregătească deja de război- votează împotriva UE„ Toate împachetate separat în 7 pachete și sigilate cu ștampila nr. 1 IP Dondușeni,

în corespundere cu art. 162 Cod Procedură penală al RM - de le nimicit la intrarea Deciziei în vigoare.

corpurile delicte conform procesului verbal cu privire la contravenție MAI06481456 din 18.10.2024 din 18.10.2024 încheiat de Cudalba Petru:

- Pachetul nr.l cu pleante cu Sloganul „Nu Europa” număr de 454 pleante
- Pachetul nr.l cu pleante cu Sloganul „Nu Europa” număr de 229 pleante
- Pachetul nr.l cu pleante cu Sloganul „Nu Europa” număr de 42 pleante

în corespundere cu art. 162 Cod Procedură penală al RM - de le nimicit la intrarea Deciziei în vigoare.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Lilia Țurcan**