Prima instanţă: Judecătoria Anenii Noi (sediul central), jud. Olga Fiodorov
Dosarul nr. 2ri-125/24
2-23086159-02-2ri-22022024

D E C I Z I E

28 mai 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Anton Marina
Cojocaru Olga

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către Instituția Publică Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenorialului,

în cadrul procesului de insolvabilitate intentat faţă de S.R.L. „ISTI BUSINESS”, la cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintate de creditorul IP ODA, față de patrimoniul debitorului S.R.L. „ISTI BUSINESS”,

împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 26 ianuarie 2024, prin care cererea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La data de 15 iunie 2023 administratorul S.R.L. „ISTI BUSINESS” – Elena Liuțcanova s-a adresat cu cerere întroductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea S.R.L. „ISTI BUSINESS” cu aplicarea procedurii falimentului simplificat și desemnarea în calitate de lichidator pe Manalati Tair, deținătorul autorizației nr. 123 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 19 iunie 2023 s-a admis spre examinare cererea introductivă și s-a stabilit data ședinței de examinare a cererii introductive înaintată de debitorul S.R.L. „ISTI BUSINESS”, pentru data de 23 iunie 2023, ora 13:00.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 23 iunie 2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de S.R.L. ”ISTI BUSINESS”.

A fost constatată insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”ISTI BUSINESS” , IDNO ***** cu sediul în s.Maximovca str.Maiakovski Vl.,3 of.7. A fost intentată procedura de insolvabilitatea, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de S.R.L. ”ISTI BUSINESS”, c.f. ***** cu sediul în s.Maximovca str.Maiakovski Vl.,3 of.7.

A fost ridicat dreptul administratorului Liuțcanova Elena de la administrarea întreprinderii S.R.L. ”ISTI BUSINESS” și se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”ISTI BUSINESS” un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedura intentată din numele debitorului.

A fost desemnat în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. ”ISTI BUSINESS” pe administratorul autorizat Manalati Tair, deținătorul autorizației nr. 123 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Din momentul intentării insolvabilității față de S.R.L. ”ISTI BUSINESS”, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile întreprinderii debitoare a fost transmis lichidatorului.

A fost dispusă predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului S.R.L. ”ISTI BUSINESS” către lichidator Manalati Tair împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit.c) din Legea insolvabilității.

A fost obligat lichidatorul desemnat Manalati Tair: să notifice creditorii S.R.L. ”ISTI BUSINESS” despre dreptul înregistrării cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 11 august 2023; să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de 25 august 2023, tabelul creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premizele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii.

A fost stabilită şedinţa de validare a creanţelor pe data de 12 septembrie 2023 ora 09.00 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str.Mărțișor.15 or.Anenii Noi bir.9.

A fost obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 272/15 din 04 iulie 2023 a fost eliberată din funcție de judecător doamna Maria Chiperi, judecător desemnat la Judecătoria Aneni Noi pentru examinarea dosarelor de insolvabilitate și lichidare.

Potrivit ordinului președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi, nr. 05 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la numirea judecătorului privind examinarea cauzelor de insolvabilitate”, s-a ordonat desemnarea doamnei Olga Fiodorov, judecător pentru examinarea dosarelor de insolvabilitate și lichidare.

Prin încheierea din 08 septembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi a fost repartizată judecătorului Olga Fiodorov, prin intermediul Programului Integral de Gestionare a Dosarelor cauza civilă, cererea introductivă depusă de debitorul SRL „ISTI BUSINESS” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, însă de facto pe data de 12 septembrie 2023, fapt confirmat prin fișa de repartizare a dosarului.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 14 septembrie 2023 s-a primit în procedură cererea introductivă înaintată de debitorul SRL ”ISTI BUSINESS” (în procedura simplificată a falimentului), cu sediul în s. Maximovca, str. *****, c.f. ***** privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, lichidator Manalati Tair.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 14 septembrie 2023 a fost stabilită şedinţa de validare a creanţelor pe data de 14 noiembrie 2023, ora 11:00 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str. Mărțișor 15, or. Anenii Noi, bir. 6.

La data de 14 septembrie 2023, reprezentantul creditorului Instituția Publică Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenorialului (IP ODA) – anterior ODIMM, a depus în adresa instanței de judecată cerere de admitere a creanțelor.

În susținerea acesteia a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 23 iunie 2023, cererea introductivă depusă de S.R.L. „ISTI BUSINESS” privind intentarea

procesului de insolvabilitate față de sine a fost admisă, fiind stabilită ședință de judată pentru validarea creanțelor pe data de 12 septembrie 2023.

A învederat că, despre hotărârea sus menționată, Creditorul a aflat din conținutul notificării f/nr. din 07 iulie 2023 recepționată și înregistrată de IP ODA cu nr. de intrare 1390/06 din 11 iulie 2023.

A menționat că, la data de 23 decembrie 2021, între IP ODA în calitate de Garant și S.R.L. „ISTI BUSINESS" în calitate de Ordonator al garanției financiare, a fost încheiat contractul de garantare nr. CG – 456/21. Obiectul contractului îl constituie emiterea Scrisorii de garanție financiară de către Garant la cererea Ordonatorului, în favoarea BC „Moldova-Agroindbank" SA în vederea garantării parțiale a creditului în sumă de 973687 lei, acordat de către S.R.L. „ISTI BUSINESS".

A indicat că, IP ODA a acordat o garanție financiară în proporție de 30% din mărimea creditului acordat de BC „Moldova Agroindbank" SA către S.R.L. „ISTI BUSINESS", ceea ce reprezintă suma de 292 109 lei.

A reliefat că, conform prevederilor pct. 20 din contractul de garantare, pentru scrisoarea de garanție financiară acordată, IP ODA va percepe un comision de garantare în mărime de 0,5 % anual de la suma garanției emise.

A opinat că, în baza prevederilor pct. 22 din contractul de garantare, S.R.L. „ISTI BUSINESS" s-a obligat până la data de 23 decembrie-29 decembrie 2022, să achite comisionul de garantare care constituie 1461 lei, obligații care nu au fost executate de către acesta.

Având în vedere că, S.R.L. „ISTI BUSINESS" nu-și onora obligațiile contractuale, la data de 05 iulie 2023 IP ODA a expediat la adresa electronică a acestuia o notificare prin care a solicitat achitarea comisionului de garantare în sumă de 1461 lei, în termen de 15 zile calendaristice din data recepționării notificării. Deși notificarea a fost recepționată, debitorul nu a dat curs solicitărilor înaintate de către creditor.

Cu referire la termenul de depunere a creanței, a menționat că în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului.

Susține că, notificarea lichidatorului Manalati Tair din 07 iulie 2023 nu conținea un termen până la care urmează să fie depusă creanța. Ce ține de termenul stabilit în hotărârea instanței de judecată, a menționat că aceasta conține următoarea formulare: „se obligă lichidatorul desemnat Manalati Tair să notifice creditorii S.R.L. „ISTI BUSINESS" despre dreptul înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 11 august 2023".

Opinează că, formularea utilizată creează aparența că termenul de 11 august 2023 se referă la data până la care lichidatorul urmează să facă notificările și nu termenul limită până la care creditorii urmează să-și înainteze creanțele.

Consideră că, deficiențele menționate ale notificării justifică repunerea în termen a cererii și admiterea creanței.

În drept și-a întemeiat cererea pe prevederile art. 26, 35, 50, 140-141, 145 a Legii insolvabilității.

A solicitat repunerea creditorului IP ODA, în termenul legal de depunere a cererii de admitere a creanțelor și validarea creanței IP ODA față de debitorul insolvabil S.R.L. „ISTI BUSINESS" în mărime totală de 1461 lei, născută în baza contractului de garantare nr. CG-456/21 din 23.12.2021, a dispune înscrierea creanței respective în tabelul definitiv a creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 26 ianuarie 2024, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de creditorul IP ODA privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de debitorul S.R.L. „ISTI BUSINESS”.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 09 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, IP ODA a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 26 ianuarie 2024.

În susținerea cererii de recurs a reiterat că, consideră încheierea neîntemeiată și pasibil de a fi casată, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse și în cererea de admitere a creanțelor depusă în prima instanță.

Menționează că, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului.

Învederează că, notificarea lichidatorului Manalati Tair din 07 iulie 2023 nu a indicat un termen până la care urmează recurentul să depună cererea de admitere a creanței. Ce ține de termenul stabilit în hotărârea instanței de judecată, a menționat că aceasta conține următoarea formulare: „se obligă lichidatorul desemnat Manalati Tair să notifice creditorii S.R.L. „ISTI BUSINESS” despre dreptul înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 11 august 2023”.

Opinează că, formularea utilizată creează aparența că termenul de 11 august se referă la data până la care lichidatorul urmează să facă notificările și nu termenul limită pînă la care creditorii urmează să-și înainteze creanțele.

Solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 26 ianuarie 2024, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond prin admiterea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor., să fie admisă.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Din materialele cauzei se atestă că, încheierea contestată a fost comunicată reprezentantului recurentului la data de 26 ianuarie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 09 februarie 2024. Astfel, Colegiul judiciar constată că cererea de recurs este depusă în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din actele cauzei rezultă cert că, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 iunie 2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de S.R.L. ”ISTI BUSINESS”. A fost constatată insolvabilitatea și intentată procedura de insolvabilitatea, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de S.R.L. ”ISTI BUSINESS”. A fost desemnat în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. ”ISTI BUSINESS” pe administratorul autorizat Manalati Tair, deținătorul autorizației nr. 123 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Totodată, a fost obligat lichidatorul desemnat Manalati Tair să notifice creditorii S.R.L. ”ISTI BUSINESS” despre dreptul înregistrării cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 11 august 2023; să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de 25 august 2023, tabelul creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii. A fost stabilită şedinţa de validare a creanţelor pe data de 12 septembrie 2023 ora 09.00 .

La data de 14 septembrie 2023, reprezentantul creditorului Instituția Publică Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenorialului (IP ODA) – anterior ODIMM, a depus în adresa instanței de judecată cerere de admitere a creanțelor, fiind solicitată și repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 26 ianuarie 2024, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de creditorul IP ODA privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţelor față de debitorul S.R.L. „ISTI BUSINESS”.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea cererii depuse de către IP ODA privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor în procesul de insolvabilitate inițiat în privința S.R.L. „ISTI BUSINESS”.

Potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, dacă are o creanţă față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

În conformitate cu art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Reieșind din prevederile art. 110 din Codul de procedură civilă, termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul),

participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Distinct, art. 116 alin.(1) din Codul de procedură civilă, stabilește că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Alin. (2) prevede că cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. (3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Aliniatul (4) statuează expres că, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

Prin urmare, obligația probării existenței circumstanțelor, care au făcut imposibilă efectuarea de către persoană a anumitor acțiuni procesuale în termenul stabilit, este pusă în sarcina justițiabilului ce solicită repunerea în termenul omis.

O altă condiție care trebuie respectată este ca cererea de repunere în termen să fie depusă nu mai târziu de 30 de zile, calculate din ziua în care a partea a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Colegiul reține că, conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

După cum denotă actele cauzei, întru îndeplinirea obligațiilor stabilite prin art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilității și prin hotărîrea de intentare a procesului de insolvabilitate, lichidatorul Manalati Tair, la data de 07 iulie 2023 a expediat în adresa IP ODA notificarea, prin care acesta din urmă a fost informat despre intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „ISTI BUSINESS” și despre faptul că ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 12 septembrie 2023, ora 09.00.

La notificare a fost anexată hotărârea Judecătorie Anenii Noi (sediul Central) din data de 23 iunie 2023 cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „ISTI BUSINESS”, prin care termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor a fost stabilit la data 11 august 2023. Prin urmare, cererea de admitere a creanţelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv urma a fi depusă cel târziu până la această dată.

Notificarea a fost recepționată și înregistrată de IP ODA cu nr. de intrare 1390/06 la 11 iulie 2023.

La acest aspect, având în vedere circumstanța potrivit căreia, potențialul creditor IP ODA a aflat despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „ISTI BUSINESS”, iar cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor a fost depusă abia la data de 14 septembrie 2023 , instanța de recurs conchide asupra nerespectării termenului

de decădere prevăzut de legiuitor la art. 116 alin.(4) CPC, și anume nu și-a valorificat dreptul la acțiunea procesuală nu mai târziu de 30 de zile, calculate din ziua în care potențialul creditor a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Colegiul consideră necesar de a sublinia faptul că, repunerea în termenul de îndeplinire a unui act de procedură este un beneficiu acordat de lege titularului de drept, având un caracter excepțional, în sensul că o astfel de cerere este admisibilă doar în cazul în care depăşirea acestui termen se datorează unor cauze temeinic justificate.

În speță, instanța de recurs constată că, reprezentantul IP ODA nu a prezentat nici un argument plauzibil ce ar justifica omiterea termenului de înaintare a creanței și nu a anexat probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului în termenul stabilit conform prevederilor legale.

Cu titlu de completare, Colegiul civil consideră justă soluția instanței de insolvabilitate privind respingerea cererii de repunere în termen a creanței, or potrivit art. 61 alin. (1) CPC, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale, iar instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi, dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Pe cale de consecinţă, instanţa de recurs relevă că, reprezentantul IP ODA urma să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează şi jurisprudenţa CtEDO (*Van Harn versus Germania*, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanţă şi de a îndeplini actele procedurale în termenii prevăzuți de lege, fapt ignorat de către potențialul creditor, ceea ce generează respingerea cererii de repunere în termen a creanței.

Colegiul judiciar notează că, art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art. 6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească” (*Hiro Balani vs Spania* nr. 1021/2001 din 28 martie 2003).

Ținând cont de cele menţionate şi având în vedere faptul că, potențialul creditor nu a prezentat nici un argument plauzibil ce ar justifica omiterea termenului de înaintare a creanței și nu a anexat probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului în termenul stabilit conform prevederilor legale, iar instanţa de insolvabilitate a constatat şi a dat o apreciere corectă probelor administrate, aplicând just normele de drept material şi procedural, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a) și art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Instituția Publică Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului (IP ODA).

Se menține încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 26 ianuarie 2024, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat faţă de S.R.L. „ISTI BUSINESS”, la cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintate de creditorul IP ODA față de patrimoniul debitorului S.R.L. „ISTI BUSINESS”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Panov Ana

Judecătorii Anton Marina

Cojocaru Olga