Dosarul nr.1-79/2024
PIGD nr.1-24098014-21-1-02092024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

26 septembrie 2024 orașul Leova

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefier Andrea Ababi
Cu participarea:
Procurorului Gheorghii Solomon
Avocatului Tudor Zagaican

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată, conform art.364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Moroi Ion Teodor, *****, fără antecedente penale, posedă limba română, i-a fost înmânată informația în scris privind drepturile şi obligaţiile și copia rechizitoriului,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanța de judecată la 02 septembrie 2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Solomon Gheorghii s-a pronunţat pentru a-l recunoaşte vinovat pe Moroi Ion Teodor în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal cu stabilirea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 170 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Avocatul Tudor Zagaican a considerat corectă încadrarea acţiunilor inculpatului Moroi Ion Teodor în temeiul art.264[1] alin.(1) Cod penal şi a solicitat stabilirea în privinţa inculpatului a unei pedepse cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen minim.

În baza materialelor din dosar şi a probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată –

c o n s t a t ă:

Moroi Ion Teodor, la 20 mai 2024, în jurul orei 01:00, dispunând de permisul de conducere valabil cu nr.***** pentru conducerea mijloacelor de transport din categoria „B1; B", acţionând cu intenţie, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale şi prevăzând urmările prejudiciabile, încălcând prevederile pct.14) lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, în conformitate cu care „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, care provoacă reducerea reacţiei, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*", aflându-se la volanul mijlocului de transport de model „Skoda Fabia", cu n/î „*****" şi deplasându-se spre ieşirea din or. Iargara, r-nul Leova, a fost stopat de către colaboratorii serviciului de patrulare Cantemir-Leova al DP Sud a INSP, unde în cadrul verificării actelor, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică a fost supus

testării cu alcotestul de model „Drager 6810”, prin care s-a stabilit, potrivit tichetului nr.4644 din 20.05.2024, ora 01:31, concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,41 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal şi Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16.04.2009 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei”, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Inculpatul Moroi Ion Teodor a înaintat în cadrul ședinței de judecată, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cerere în formă de înscris autentic de recunoaștere în totalitate a faptelor indicate în rechizitoriu, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, solicitând examinarea în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Prin încheierea instanței de judecată cererea a fost admisă.

În şedinţa de judecată, inculpatul Moroi Ion Teodor şi-a recunoscut vina integral şi a declarat că la data de 20 mai 2024, fiind la volanul mijlocului de transport de model „Skoda Fabia” cu n/î *****, a fost stopat de poliție, a suflat în aparatul Drager și s-a stabilit un rezultat de 0,41 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Deține permis de conducere. Îi pare rău de cele comise.

Deși inculpatul Moroi Ion Teodor a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal, totuși vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, anexate la dosar și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 20 mai 2024, înregistrat în REI-1 sub nr. 160 din 20.05.2024, (f.d.7);

- informaţia telefonică din 19 mai 2024, ora 01:20, potrivit căreia s-a adresat OS al SP al DP Sud a INSP Patraşcu Vasile şi a comunicat că în or. Iargara, r-nul Leova, a fost stopat mijlocul de transport de model „Skoda Octavia” cu n/î *****, care era condus de cet. Moroi Ion, *****, care a fost supus testării alcoolscopice, s-a obţinut un rezultat de 0,41 mg/l în aerul expirat, (f.d.8);

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 20 mai 2024, potrivit căruia în privinţa cet. Moroi Ion au fost desfăşurate acţiuni de testare cu aparatul Drager 6810, (f.d.9);

- tichetul Drager 6810, seria şi nr. ARFN-0010, cu nr. 4644 din 20 mai 2024, ora 01:31, pe numele cet. Moroi Ion, cu rezultatul final de 0,41 mg/l, (f.d.13);

- copia buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-1777C, Analizator a concentraţiei de etanol în aer; tip Alcotest 6810, nr. ARFN-0010, Drager, Germania, eliberat la 22 ianuarie 2024, valabil până la 22 ianuarie 2025, (f.d.14);

- copia certificatului nr. 34/17-4475 din 07 iulie 2023, potrivit căruia ofiţerul SP Cantemir-Leova al DP Sud a INSP, inspector superior Patraşcu Vasile, a fost instruit în modul corespunzător, a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare şi aparatajului medical din dotarea poliţiei aprobat prin HG nr. 1139/2003, Instrucţiunile privind modul de exploatare şi de testare alcoolscopică cu mijloacele tehnice de tip „Drager 6810”, „Drager 6820” şi „Drager 7510” şi este admis la utilizarea acestora în procesul de stabilire a concentraţiei de alcool/etanol în aerul expirat de persoana testată, (f.d.15);

- informația eliberată de Agenția Servicii Publice din 17 iunie 2024, prin care se confirmă că Moroi Ion dispune de permis de conducere mecanolizibil nr.*****, eliberat la data de 07 septembrie 2023, cu categoriile de vehicule admise „B1,B”, (f.d.17);

- procesul-verbal de audiere a martorului Bordea Petru din 16 august 2024, care a declarat că activează în calitate de subofiţer superior al SP Cantemir-Leova a DP Sud a INSP a IGP, inspector superior. La data de 20.05.2024, fiind implicat în serviciu împreună cu colegul Patraşcu Vasile, ofiţer serviciului patrulare Cantemir-Leova a DP Sud a INSP a IGP, în tură de 12 ore, conform graficului de serviciu, în jurul orei 01:20, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu de model „Dacia

Duster”, cu n/î MAI 9932, la volanul căruia se afla colegul Patraşcu Vasile, în localitatea Iargara, r-nul Leova, în faţa lor se deplasa un automobil de model „Skoda Fabia”, de culoare argintie, cu n/î *****. Mijlocul de transport menţionat mai sus, se deplasa haotic şi din considerentul dat au decis a-l stopa. Colegul a conectat girofarul şi semnalul sonor al mijlocului de transport de serviciu şi au făcut semn automobilului sus menţionat pentru a trage în partea dreaptă. Mijlocul de transport a stopat. A coborât şi s-a îndreptat spre automobilul stopat şi din urma sa a venit şi colegul Patraşcu Vasile. S-au apropiat de automobil. La volanul mijlocului de transport se afla o persoană de gen masculin. Au solicitat actele pentru verificare, acela a prezentat actele şi au stabilit faptul că conducătorul mijlocului de transport era Moroi Ion Teodor, a.n.*****, locuitor al *****. În timpul discuţiei cu acela, din cavitatea bucală a aceluia s-a simţit un miros specific de alcool. L-au întrebat pe conducătorul mijlocului de transport dacă a consumat alcool şi acela a comunicat că nu a consumat. Atunci colegul Patraşcu Vasile i-a propus conducătorului mijlocului de transport ca să fie testat cu aparatul Drager, acela a acceptat. Colegul Patraşcu Vasile a adus din automobilul de serviciu, cu care erau, aparatul Drager, i-a arătat conducătorului auto aparatul, i-a explicat destinaţia acestuia şi procedura testării. I-a arătat conducătorului mijlocului de transport muştiucul. Muştiucul era sigilat, l-a dat conducătorului auto, acela personal l-a despachetat, după care l-a dat colegului Patraşcu Vasile şi acela în faţa conducătorului mijlocului de transport a introdus muştiucul în aparat. Conducătorul mijlocului de transport Moroi Ion a efectuat o suflare şi a fost rezultatul de 0,41 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Rezultatul a fost arătat conducătorului mijlocului de transport, a fost scos şi tichetul. Conducătorul mijlocului de transport Moroi Ion a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager şi a refuzat prelevarea de probe de sânge. Pe faptul dat s-a efectuat şi înregistrarea video de pe body-camera colegului Patraşcu Vasile. Toate actele care i-au fost întocmite, au fost semnate de către acela. Conducătorului mijlocului de transport i-a fost comunicat faptul că la moment nu are dreptul de a urca la volanul automobilului şi a fost întrebat dacă are pe cineva cine ar putea să vină să urce în continuare la volanul automobilului stopat, în caz contrar automobilul va fi ridicat la parcarea specială. Conducătorul auto Moroi Ion a telefonat pe cineva şi s-a apropiat cet. Manoilă Ion şi a urcat la volanul mijlocului de transport menţionat mai sus. Conducătorul auto s-a supus tuturor cerinţelor lor, careva conflicte nu a creat, (f.d.18);

- procesul-verbal de audiere a martorului Patrașcu Vasile din 22 august 2024, care a declarat că activează în calitate de ofiţer al SP Cantemir-Leova a DP Sud a INSP a IGP, inspector superior. La data de 20.05.2024, fiind implicat în serviciu împreună cu colegul Bordea Petru, subofiţer superior al serviciului patrulare Cantemir-Leova a DP Sud a INSP a IGP, în tură de 12 ore, conform graficului de serviciu, în jurul orei 01:20, în timp ce patrulau cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster”, cu n/î MAI 9932, la volanul căruia se afla dânsul, prin localitatea Iargara, r-nul Leova, în faţa lor se deplasa un automobil de model „Skoda Fabia”, de culoare argintie, cu n/î *****. Mijlocul de transport menţionat mai sus, se deplasa haotic şi din considerentul dat au decis a-l stopa. A conectat girofarul şi semnalul sonor al mijlocului de transport de serviciu şi au făcut semn automobilului sus menţionat pentru a trage în partea dreaptă. Mijlocul de transport a stopat. Colegul Bordea Petru a coborât şi s-a îndreptat spre automobilul stopat şi din urma sa a venit şi dânsul şi s-a îndreptat tot spre automobilul stopat menţionat mai sus. S-au apropiat de automobil. Au observat faptul că la volanul mijlocului de transport se afla o persoană de gen masculin. Au solicitat persoanei menţionate de a prezenta actele, acela a prezentat toate actele. În urma verificării actelor au stabilit faptul că persoana se numea Moroi Ion Teodor, a.n.*****, locuitor al *****. În timpul discuţiei cu acela, din cavitatea bucală a aceluia s-a simţit un miros specific de alcool. Colegul Bordea Petru a întrebat conducătorul mijlocului de transport dacă a consumat alcool şi acela a comunicat că nu a consumat. I-a propus conducătorului mijlocului de transport ca să fie testat cu aparatul Drager, acela a acceptat. S-a întors spre automobilul de serviciu cu care erau şi a adus aparatul Drager, i-a arătat conducătorului auto aparatul, i-a explicat destinaţia acestuia şi procedura testării. I-a arătat

conducătorului mijlocului de transport muştiucul. Muştiucul era sigilat, l-a dat conducătorului auto, acela personal l-a despachetat, după care i l-a înmânat dânsului şi el în faţa conducătorului mijlocului de transport a introdus muştiucul în aparat. Conducătorul mijlocului de transport Moroi Ion a efectuat o suflare şi a fost rezultatul de 0,41 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Rezultatul a fost arătat conducătorului mijlocului de transport, a fost scos şi tichetul. Conducătorul mijlocului de transport Moroi Ion a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager şi a refuzat prelevarea de probe de sânge. Momentul testării cu aparatul Drager a fost înregistrat personal de către dânsul cu body-camera. La moment înregistrările video le-a stocat pe CD şi-l prezintă. Toate actele care i-au fost întocmite, au fost semnate de către acela. Conducătorului mijlocului de transport i-a fost comunicat faptul că la moment nu are dreptul de a urca la volanul automobilului şi a fost întrebat dacă are pe cineva cine ar putea să vină să urce în continuare la volanul automobilului stopat, în caz contrar automobilul va fi ridicat la parcarea specială. Conducătorul auto Moroi Ion a telefonat pe cineva şi s-a apropiat cet. Manoilă Ion şi a urcat la volanul mijlocului de transport menţionat mai sus. Conducătorul auto s-a supus tuturor cerinţelor lor, careva conflicte nu a creat, (f.d.20);

- procesul-verbal de ridicare din 22 iunie 2024, potrivit căruia s-a ridicat de la ofiţerul superior al SP Cantemir-Leova al DP Sud a INSP, inspector superior Patraşcu Vasile un CD cu înregistrări video de la faţa locului, (f.d.23);

- procesul-verbal de cercetare a obiectului din 22 august 2024, potrivit căruia s-a cercetat un CD cu înregistrări video de la faţa locului, (f.d.24).

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanţa constată vinovăţia inculpatului Moroi Ion Teodor confirmată și consideră că acţiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.264^1 alin.(1) Cod penal, după semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Individualizarea pedepsei

La aprecierea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de art.art.7, 75 Cod penal, de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii comise de către inculpat, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care agravează ori atenuează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului.

Astfel, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată, călăuzindu-se de prevederile art.art.7, 75 Cod penal, ia în consideraţie faptul că vinovatul a comis o infracţiune ușoară, de personalitatea inculpatului, *****, fără antecedente penale, nu a comis nicio contravenție.

Drept circumstanţe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanţa de judecată a stabilit căința sinceră și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

La stabilirea pedepsei, instanţa ia în consideraţie şi opinia inculpatului, care pledează pentru o pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, pe care se obligă să o execute.

Ţinând cont de circumstanţele cauzei, de persoana lui Moroi Ion Teodor, de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpatului, cît și a altor persoane, de opinia procurorului, inculpatului și apărătorului, care pledează pentru o pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanţa de judecată consideră necesar a-i aplica inculpatului Moroi Ion Teodor pedeapsa în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, ţinând cont de faptul că acesta este de acord să execute această categorie de pedeapsă și nu există restricţiile prevăzute la art.67 alin.(4) Codul penal, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Totodată, pedeapsa urmează a fi aplicată în limitele fixate de sancțiunea art.264^1 alin.(1) Cod penal, cu respectarea prevederilor art.80^1 alin.(1) Cod penal, care stabilește că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă

pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acest caz, conform prevederilor art.80[1] alin.(1) Cod penal, limitele pedepsei de la 200 ore la 240 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, urmează a fi reduse cu o pătrime și astfel, noile limite de pedeapsă vor constitui de la 150 ore până la 180 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art.189 alin.(1) Cod de executare, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii de către Moroi Ion Teodor se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul, adică de către Biroul de Probaţiune Leova.

Totodată, conform pct.53 din Hotărârea Guvernului nr.181 din 23 martie 2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, permisele de conducere ale persoanelor condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedepse penale de anulare sau de privare de dreptul de a conduce vehicule, precum și ale persoanelor sancționate contravențional cu privare de dreptul de a conduce vehicule, însoțite de hotărârile judecătorești pe caz, se remit, în termen de 10 zile, de către organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale Instituției Publice Agenția Servicii Publice, pentru anulare în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, în ordinea stabilită de către această autoritate. Un exemplar al hotărârii judecătorești pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

În cazul în care persoanele condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedeapsă penală de anulare sau de privare de dreptul de a conduce vehicule, precum și persoanele sancționate contravențional cu privare de dreptul de a conduce vehicule nu au predat permisul de conducere deținut, autoritățile indicate la alineatul întâi, în termen de 10 zile, remit Instituției Publice Agenția Servicii Publice hotărârile judecătorești pe caz, pentru anularea permiselor de conducere în cauză.

Având în vedere că permisul de conducere eliberat pe numele cet. Moroi Ion Teodor nu este anexat la materialele cauzei penale, instanța de judecată va remite hotărârea definitivă în adresa organului care asigură executarea pedepsei penale, adică Biroului de Probațiune Leova, care, în termen de 10 zile, va expedia Instituției publice „Agenția Servicii Publice” hotărârea judecătorească respectivă pentru anularea permisului de conducere în cauză.

Totodată, un exemplar al hotărârii judecătorești definitive pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor respective aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

Măsura preventivă

Cu referire la prevederile art.176 Cod de procedură penală, în vederea asigurării executării sentinţei, instanţa de judecată consideră necesar aplicarea în privinţa lui Moroi Ion Teodor a măsurii preventive, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menţinerea acesteia până la definitivarea sentinţei.

Corp delict

Chestiunea cu privire la corpul delict anexat la dosar urmează a fi soluționată potrivit art.162 Cod de procedură penală.

Astfel, corpul delict anexat la dosar, și anume: un CD cu înregistrarea video, împachetat în pachetul nr.1, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, de păstrat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu art.art.80[1] alin.(1) Cod penal, 162, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Moroi Ion Teodor se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal şi se condamnă în baza acestei legi, cu respectarea art.80[1] alin.(1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art.67 alin.(2[2]) Cod penal, Moroi Ion Teodor semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, adică la Biroul de Probaţiune Leova.

Conform art.67 alin.(3) Cod penal, se explică lui Moroi Ion Teodor, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Conform art.189 Cod de executare, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii de către Moroi Ion Teodor se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul, adică de către Biroul de Probaţiune Leova.

Se remite hotărârea definitivă în adresa organului care asigură executarea pedepsei penale privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, adică Biroul de Probațiune Leova, care, în termen de 10 zile, va expedia Instituției publice „Agenția Servicii Publice” hotărârea judecătorească respectivă pentru anularea permisului de conducere în cauză.

Se remite un exemplar al hotărârii judecătorești definitive pe caz serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor respective aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

Se aplică în privinţa lui Moroi Ion Teodor măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menţinerea acesteia până la definitivarea sentinţei.

Corpul delict anexat la dosar, și anume: un CD cu înregistrărea video, împachetat în pachetul nr.1, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Preşedintele şedinţei,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu