Dosarul nr.4-1244/2025
4-25079079-12-4-04062025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 decembrie 2025
mun.Chişinău
Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Angela Catană,
Grefier Nicolae Leucă
Cu participarea: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional– Proca Dumitru
În absența: agentului constatator- Grigore Tacu

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința cet.Proca Dumitru, *născut la *****, IDNP *****,* domiciliat în mun.Chișinău, *****, care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.265 Cod contravențional, instanța de judecată –

A C O N S T A T A T:

1. La data de 21.05.2025, agentul constatator Grigore Tacu din cadrul Serviciului Vamal, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenția seria/nr.SVM01013857, prin care a constatat că, la data de 05.07.2023, ora 14:35, cet.Proca Dumitru a comis fapta contravențională prevăzută de art.265 Cod contravențional, manifestată prin păstrarea și comercializarea mărfurilor, fără dovada originii și a proveniență lor, contrar Legii nr.231 din 23.09.2010 privind comerțul interior.
2. Cauza contravențională intentată în privința cet.Proca Dumitru, a fost expediată spre examinare instanței de judecată, conform competenței prevăzute de art.395 din Codul contravențional, cu recomandarea încetării procesului contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional cu confiscarea corpurilor delicte.
3. *Persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, Proca Dumitru*, în cadrul ședinței de judecată, a declarat că își recunoaște vinovăția în cele imputate.
4. *Agentul constatator*-Grigore Tacu, privitor la care au fost întreprinse toate măsurile legale de citare, nu s-a prezentat în ședință de judecată, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a apreciat drept

posibilă examinarea cauzei în absența acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărîre.

5. Audiind poziția cet.Proca Dumitru, examinând materialele cauzei, administrând tot cumulul de probe în raport cu norma ce guvernează spața, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Proca Dumitru în comiterea contravenției prevăzute de art.265 Cod contravențional, iar în legătură cu expirarea prescripției atragerii la răspundere contravențională, procesul contravențional de a-l înceta, reieșind din considerentele *infra* expuse.
6. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei.
7. Conform art.7 Cod contravențional persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
8. Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.
9. Potrivit prevederilor art.458 alin.(1) Cod Contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*.
10. Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvârşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Proca Dumitru a săvârşit contravenţia prevăzută de art.265 Codul contravenţional.
11. Astfel, vinovăția lui Proca Dumitru este întărită în tot prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.SVM01013857 din 21.05.2025, *f.d. 1 dosar contravențional.*
- Ordonanța organului de urmărire penală de încetare a urmăririi penale din 02.07.2024, prin care s-a dispus încetarea urmăririi penale la prezenta cauză, cu clasarea procesului penal nr.*****. Corpurile delicte urmează a fi disjunse împreună cu materialele necesare soluționării cauzelor contravenționale de pornit. Pornirea unui proces contravențional în privința cet.Proca Dumitru Miron ș.a, privind comiterea contravenției prevăzute de art.265 Cod contravențional, *f.d. 9-27 dosar contravenţional.*

- Ordonanța organului de urmărire penală privind pornirea procesului contravențional, din 14.08.2024, prin care s-a dispus pornirea procesului contravențional în privința cet.Proca Dumitru Miron ș.a, privind comiterea contravenției prevăzute de art.265 Cod contravențional, *f.d. 7-8 dosar contravențional.*
- Copia procesului-verbal de ridicare din 05.07.2023, cu planșă fotografică, prin care au fost ridicate 51 perechi încălțăminte sport și clasică și anume cu denumirea înscrisă/marca „Nike”-15 perechi (tip sport); cu denumirea înscrisă/marca „Adidas”-3 perechi (tip sport); cu denumirea înscrisă/marca „AIA”-3 perechi (tip sport); cu denumirea înscrisă/marca „Ditof”-3 perechi (tip sport); cu denumirea înscrisă/marca „Stilli”-3 perechi (tip sport); cu denumirea înscrisă/marca „Girnaive”-1 pereche (tip sport); „Horoso”- 1 pereche (tip sport); „Leoder”-2 perechi (tip sport); fără înscrisuri/marcă-4 perechi (tip sport); „Dian3an”-1 pereche (tip sport); „Runmax”-1 pereche (tip sport); „CLDB”-1 pereche (tip sport); „FGG Fagaoge”-2 perechi (tip sport); „Newbalance”-1 pereche (tip sport); „Navigator”-1 pereche (tip sport); „Poleovgo”-1 pereche (tip sport); „Violeta”-1 pereche (tip sport); „Dino Maglini”-2 perechi (tip clasic); „Osmanbey”-1 pereche (tip clasic); „UFOQQ”-1 pereche (tip clasic); „1717”-1 pereche (tip clasic); „Razil”-1 pereche (tip clasic); „Rossi”-1 pereche (tip clasic). 15 perechi de încălțăminte sport cu denumirea înscrisă/marca „Nike” au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.1”. 3 perechi de încălțăminte sport cu denumirea înscrisă/marca „Adidas”, 3 perechi încălțăminte sport „AIA”, 3 perechi încălțăminte sport „Ditof”, 3 perechi încălțăminte sport „Stilli”, au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.2”. Încălțămintea de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Girnaive”-1 pereche, „Horoso”- 1 pereche, „Leoder”-2 perechi, fără înscrisuri/marcă-4 perechi, „Dian3an”-1 pereche, „Runmax”-1 pereche, „CLDB”-1 pereche, „FGG Fagaoge”-2 perechi, au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.3”. Încălțămintea de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Newbalance”-1 pereche, „Poleovgo”-1 pereche, „Navigator”-1 pereche, „Violeta”-1 pereche și încălțămintea de tip clasic „Dino Maglini”-2 perechi, „Osmanbey”-1 pereche, „UFOQQ”-1 pereche, „1717”-1 pereche, „Razil”-1 pereche, „Rossi”-1 pereche au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.4”, *f.d. 47-51 dosar contravențional.*

- Copia procesului-verbal de cercetare a obiectului din 07.07.2023, prin care au fost cercetate obiectele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 05.07.2023, *f.d. 53-54 dosar contravențional.*
- Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpului delict la cauza penală din 07.07.2023, prin care s-a dispus a recunoaște în calitate de corp delict și a anexa la cauza penală nr.*****, un sac din polietilenă de culoare neagră, care a fost sigilat cu sigiliul nr.1; un sac din polietilenă de culoare neagră, care a fost sigilat cu sigiliul nr.2; un sac din polietilenă de culoare neagră, care a fost sigilat cu sigiliul nr.3; un sac din polietilenă de culoare neagră, care a fost sigilat cu sigiliul nr.4. Totodată, s-a dispus a transmite spre păstrare corpurile delicte din prezenta ordonanță, în depozitul nr.11 situat pe adresa mun.Chișinău, str.Petricani 21, până la adoptarea deciziei pe caz, *f.d. 55-57 dosar contravențional.*
- Răspunsul reprezentantului din Republica Moldova a titularului de drept pentru mărcile comerciale „Adidas", Î.C.S. „Turcu&Turcu" din 02.08.2023, prin care informează Serviciul Vamal al RM că, titularul mărcilor a informat că produsele reținute la 05.07.2023, aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală aparținând „adidas AG", prin urmare sunt contrafăcute. Solicită distrugerea mărfurilor declarate de titularul de drepturi ca fiind contrafăcute, *f.d. 66 dosar contravențional.*
- Răspunsul Șefului Direcției Investigare Fraude Vamale din 10.08.2023, prin care informează că, titularii de drept pentru mărcile „Nike" și „Newbalance" nu au dat curs notificărilor organului vamal, prin depunerea în acest sens a cererilor de intervenție în termenul prevăzut de legislație, iar desemnările verbale AIA, Ditof, Stilli, Girnaive, Horoso, Leoder, DianSan, Runmax, CLDB, FGG Fagaoge, Poleovgo, Navigator, Violeta, Osmanbey, UFOQQ, Dino Maglini, 1717, Razil și Rossi nu constituie mărci comerciale protejate juridic pe teritoriul RM, fapt ce impune ridicarea măsurii de reținere a mărfurilor respective, în partea ce ține de protecția proprietății intelectuale, *f.d. 65 dosar contravențional.*
- Raportul de constatare tehnico-științifică nr.28/10-00270 din 26.09.2023, prin care s-a stabilit că, valoarea medie pe piața internă a lotului de articole prezentate spre evaluare, constituie circa 19 500 MDL, *f.d. 70-72 dosar contravențional.*

12. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, cet.Proca Dumitru Miron corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis fapta de păstrare și comercializare a mărfurilor, fără dovada originii şi a provenienţei lor, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Mai mult de atât, făptuitorul în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut săvârșirea contravenției imputate.

13. Potrivit art.IV alin.(2) al Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, în cazul infracţiunilor sau contravenţiilor săvârşite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripţie se efectuează conform condiţiilor şi termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
14. Astfel, în corespundere cu prevederile art.30 alin.(2) Cod contravențional, în redacția Legii nr.102 din 14.04.2022, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an, acesta curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravenţională.
15. La speța pendinte, având în vedere că fapta contravențională a fost consumată potrivit datelor indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție, la 05 iulie 2023, termenul de atragere la răspundere contravențională a făptuitorului Proca Dumitru, a expirat la 05 iulie 2023, fapt care, determină încetarea procesului contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional.
16. În temeiul alin.(4) al art.431 Cod contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439^{7} din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.
17. Astfel, potrivit prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, (1) În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.
18. Potrivit răspunsului reprezentantului din Republica Moldova a titularului de drept pentru mărcile comerciale „Adidas”, Î.C.S. „Turcu&Turcu” din 02.08.2023, se atestă natura contrafăcută a mărfurilor descrise în procesul-verbal de ridicare din 05.07.2023 și anume a încălțămintei de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Adidas”-3 perechi. În răspunsul din 02.08.2023, reprezentantul din Republica Moldova a titularului de drept „adidas AG” a solicitat nimicirea mărfurilor contrafăcute.
19. În atare circumstanțe, instanţa va dispune nimirea a 3 perechi de încălțăminte de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Adidas”, care au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP

SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.2” și care se află spre păstrare în depozitul nr.11 situat pe adresa mun.Chișinău, str.Petricani 21, la devenirea definită a prezentei hotărîri.

20. Conform art.439[7] Cod contravențional, *confiscarea specială* constă în trecerea forțată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile utilizate sau destinate pentru săvârşirea unei contravenții.
21. Astfel, instanța va admite recomandarea agentului constatator și va dispune confiscarea specială a corpurilor delicte și anume a 15 perechi de încălțăminte sport cu denumirea înscrisă/marca „Nike” care au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.1”, a 3 perechi încălțăminte sport „AIA”, 3 perechi încălțăminte sport „Ditof”, 3 perechi încălțăminte sport „Stilli”, au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.2”. Încălțămintea de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Girnaive”-1 pereche, „Horoso”- 1 pereche, „Leoder”-2 perechi, fără înscrisuri/marcă-4 perechi, „Dian3an”-1 pereche, „Runmax”-1 pereche, „CLDB”-1 pereche, „FGG Fagaoge”-2 perechi, au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.3”. Încălțămintea de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Newbalance”-1 pereche, „Poleovgo”-1 pereche, „Navigator”-1 pereche, „Violeta”-1 pereche și încălțămintea de tip clasic „Dino Maglini”-2 perechi, „Osmanbey”-1 pereche, „UFOQQ”-1 pereche, „1717”-1 pereche, „Razil”-1 pereche, „Rossi”-1 pereche au fost împachetate în sac din polietilenă de culoare neagră, fiind sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, fiind indicat numărul de marcare „SAC Nr.4”, care se află spre păstrare în depozitul nr.11 situat pe adresa mun.Chișinău, str.Petricani 21, la devenirea definită a prezentei hotărîri.
22. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.30, art.395 alin.(1), pct.1) lit.b) şi alin.(2), art.421, art.460, art.462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, a

HOTĂRÂT:

Pe Proca Dumitru Miron, a-l recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.265 din Codul contravenţional și a înceta procesul

contravențional intentat în privința acestuia, în legătură cu survenirea prescripției atragerii la răspundere contravențională.

Corpurile delicte: 3 perechi de încălțăminte de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Adidas”, împachetate în sac din polietilenă, sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, nr.„SAC Nr.2” și care se află spre păstrare în depozitul nr.11 situat pe adresa mun.Chișinău, str.Petricani 21, de supus nimicirii la devenirea definită a prezentei hotărîri.

Corpurile delicte: 15 perechi de încălțăminte sport cu denumirea înscrisă/marca „Nike” împachetate în sac din polietilenă, sigilat cu nr. „SAC Nr.1”, 3 perechi încălțăminte sport „AIA”, 3 perechi încălțăminte sport „Ditof”, 3 perechi încălțăminte sport „Stilli”, împachetate în sac din polietilenă, sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, nr. de marcare „SAC Nr.2”, încălțămintea de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Girnaive”-1 pereche, „Horoso”- 1 pereche, „Leoder”-2 perechi, fără înscrisuri/marcă-4 perechi, „Dian3an”-1 pereche, „Runmax”-1 pereche, „CLDB”-1 pereche, „FGG Fagaoge”-2 perechi, împachetate în sac din polietilenă, sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, cu numărul de marcare „SAC Nr.3”. Încălțămintea de tip sport cu denumirea înscrisă/marca „Newbalance”-1 pereche, „Poleovgo”-1 pereche, „Navigator”-1 pereche, „Violeta”-1 pereche și încălțămintea de tip clasic „Dino Maglini”-2 perechi, „Osmanbey”-1 pereche, „UFOQQ”-1 pereche, „1717”-1 pereche, „Razil”-1 pereche, „Rossi”-1 pereche, împachetate în sac din polietilenă, sigilat cu amprenta ștampilei DUP SV, numărul de marcare „SAC Nr.4”, care se află spre păstrare în depozitul nr.11 situat pe adresa mun.Chișinău, str.Petricani 21, urmează a fi confiscate în folosul statului, la devenirea definită a prezentei hotărîri.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător: Angela Catană