Dosarul nr.1-26001728-05-21rji-29012026

Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător Turculeț Leonid

CURTEA DE APEL SUD
D E C I Z I E
în numele legii

29 mai 2026 municipiul Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
În componența:
Președintele completului de judecată, judecător Bancov Evgheni,
Judecătorii Gorlenco Inga și Andrei Scripcenco,

judecând fără prezența părților, recursul ordinar declarat de către Adamiț Luis împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 06 ianuarie 2026, pronunțată în cauza la cererea condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului în care este deținut,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 06 ianuarie 2026 la Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost înregistrată cauza la cererea depusă de Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului în care este deținut.

În motivarea cererii Adamiț Luis a menționat că a fost condamnat la executarea unei pedepse de 9 ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip închis, iar dânsul dorește să fie schimbat regimul de detenție din închis în semiînchis pentru a avea posibilitate să fie angajat în câmpul muncii.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 06 ianuarie 2026, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar.

Solicitarea recurentului.

În dezacord cu această încheiere, la data de 19 ianuarie 2026 Adamiț Luis a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii depuse, cu admiterea transferului său în alt penitenciar.

Cererea de recurs fiind motivată prin faptul că, nu este de acord cu încheierea contestată, solicită rejudecarea cauzei, deoarece categoric nu este de acord cu soluția adoptată și solicită admiterea cererii depuse.

Procedura de înștiințare a părților a fost executată integral.

Totodată, este de menționat faptul că, părților le-a fost expediată cererea de recurs menționată și, prin înștiințare, le-a fost comunicat despre necesitatea prezentării până la data de 03 aprilie 2026 a referinței (f.d.18). Așa cum referința nu a fost depusă până la data stabilită,

termen care este unul de decădere, Completul de judecată a examinat cauza în baza materialelor dosarului.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit art.439 Cod de procedură penală, ”(1) *termenul de recurs împotriva hotărîrilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărîrii*”.

În speță, încheierea contestată a fost emisă de Judecătoria Cahul, sediul Central, la data de 06 ianuarie 2026, potrivit avizului de recepție se confirmă faptul că Adamiț Luis a recepționat încheierea contestată la 16 ianuarie 2026. Astfel, recursul a fost depus de către Adamiț Luis la data de 19 ianuarie 2026 împotriva încheierii Judecătorie Cahul, sediul Central, din 06 ianuarie 2026. Prin urmare, recursul a fost depus în termen.

Aprecierea instanței de recurs.

Verificând argumentele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, completul de judecată consideră necesară respingerea cererii de recurs, înaintate de Adamiț Luis, ca fiind nefondată și menținerea încheierii contestate.

În sprijinul concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

Potrivit art.449 Cod de procedură penală, *„(1) judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat”*.

Este de menționat și faptul că art.6 CEDO prevede că, *”orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei sale. Dreptul la un proces echitabil vizează respectarea principiului egalităţii armelor, adică că fiecare parte trebuie să obţină o posibilitate rezonabilă de a-şi prezenta cauza în condiţii care să nu o plaseze într-o situaţie net dezavantajoasă în raport cu adversul”*. Dreptul la un proces echitabil este garantat ca fiind efectiv dar nu iluzoriu (c. Engel și alții vs Olanda; Ozturk vs Germania). Iar, într-un stat de drept este necesar respectarea normelor imperative întru asigurarea unui proces penal echitabil.

Examinând cererea condamnatului Adamiț Luis, judecătorul de instrucție întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea condamnatului, din motiv că judecătorul de instrucție nu dispune de competențe pentru schimbarea categoriei penitenciarului în modul solicitat de condamnat și cererea are un caracter repetat.

Conform art.467 Cod de procedură penală „(1) *Hotărîrile judecătoreşti definitive şi ordonanţele procurorului privind încetarea urmăririi penale sînt obligatorii pentru toate persoanele fizice şi juridice din ţară şi au putere executorie pe întregul teritoriu al Republicii Moldova.*

Condamnatul Adamiț Luis la momentul înaintării cererii executa pedeapsa penală cu închisoare pe termen de 9 ani, cu executarea în penitenciar de tip închis, stabilită prin decizia Curții de Apel Comrat din 20.05.2024, fiind condamnat în baza art.145 alin.(2) lit.e) Cod penal cu aplicarea art.79 Cod penal.

Tipul penitenciarului în care Adamiț Luis urmează să execute pedeapsa cu închisoarea, a fost stabilit prin sentința instanței judecătorești, potrivit prevederilor art.72 alin.(4) Cod penal şi art.385 alin.(1) pct.9) Cod de procedură penală.

Anterior la 16.06.2025, 07.06.2024 condamnatul Adamiț Luis a depus cereri similare, care au fost respinse prin încheierile judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul din 16.06.2025, 07.06.2024, fiind reținut că art.72 alin.(7) Cod penal prevede o atare posibilitate în cazul atingerii majoratului de către condamnații minori. Iar la data condamnării Adamiț Luis nu

era minor, din care considerente schimbarea categoriei penitenciarului nu ține de competența judecătorului de instrucție.

Justeţea şi temeinicia încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 06 ianuarie 2026 mai este confirmată şi de acel fapt, că condamnatul Adamiț Luis nu şi-a fundamentat nici cererea sa și nici cererea de recurs pe nici un temei de drept.

Călăuzindu-se de prevederile art.447-448, art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) și alin.(2) Cod de procedură penală, Completul de judecată,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul ordinar declarat de către Adamiț Luis.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 06 ianuarie 2026, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecătorul **Evgheni Bancov**

Judecătorii **Inga Gorlenco**

Andrei Scripcenco