Dosarul nr. 2-1003/24
(PIGD: 2-24090905-26-2-14082024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(d i s p o z i t i v)

27 septembrie 2024 or. Drochia

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Central, Corina Tăbăcaru, examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului SA „Moldtelecom", avocatul Eugeniu Bujoreanu către Dragan Valentin cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și -

În conformitate cu art. art. 858, 864, 901, 1375, 1349 Cod Civil al RM, art. art. 94, 96, 236, 238-241, 276^2 - 276^4 Cod de Procedură Civilă al RM, judecătorul –

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului SA „Moldtelecom", avocatul Eugeniu Bujoreanu către Dragan Valentin cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite *parțial*.

Se încasează de la Dragan Valentin *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în raionul *****, satul *****în beneficiul SA „Moldtelecom", c/f *****, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 10 *datoria* aferentă contractului nr. 96850070 din 30.05.2022 de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice și anexelor la contract în sumă totală de **4 486,28** (patru mii patru sute optzeci și șase,28) lei.

Se încasează de la Dragan Valentin *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în raionul *****, satul *****în beneficiul SA „Moldtelecom", c/f *****, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 10 cheltuielile de judecată în sumă de **250** (două sute cincizeci) lei, cu titlu de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de **200** (două sute) lei, cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică.

În rest, pretenția reprezentantului reclamantului SA „Moldtelecom", avocatul Eugeniu Bujoreanu privind încasarea de la pârâtul Dragan Valentin ***** a cheltuielilor de judecată pentru plata taxei de timbru la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 200 (două sute) lei, se respinge ca fiind neîntemeiată. *(Potrivit art. 84 alin. (4) Cod de Procedură Civilă, art. 2 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 „suma plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul).*

Se explică părților că, instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă: participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere sau dacă participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, vor depune cerere de apel.

Hotărârea este susceptibilă de a fi contestată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Judecător: **Corina Tăbăcaru**