

În numele Legii

20 decembrie 2013

mun.Bălți

Judecătoria Bălți

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Aliona Donos

grefier Marcela Nicolaiciuc

Cu participarea:

procurorului xxxxNUMExxxx

avocatului xxxxNUMExxxx

examinînd în ședință de judecată publică, în procedura judecării pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală, parvenită la 04.12.2013, de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx,

născut la xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originar și domiciliat în

raionul Drochia, satul Pelinia, cetățean al Republicii

Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit,

angajat la ÎI „Munteanu Natalia” instructor auto,

fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.(1) Cod penal RM,

c o n s t a t ă

Inculpatul xxxxNUMExxxx, activînd în baza contractului individual de muncă nr.4 din data de 04 ianuarie 2010 în funcția de instructor superior al Întreprinderii Individuale „Munteanu Natalia” cu genul de activitate a școlilor de pregătire a conducătorilor auto, fiind astfel persoană care lucrează într-o organizație comercială, fiind abilitat cu atribuții de instruire practică a conducătorilor de autovehicule, acționînd intenționat și din interes material, începînd cu data de 11 septembrie 2013, susținînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră petrecerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria B, a pretins de la Jelimalai Eduard Marcel bani în sumă totală de 4000 lei, în scopul de a determina persoanele nominalizate mai sus la favorizarea susținerii de către Jelimalai Eduard Marcel a examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria B, bani în suma respectivă pe care Jelimalai Eduard Marcel i-a transmis personal sub controlul colaboratorilor Centrului Național Anticorupție lui xxxxNUMExxxx la data de 13 septembrie 2013, aproximativ la ora 14:33, în automobilul de model DAEWOO Lanos cu numărul de înmatriculare BLDH 670, care se deplasa pe str.Ștefan cel Mare, mun.Bălți, din direcția regiunii „Gara auto” în direcția regiunii „Aeroport”, fapt după care xxxxNUMExxxx a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție al RM.

Acțiunile inculpatului xxxxNUMExxxx au fost încadrate de către organele de urmărire penală în baza art.326 al.(1) Cod penal RM.

Inculpatul xxxxNUMExxxx, în ședința de judecată, a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, indicînd că recunoaște săvîrșirea faptelor incriminate și asupra cărora nu are obiecții, astfel instanța a dispus judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiînd audiat sub jurămînt, inculpatul a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, de cele comise se căiește sincer.

Vinovăția inculpatului în cele comise se confirmă prin materialele dosarului după cum urmează:

- procesul-verbal de primire a denunțului din data de 12.09.2013, în care Jelimalai Eduard Marcel indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale inculpatului xxxxNUMExxxx (vol.I f.d.9);
- încheierea judecătorului de instrucție din data de 13.09.2013 prin care s-a dispus autorizarea pe un termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice în scopul fixării acțiunilor între Jelimalai Eduard Marcel și xxxxNUMExxxx (vol.I f.d.21);
- procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din data de 13.09.2013 (vol.I f.d.27-28);
- procesul-verbal de reținere a lui xxxxNUMExxxx din data de 13.09.2013 (vol.I f.d.29-30);
- procesul-verbal de percheziție a automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 din data de 13.09.2013, în care au fost transmisi banii în sumă de 4000 lei de la Jelimalai Eduard către xxxxNUMExxxx (vol.I f.d.35-36);
- procesul-verbal de percheziție corporală a lui xxxxNUMExxxx din data de 13.09.2013 (vol.I f.d.37-38);
- procesul-verbal de ridicare din data de 13.09.2013, prin care a fost ridicat automobilul de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 (vol.I f.d.40);
- raportul ofițerului superior de investigații Igor Gavriluc din data de 13.09.2013 privind rezultatele măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor lui xxxxNUMExxxx de către Jelimalai Eduard Marcel (vol.I f.d.45);
- raportul ofițerului superior de investigații Ion Șatic din data de 13.09.2013 privind rezultatele măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice în scopul fixării acțiunilor între Jelimalai Eduard Marcel și xxxxNUMExxxx (vol.I f.d.46);
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din data de 13.09.2013 (vol.I f.d.47-54);

- încheierea judecătorului de instrucție din data de 15.09.2013 prin care se declară legală efectuarea măsurii speciale de investigații – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice a întrevederii între Jelimalai Eduard Marcel și xxxxNUMExxxx, consemnate în procesul-verbal din data de 13.09.2013 (vol.I f.d.60);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 14.09.2013, prin care s-a examinat camera de luat vederi cu care s-a efectuat înregistrarea acțiunilor de urmărire penală efectuate la data de 13.09.2013 – reținerea și percheziția corporală a lui xxxxNUMExxxx (vol.I f.d.62);
- certificatul de primire la păstrare a corpului delict (vol.I f.d.65);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 14.09.2013, prin care s-a examinat camera de luat vederi cu care s-a efectuat înregistrarea acțiunilor de urmărire penală efectuate la data de 13.09.2013 – reținerea și percheziția corporală a lui xxxxNUMExxxx și percheziția automobilului de model DAEWOO Lanos (vol.I f.d.66);
- procesul-verbal de percheziție a automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 din data de 20.09.2013 (vol.I f.d.101-102);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 21.09.2013 prin care s-a examinat camera de luat vederi cu care s-a efectuat înregistrarea acțiunilor de urmărire penală efectuate la data de 20.09.2013 – percheziția automobilului de model DAEWOO Lanos (vol.I f.d.103);
- procesul-verbal de examinare a documentului din data de 24.09.2013, prin care s-au examinat documentele și mijloacele bănești ce au fost depistate în cadrul percheziției automobilului de model DAEWOO Lanos din data de 13.09.2013 și în cadrul reținerii lui xxxxNUMExxxx (vol.I f.d.105-106);
- procesul-verbal de examinare a documentului din data de 24.09.2013, prin care s-au examinat documentele ce au fost depistate în cadrul percheziției automobilului de model DAEWOO Lanos la data de 20.09.2013 (vol.II f.d.1-5);
- raportul de expertiză nr.1747 din data de 09.10.2013, efectuat de Centrul Național de Expertize Judiciare, prin care s-a stabilit că pe fragmentele de vată cu care s-au colectat mostre de pe mâinile lui xxxxNUMExxxx sunt urme de substanță specială și probabilitatea de trecere a particulelor de substanță specială de pe o mână pe alta sau de pe suprafața din masă plastică este mai mică decât netrecerii (vol.II f.d.116-119);
- procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din data de 16.10.2013, prin care au fost examinate următoarele obiecte și documente: tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a lui xxxxNUMExxxx la data de 13.09.2013; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mâna stângă a lui xxxxNUMExxxx la data de 13.09.2013; restul tamponului de vată din care au fost extrase fragmentele de vată pentru prelucrarea mâinilor lui xxxxNUMExxxx la data de 13.09.2013; mănușile sterile folosite la percheziția corporală a lui xxxxNUMExxxx la data de 13.09.2013; mănușile sterile folosite la percheziția automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 la data de 13.09.2013; mănușile sterile folosite la percheziția corporală a lui xxxxNUMExxxx la data de 13.09.2013; mănușile sterile folosite la percheziția automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 la data de 20.09.2013 (vol.II f.d.123);
- încheierea judecătorului din data de 01.11.2013, prin care s-a dispus punerea sub sechestru a sumei de 4000 lei din banii personali ai lui xxxxNUMExxxx, depistați în cadrul percheziției automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 din data de 13.09.2013 (vol.II f.d.129);
- procesul-verbal din data de 01.11.2013 prin care s-a aplicat sechestru pe suma de 4000 lei (vol.II f.d.130-131), care coroborate cu celelalte probe scrise anexate la materialele dosarului, precum și cu declarațiile inculpatului, date sub jurământ, sînt probe concludente, pertinente și utile cauzei.

Instanța reține că, fapta inculpatului există, este comisă de acesta și întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.326 al.(1) CP RM, trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La individualizarea pedepsei instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute de art.75 CP, gravitatea infracțiunii, limitele de pedeapsă stabilite de partea specială a CP și raportate la art.364/1 al.(8) CPP, persoana inculpatului, care se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecat, nu se află la evidență la medicul narcolog sau psihiatru, la întreținere are doi copii minori.

Ca circumstanțe atenuante instanța a stabilit căința sinceră a inculpatului, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Ținînd cont de circumstanțele atenuante stabilite, persoana inculpatului, gravitatea infracțiunii, care după caracterul și gradul prejudiciabil se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă, precum și de faptul că cauza este examinată în procedura judecării pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța consideră că scopul pedepsei definit de art.61 CP poate fi atins prin aplicarea față de inculpat a pedepsei sub formă de amendă, cu stabilirea pedepsei în baza art.364/1 al.(8) CPP RM.

Corpurile delict – tamponul de vată ce se conține în plicul nr.1 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, tamponul de vată ce se conține în plicul nr.2 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, vata ce se conține în plicul nr.3 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, mănușile ce se conțin în plicul nr.5 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, mănușile care se conțin în 3 plicuri sigilate cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, modele pentru comparații de substanță fluoriscentă și de creion special cu care au fost marcați banii ce se conțin în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA – urmează de nimic după intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delict – DVD-R de model Titanium cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 13.09.2013 ce se conține în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, două casete compacte video de model Sony Premium Mini DV cu imaginile video a acțiunilor de urmărire penală din 13.09.2013 ce se conțin în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, DVD-R de model Titanium cu înregistrarea percheziției automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 din 20.09.2013 ce se conține în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, CD-R de model Barges cu înregistrarea convorbirii avută loc la 13.09.2013 între E.Jelimalai și O.Agachi ce se conține în plicul nr.1/1 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, DVD-R de model Titanium cu înregistrarea video a convorbirii avută loc la 13.09.2013 între E.Jelimalai și O.Agachi ce se conține în plicul nr.2/1 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA – urmează de păstrat la materialele cauzei penale.

Corpurile delictive – DVD-R de model Titanium cu copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din 13.09.2013 ce se conține în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA și care se păstrează la DGT Nord a CNA – urmează de păstrat la Direcția Generală Teritorială Nord a Centrului Național Anticorupție.

Corpurile delictive – certificatul de școlarizare cu seria și numărul 03AC684966 pentru conducerea autovehiculului pe numele lui E.Jelimalai eliberat de ÎI „Munteanu Natalia” la 14.05.2013; copia certificatului de școlarizare cu seria și numărul 03AC684966 pentru conducerea autovehiculului pe numele lui E.Jelimalai eliberat de ÎI „Munteanu Natalia” la 14.05.2013; copia buletinului de identitate a lui E.Jelimalai; cererea-tip a lui E.Jelimalai adresată Șefului Secției (Biroului) de Examinare și Evidență a Transportului I.V.Leucă cu privire la prezentarea la examenul pentru obținerea permisului de conducere de categoria B din 29.04.2013, semnată de E.Jelimalai; adeverința medicală nr.979 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere eliberat de IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți lui E.Jelimalai; certificatul psihiatric nr.470/1254 eliberat de IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți lui E.Jelimalai; avizul consultativ narcologic nr.1243/1254 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi a lui E.Jelimalai; îndreptarea lui E.Jelimalai adresată Șefului Secției de Examinare și Evidență a Transportului din mun.Bălți I.V.Leucă, care se păstrează la Jelimalai Eduard Marcel – urmează de lăsat proprietarului Jelimalai Eduard Marcel.

Banii în sumă de 4000 lei puși sub sechestru, care se păstrează la materialele cauzei penale – urmează de transmis în bugetul statului.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art.364/1 al.(8), art.art.382,384-385, 389,392-395 CPP RM, instanța de judecată

#### c o n d a m n ă

A-l recunoaște vinovat pe xxxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.(1) CP RM și, în baza art.364/1 al.(8) CPP RM, a-i numi pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 400 (patru sute) unități convenționale, ce constituie 8000 (opt mii) lei.

Corpurile delictive – tamponul de vată ce se conține în plicul nr.1 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, tamponul de vată ce se conține în plicul nr.2 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, vata ce se conține în plicul nr.3 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, mănușile ce se conțin în plicul nr.5 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, mănușile care se conțin în 3 plicuri sigilate cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, modele pentru comparații de substanță fluorescentă și de creion special cu care au fost marcați banii ce se conțin în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA – de nimic după intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive – DVD-R de model Titanium cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 13.09.2013 ce se conține în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, două casete compacte video de model Sony Premium Mini DV cu imaginile video a acțiunilor de urmărire penală din 13.09.2013 ce se conțin în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, DVD-R de model Titanium cu înregistrarea percheziției automobilului de model DAEWOO Lanos cu nr.de înmatriculare BLDH 670 din 20.09.2013 ce se conține în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, CD-R de model Barges cu înregistrarea convorbirii avută loc la 13.09.2013 între E.Jelimalai și O.Agachi ce se conține în plicul nr.1/1 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA, DVD-R de model Titanium cu înregistrarea video a convorbirii avută loc la 13.09.2013 între E.Jelimalai și O.Agachi ce se conține în plicul nr.2/1 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA – de păstrat la materialele cauzei penale.

Corpurile delictive – DVD-R de model Titanium cu copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din 13.09.2013 ce se conține în plicul sigilat cu amprenta ștampilei rotunde pentru pachete a DGT Nord a CNA și care se păstrează la DGT Nord a CNA – de păstrat la Direcția Generală Teritorială Nord a Centrului Național Anticorupție.

Corpurile delictive – certificatul de școlarizare cu seria și numărul 03AC684966 pentru conducerea autovehiculului pe numele lui E.Jelimalai eliberat de ÎI „Munteanu Natalia” la 14.05.2013; copia certificatului de școlarizare cu seria și numărul 03AC684966 pentru conducerea autovehiculului pe numele lui E.Jelimalai eliberat de ÎI „Munteanu Natalia” la 14.05.2013; copia buletinului de identitate a lui E.Jelimalai; cererea-tip a lui E.Jelimalai adresată Șefului Secției (Biroului) de Examinare și Evidență a Transportului I.V.Leucă cu privire la prezentarea la examenul pentru obținerea permisului de conducere de categoria B din 29.04.2013, semnată de E.Jelimalai; adeverința medicală nr.979 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere eliberat de IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți lui E.Jelimalai; certificatul psihiatric nr.470/1254 eliberat de IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți lui E.Jelimalai; avizul consultativ narcologic nr.1243/1254 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi a lui E.Jelimalai; îndreptarea lui E.Jelimalai adresată Șefului Secției de Examinare și Evidență a Transportului din mun.Bălți I.V.Leucă, care se păstrează la Jelimalai Eduard Marcel – de lăsat proprietarului Jelimalai Eduard Marcel.

Banii în sumă de 4000 lei puși sub sechestru, care se păstrează la materialele cauzei penale – de transmis în bugetul statului. Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Aliona Donos