Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Telenești (judecător: Ludmila Iarmaliuc)
Dosarul nr. 2ri-1/25 (PIGD: 2-21124453-03-2ri-13012025)

C U R T E A D E A P E L N O R D
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

10 aprilie 2025 mun. Bălţi
Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Radu Holban
Judecătorii Svetlana Ghercavii, Cristina Prisacari

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de reprezentantul creditorului Gorea Violeta, avocatului Buciuceanu Serghei și recursul declarat de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct", administratorul autorizat Rotaru Valentin împotriva încheierii judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 04 decembrie 2024, prin care s-a admis parțial contestația creditorilor salariați Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion privind neadmiterea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor, în pricina civilă intentată față de debitorul S.R.L. „Dacfruct" (codul fiscal 1006606002335, cu sediul în *****, raionul Orhei), în proces de faliment,

C O N S T A T Ă :

Poziția creditorilor:

La data de 29 martie 2023, creditorii salariați Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion au depus o contestație împotriva neadmiterii în tabelul definitiv al creanțelor intentat față de debitorul S.R.L. „Dacfruct", solicitând validarea creanțelor creditorilor salariați cu sumele care le dețin față de patrimoniul debitorului.

În motivarea contentației creditorii salariați au indicat că, persoanele fizice menționate sunt salariați al debitorului S.R.L. „Dacfruct", iar neadmiterea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor întocmit de lichidatorul debitorului, în circumstanțele existenței probelor care dovedesc caracterul de salariat al acestora și

volumul creanțelor deținute față de patrimoniul debitorului, reprezintă un abuz al lichidatorului S.R.L. „Dacfruct”, Valentin Rotaru.

A menționat că temeiul creanțelor creditorilor-salariați sunt contractele individuale de muncă, certificatul privind existența datoriilor salariale față de angajații S.R.L. „Dacfruct” la situația de 31 octombrie 2022, eliberat la 25 noiembrie 2022, care conține sumele creanțelor salariale a fiecărui salariat al debitorului, temeinicia acestor creanțe fiind confirmate inclusiv prin raportul nr. 1 cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate în conținutul căruia acesta din urmă a elucidat și a constatat că, conform situației financiare la situația din 01 ianuarie 2021, debitorul S.R.L. „Dacfruct” avea creanțe ale personalului la începutul persoanei de gestiune în sumă de 135 820 lei, iar la sfârșitul persoanei de gestiune în sumă de 226 959 lei, inclusiv prin cererea creditorului, Serviciul Fiscal de Stat și anexelor depuse în instanța de judecată la 04 ianuarie 2022, conform căruia, debitorul S.R.L. „Dacfruct” deține față de bugetul public național creanțe formate din plăți la impozitul pe venit reținut din salariu și prime de asigurare obligatorie de asistență juridică medicală în formă de contribuție procesuală la salariu și alte recompense, achitate de angajați.

Susține că, temeinicia acestor creanțe se confirmă și prin actele întocmite de Serviciul Fiscal de Stat urmare a controlului fiscal la fața locului efectuat la 03 decembrie 2021, prin metoda de verificare totală, în legătură cu intentarea procedurii de insolvabilitate, cu acordul administratorului autorizat Rotaru Valentin, fiind anexat la actul de control nr. 5-713680, tabelul nr. 2-declaraţia privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și informația nominală a asiguraților în sistemul public de asigurări sociale, fiind incluși în tabel creditorii salariați Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion.

A mai indicat că, urmare a acestor fapte, administratorul insolvabilității Rotaru Valentin a admis în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Dacfruct”, creanța Serviciului Fiscal de Stat, aferentă datoriilor debitorului față de plățile la buget, legate de plățile față de salariați.

Solicită validarea creanțelor creditorilor salariați după cum urmează: Bîjica Vladislav în sumă de 21 250 lei, Bivol Constantin în sumă de 89 110, 75 lei, Botnari Svetlana în sumă de 41 232,62 lei, Brînza Alexandru în sumă de 12 600,70 lei, Cucu Olga în sumă de 5 594,32 lei, Furmuzachi Veronica în sumă de 36 694, 27 lei, Gomeniuc Nicolae în sumă de 11 102, 82 lei, Gomeniuc Nadejda în sumă

de 73 605, 37 lei, Gondrea Oleg în sumă de 26 219, 18 lei, Gorea Violeta în sumă de 124 675, 88 lei, Guma Anatolii în sumă de 32 924, 09 lei, Josan Ion în sumă de 9 041, 16 lei, Josanu Iurie în sumă de 5 960, 28 lei, Maslov Artiom în sumă de 93 140, 69 lei, Mocan Vadim în sumă de 9 105, 84 lei, Muravschi Laura în sumă de 17 625, 91 lei, Romanschii Victor în sumă de 12 721, 10 lei, Șarcanean Ivan în sumă de 3 559 lei, Savciuc Maria în sumă de 37 348, 43 lei, Susan Victor în sumă de 16 930, 24 lei, Tricolici Nicolai în sumă 7 704, 92 lei, Țurcan Vasile în sumă de 10 581, 64 lei, Zaharia Ion în sumă de 72 962, 33 lei.

Poziția instanței de insolvabilitate:

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 04 decembrie 2024, s-a admis parțial contestația declarată de creditorii Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion.

- S-a validat creanța creditorilor Bîjica Vladislav în sumă de 21 250 lei, Bivol Constantin în sumă de 89 110, 75 lei, Botnari Svetlana în sumă de 41 232,62 lei, Brînza Alexandru în sumă de 12 600,70 lei, Cucu Olga în sumă de 5 594,32 lei, Furmuzachi Veronica în sumă de 36 694, 27 lei, Gomeniuc Nicolae în sumă de 11 102, 82 lei, Gomeniuc Nadejda în sumă de 73 605, 37 lei, Gondrea Oleg în sumă de 26 219, 18 lei, Guma Anatolii în sumă de 32 924, 09 lei, Josan Ion în sumă de 9 041, 16 lei, Josanu Iurie în sumă de 5 960, 28 lei, Maslov Artiom în sumă de 93 140, 69 lei, Mocan Vadim în sumă de 9 105, 84 lei, Muravschi Laura în sumă de 17 625, 91 lei, Romanschii Victor în sumă de 12 721, 10 lei, Șarcanean Ivan în sumă de 3 559 lei, Savciuc Maria în sumă de 37 348, 43 lei, Susan Victor în sumă de 16 930, 24 lei, Tricolici Nicolai în sumă 7 704, 92 lei, Țurcan Vasile în sumă de 10 581, 64 lei, Zaharia Ion în sumă de 72 962, 33 lei, creanțe chirografare de rangul II, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”.
- S-a validat creanța creditorului Gorea Violeta în sumă de 124 675, 88 lei, creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”.
- S-a dispus ca lichidatorul Rotaru Valentin va introduce modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanțelor validate) în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct” .

Solicitarea și poziția recurenților:

La data 09 decembrie 2024, reprezentantul creditorului Gorea Violeta, avocatul Buciuceanu Sergiu a contestat cu recurs încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 04 decembrie 2024, solicitând:

- admiterea recursului;
- casarea parțială a încheierii judecătoriei Orhei, sediul Central din 04 decembrie 2024, în latura validării creanței lui Gorea Violeta ca creanță de rangul VI, și în această parte solicită să fie emisă o nouă decizie prin care să fie validată creanța lui Gorea Violeta la rangul II, în sumă de 124 675,88 lei; și
- rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în sensul radierii creanței lui Gorea Violeta de la rangul VI în sumă de 124 675,88 lei, cu includerea acestora la rangul II în sumă de 124 675,88 lei.

În motivarea cererii de recurs recurentul a menționat că, la data de 29 martie 2023, creditorii salariații Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion au depus o contestație împotriva neadmiterii în tabelul definitiv al creanțelor intentat față de debitorul S.R.L. „Dacfruct", solicitând validarea creanțelor creditorilor salariați cu sumele care le dețin față de patrimoniul debitorului.

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 02 martie 2023, s-a dispus repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintate de Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile și Zaharia Ion, fiind obligat lichidatorul Rotaru Valentin să depună în instanța de judecată, până la 24 martie 2023 tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor creditorilor salariați, cu înștiințarea acestora în cazul neincluderii creanțelor sau includerii parțiale în tabelul definitiv, să fie fixată o ședință specială de validare a creanțelor pentru data de 03 aprilie 2023, ora 14:00.

Menționează recurentul că, la data de 27 martie 2023, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct" Rotaru Valentin a depus tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor creditorilor salariați, pe care le-a admis cu suma „zero" lei.

La 29 martie 2023, creditorii salariați, au depus contestație asupra tabelului definitiv, privind neadmiterea creanțelor creditorilor salariați, față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct".

Susține că, contestația a fost admisă parțial, și anume în partea creanței creditorului Gorea Violeta care constituie suma de 124 675,88 lei, instanța considerând că aceasta necesită de a fi validată la creanța chirografară de rangul VI (rang inferior) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor deoarece până la intentarea procesului de insolvabilitate Gorea Ludmila deținea funcția de contabil șef al S.R.L. „Dacfruct", conform art. 43 alin. (2), pct. 6) din Legea insolvabilității.

Recurenta Gorea Violeta, consideră că, încheierea emisă la data de 04 decembrie 2024 privind admiterea parțială a contestației în partea sa și validarea creanței în sumă de 124 675,88 lei ca creanță chirografară de rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct" este neîntemeiată și nefondată, deoarece ea are același statut de salariat ca și ceilalți, a fost angajată în baza unui contract individual de muncă și urmează a fi inclusă în tabelul definitiv al creanțelor ca și ceilalți salariați, cu suma de 124 675,88 lei, la rangul II.

Astfel, invocând prevederile art.art. 5, 25, 26 și 27 din Codul de Procedură Civilă, art. (1) din Codul Muncii și prevederile art. 247 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, recurenta Gorea Violeta a remarcat că, legiuitorul a admis că doar organele de conducere ale debitorului pot fi incluși în această categorie și nu sunt indicați în mod imperativ că și contabilii șefi. Mai mult ca atât, susține recurenta că nu a fost determinat expres că dânsa a deținut funcția de contabil-șef pe parcursul ultimilor 24 de luni anterior intentării procesului de insolvabilitate.

În contextul celor menționate mai sus, recurenta Gorea Violeta a solicitat casarea parțială a încheierii judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 04 decembrie 2024, în latura includerii creanței sale de 124 675,88 lei la rangul VI, cu dispunerea rectificării tabelului definitiv al creanțelor de către lichidatorul S.R.L. „Dacfruct" Rotaru Valentin și includerea creanței sale de 124 675,88 lei la rangul II.

La data 18 decembrie 2024, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct", administratorul autorizat Rotaru Valentin, prin intermediul poștei electronice a contestat cu recurs încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 4 decembrie 2024 solicitând:

- admiterea recursului;
- casarea încheierii judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024;
- constarea existenței unui litigiu de drept, în privința creanțelor înaintate de Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile și Zaharia Ion;

- respingerea contestațiilor reprezentantului Pitihin Pavel împotriva tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Dacfruct”, ca neîntemeiate.

În motivarea cererii de recurs, lichidatorul a menționat că, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 02 martie 2023, s-a dispus admiterea cererilor lui Bijga Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brinză Alexandru. Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomcniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josan Iurie, Maslov Artiom. Mocan Vadim. Muravschi Laura, Romanschii Victor. Șarcaneanu Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Țurcan Vasile, Zaharia Ion privind repunerea în termen a cererilor de validarea creanței față de debitorul S.R.L.„Dacfruct”, s-a repus în termen cererea de validare a creanțelor depusă de pretinșii creditori, în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de S.R.L. „Dacfruct”, cu fixarea ședinței speciale pentru data de 03 aprilie 2023, ora 14:00 pentru validarea creanțelor față de debitorul S.R.L. „Dacfruct”.

Ulterior, prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, s-a dispus admiterea parțială a contestațiilor declarate de Bijga Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brinză Alexandru. Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomcniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josan Iurie, Maslov Artiom. Mocan Vadim. Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcaneanu Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Țurcan Vasile, Zaharia Ion.

- S-au validat creanțele creditorilor Bîjica Vladislav în sumă de 21 250 lei, Bivol Constantin în sumă de 89 110, 75 lei, Botnari Svetlana în sumă de 41 232,62 lei, Brînza Alexandru în sumă de 12 600,70 lei, Cucu Olga în sumă de 5 594,32 lei, Furmuzachi Veronica în sumă de 36 694, 27 lei, Gomeniuc Nicolae în sumă de II 102, 82 lei, Gomeniuc Nadejda în sumă de 73 605, 37 lei, Gondrea Oleg în sumă de 26 219, 18 lei, Guma Anatolii în sumă de 32 924, 09 lei, Josan Ion în sumă de 9 041, 16 lei, Josanu Iurie în sumă de 5 960, 28 lei, Maslov Artiom în sumă de 93 140, 69 lei, Mocan Vadim în sumă de 9 105, 84 lei, Muravschi Laura în sumă de 17 625, 91 lei, Romanschii Victor în sumă de 12 721, 10 lei, Șarcanean Ivan în sumă dc 3 559 lei, Savciuc Maria în sumă de 37 348, 43 lei, Susan Victor în sumă de 16 930, 24 lei, Tricolici Nicolai în sumă 7 704, 92 lei, Țurcan Vasile în sumă dc 10 581, 64 lei, Zaharia Ion în sumă de 72 962, 33 lei, ca creanțe chirografare de rangul II, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”
- S-a validat creanța creditorului Gorea Violeta în sumă de 124 675, 88 lei, ca creanță chirografară de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”.

În opinia recurentului, încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, este nefondată, emisă cu încălcarea normelor de drept materiale și procesuale, pasibilă de a fi casată integral din următoarele considerente:

Susține lichidatorul S.R.L. „Dacfruct”, administratorul autorizat Rotaru Valentin că, prin hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 19 octombrie 2021, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „Dacfruct” și desemnat în calitate de administrator al insolvabilității – Rotaru Valentin. Prin această hotărâre, instanța de insolvabilitate l-a obligat să notifice toți creditorii S.R.L. „Dacfruct” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, în termen de până la 30 noiembrie 2021.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 21 februarie 2022 s-a dispus intrarea în procedura falimentului al debitorului S.R.L.,.Dacfruct”, în calitate de lichidator fiind numit - Rotaru Valentin. Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 02 martie 2023, lichidatorul a fost obligat de a întocmi tabelul definitiv suplimentar al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. ”Dacfruct” reieșind din cerințele de admitere a creanțelor înaintate de pretinșii creditori cu creanțe salariale.

Susține lichidatorul că, potrivi tabelului definitiv întocmit la 22 martie 2022, nu a admis creanțele înaintate de Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vădim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Sarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, iar la 29 martie 2023 reprezentantul creditorilor a depus contestație în privința tabelului, solicitând admiterea contestației și validarea creanțelor.

Remarcă lichidatorul că, motivul de neadmitere a creanțelor în tabel constituie faptul că la cererea de admitere a creanțelor nu au fost anexate documentele justificative din care izvorăsc creanțele certificate de către parte și lipsa certificatelor confirmative a perioadei de muncă (cu indicarea sumelor plătite lunar de la data angajării și lunilor restante).

Concomitent, lichidatorul menționează că, printre pretinșii creditori se regăsește și fosta contabilă-șefă a S.R.L. „Dacfruct”- Gorea Violeta care s-a eschivat să transmită actele contabile a societății către lichidator, fapt confirmat prin încheierea judecătorii Orhei, sediul Telenești din 20 mai 2024, prin care s-a obligat membrii organelor de conducere, persoane responsabile ale societății S.R.L. „Dacfruct”, administratorul statutar Muravschi Gheorghe și contabila șefă Gorea Violeta, să predea lichidatorului S.R.L „Dacfruct”, Valentin Rotaru documentele de constituire a societății, cu procesele-verbale ale adunării generale a asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor), cu certificatul înregistrării de stat

al întreprinderii, cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, cu registrele societății, cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului.

Relevă lichidatorul că, încheierea instanței de insolvabilitate a fost prezentată spre executare executorului judecătoresc Gosic Andrei, care a informat lichidatorul că, contabila-șefa Gorea Violeta, s-a prezentat la sediul biroului executorului judecătoresc, unde a făcut cunoștință cu procedura de executare, însă debitorii refuză cu vehemență să execute documentul executoriu indicat supra și se eschivează până în prezent de la executarea lui.

În contextul celor menționate mai sus, lichidatorul a specificat că, în lipsa actelor contabile, dânsul este pus în dificultate la verificarea creanțelor, conform art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilității, iar impedimentul dat este creat anume de pretensii creditori și reprezentantul acestora.

Susține recurentul că, la caz, odată ce se pretinde un drept de creanță la plata salariului, pentru a stabili temeinicia creanțelor și mărimea exactă a acestora, urmează a fi examinate acte precum contractele individuale de muncă, ordinele de angajare, suspendare sau încetare a raporturilor de muncă, tabelul de evidență a timpului de muncă/de pontaj, programul muncii în schimburi, ordin cu privire la stabilirea timpului de muncă parțial, registrul dc evidență a plăților cu numerar, informația lunară privind părțile componente ale salariului, și alte acte conform Codului Muncii.

Totodată specifică lichidatorul că, în urma ieșirii la sediului debitorului și a subdiviziunii societății, precum și în urma discuțiilor purtate cu foști angajați al întreprinderii și partenerii de afacere, s-a constatat că ultimii doi ani de activitate a întreprinderii, aceasta nu avea 23 de angajați, societatea antrena în lucrări sezoniere persoane fizice pentru recoltarea merelor pentru maxim o lună, iar plata se efectua zilnic. Deci, nu erau executate, de fapt, atribuții de agronom, paznic etc. cu program de lucru zilnic, plata cărora urma a fi executată lunar în corespundere cu sistemul de salarizare standard, dar de fapt erau antrenați în lucrări sezoniere pe perioada de maxim o lună de zile pe an, iar plata pentru muncă se efectua la sfârșitul zilei de muncă, în numerar, din contul societății.

Consideră lichidatorul că întocmirea unor contracte de muncă de către foștii conducători al întreprinderii, precum și declararea la organele de stat al acestor raporturi de muncă, consta în faptul ca întreprinderea după obținerea veniturilor din vânzarea producției putea deduce cheltuielile suportate pentru munca sezonieră, și totodată aparența raporturilor de muncă excludea riscul sancțiunilor de la Inspecția Muncii și alte organe de control ale Statului pentru implicarea persoanelor fizice la muncă fără contract. Pentru crearea fictivă a unor drepturi de creanțe salariale, fosta contabilă, având împuternicirile retrase în baza ordinului

administratorului insolvabilității, a prezentat declarațiile „Dacfruct” S.R.L. formând datorii la Bugetul asigurărilor sociale de stat, fapt care la fel constituie o încălcare a prevederilor legale.

Accentuează lichidatorul că, în legătură cu situația descrisă, la data 07 decembrie 2023 a depus în instanța de drept comun la Judecătoria Orhei, sediul Central, o cerere de chemare în judecată din numele și în interesul S.R.L „Dacfruct” către pretinșii salariați, în temeiul art. 334 alin. (1) Cod Civil privind constatarea nulității contractelor individuale de muncă încheiate între S.R.L.„Dacfruct” și pretinșii salariați, ca fiind simulate.

Concomitent lichidatorul reiterează că, în cadrul examinării cauzei, partea reclamantă S.R.L.„Dacfruct” a formulat cereri privind obligarea pârâților la prezentarea înscrisurilor, privind audierea martorului în procesul de judecată, privind dispunerea efectuării expertizei contabile.

În acest sens, instanța prin încheierea din 17 septembrie 2024 a admis cererea privind obligarea pârâților la prezentarea înscrisurilor, și anume a fost obligată fosta contabilă a S.R.L. Gorea Violeta, să prezinte instanței de judecată contractele de muncă, ordinele de angajare și fișele de pontaj a persoanelor care pretind că sunt salariați ai S.R.L. „Dacfruct” și care au înaintat în cadrul procedurii de insolvabilitate a S.R.L. „Dacfruct”, cerere de validare a creanțelor salariale și anume: Josan Ion, Josan Iurie, Tricolici Nicolai, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Mocan Vadim, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, Bivol Constantin, Butnari Svetlana, Brînză Alexandru, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Guma Anatolii, Maslov Artiom, Muravschi Laura, Bîjiga Vladislav, Romanschii Victor, Sarcaneanu Ivan, Savciuc Maria și Susan Victor. De asemenea fostul administrator a S.R.L. „Dacfruct” - Gheorghe Muravschi a fost obligat să prezinte instanței de judecată contractele de muncă, ordinele de angajare și fișele de pontaj a persoanelor care pretind că sunt salariați ai S.R.L. „Dacfruct” și care au înaintat în cadrul procedurii de insolvabilitate a S.R.L. „Dacfruct”, cerere de validare a creanțelor salariale și anume: Josan Ion, Josan Iurie, Tricolici Nicolai, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Mocan Vadim, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, Bivol Constantin, Butnari Svetlana, Brînză Alexandru, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Guma Anatolii, Maslov Artiom, Muravschi Laura, Bîjiga Vladislav, Romanschii Victor, Sarcaneanu Ivan, Savciuc Maria și Susan Victor. Remarcă lichidatorul că această încheiere, la fel, nu a fost executată.

Invocând prevederile art. 144 alin. (4) din Legea Insolvabilității, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct”, Rotaru Valentin consideră la caz prezența unui litigiu de drept, considerînd că, pentru examinarea obiectivă a temeiniciei pretențiilor creditorilor, se impune necesitatea reclamării înscrisurilor cu aportul instanței de judecată în cadrul litigiului menționat mai sus și dispunerea efectuării expertizei contabile, chestiuni procesuale imposibil de realizat în instanța de insolvabilitate în cadrul

examinării contestației, dar care pot fi exercitate de părți în instanță la examinarea acțiunii în procedură generală, situație în care se constată că creanțele pretinșilor creditori sunt litigioase.

Lichidatorul specificând prevederile art. 143 alin. (8) din Legea Insolvabilității, a remarcat că, în cazul admiterii contestației și validării de către instanța de insolvabilitate a creanțelor pretinșilor creditori, aceștia imediat ar avea dreptul la distribuția mijloacelor bănești din contul debitorului, situație care ar încălca dreptul S.R.L.„Dacfruct" la un proces echitabil reglementat de articolul 6 din Convenția europeană a drepturilor omului, pe motiv că toate probele relevante examinării cererilor de admitere a creanțelor se află în posesia pretinșilor salariați, iar lichidatorul S.R.L.„Dacfruct" ar fi privat să facă uz de drepturile sale prevăzute de Codul de procedură civilă.

Susține lichidatorul că, deși despre toate aceste lucruri a atenționat instanța de insolvabilitate și a prezentat probe în acest sens, instanța nu a dat nici o apreciere probelor prezentate și nici s-a expus în privința argumentelor invocate, deși prin prisma prevederilor art. 130 din Codul de procedură civilă, urma să verifice argumentele și probele tuturor participanților la proces, și în final, soluția adoptată urmînd a fi certă și corectă.

Totodată, lichidatorul menționează că, reprezentantul pretinșilor creditori nu a invocat nici un argument convingător în susținerea poziției sale, doar alegații fără suport probatoriu, iar cele invocate neavând relevanță, în special nefiind prezentate dovezi pertinente și concludente care ar demonstra mărimea creanței, perioada de muncă care urmează a fi plătită, actele referitor la programul de muncă și sumele plătite în numerar.

Mai consideră lichidatorul Rotaru Valentin că ar fi contradictorie poziția instanței de insolvabilitate precum că, „*poziția lichidatorului, se întemeiază în baza înscrisurilor cercetate în ședință de Judecată cum ar fi raportul nr. 1 cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiurilor de intentate a procesului de insolvabilitate din 18 octombrie 2021, astfel administratorul provizoriu a elucidat și a constatat că conform situațiilor financiare la situația de 01 ianuarie 2021 S.R.L. „Dacfruct " deținea creanțe ale personalului la începutul perioadei de gestiune în sumă de 135 820 lei, iar la sfârșitul perioadei de gestiune în sumă de 226 959 lei, iar prin actul de control nr. 5-7/3680 din 03 decembrie 2021 a fost anexat tabelul nr. 2 - Declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și informația nominală a asiguraților în sistemul public de asigurări sociale, în tabel fiind incluși creditorii salariați Bijica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov*

Artiom, Mocan Vădim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile și Zaharia Ion".

Astfel, cu referire la raportului nr. 1 cu privire al aplicarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiurilor de intentate a procesului de insolvabilitate din 18 octombrie 2021, lichidatorul a menționat că, administratorul provizoriu a elucidat și a constatat că, conform situațiilor financiare la situația din 01 ianuarie 2021 S.R.L. „Dacfruct" deținea creanțe ale personalului la începutul perioadei de gestiune în sumă de 135 820 lei, iar la sfârșitul perioadei de gestiune în sumă de 226 959 lei.

În contextul dat, a remarcat că, cele invocate nu au fost reflectate în raportul administratorului, dar în raportul financiar din 01 ianuarie 2021, iar procesul a fost intentat la 19 octombrie 2021, perioada în care au fost efectuate plăți cu numerar al salariului, iar dat fiind faptul că actele contabile sunt în posesia pretinșilor creditori, lichidatorul se află în imposibilitate de a prezenta proba respectivă, din care motiv instanța de drept comun a obligat pe aceștia să prezinte actele contabile. Accentuează că, în raportul financiar din 01 ianuarie 2021 nu este indicat cercul persoanelor față de care întreprinderea are datorii la plata salariului. Tot în raportul financiar din 01 ianuarie 2021, la rubrica ACTIV - Creanțele ale personalului (sau datoriile personalului față de întreprindere), la sfârșitul perioadei de gestiune de este indicată 1 947 106 lei, sumă care reprezintă datoriile personalului față de societate plătite sub formă de împrumuturi, avansuri sau sume transmise pentru a fi gestionate în interesul societății. În situația descrisă, creanțele salariale pot fi stinse prin compensare, în cazul obținerii actelor contabile de către lichidator.

Cu referire la faptul că prin actul de control nr. 5-713680 din 03 decembrie 2021 a fost anexat tabelul nr. 2 - Declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și informația nominală a asiguraților în sistemul public de asigurări sociale, în tabelul fiind incluși creditorii salariați, lichidatorul a remarcat că, în lista menționată nu este indicată mărimea salariului și suma restantă a întreprinderii la plata salariului, ci doar mărimea contribuției calculate spre plată la bugetul de stat. La fel, susține lichidatorul că, mărimea contribuției calculate spre plată la bugetul de stat nu denotă prezența datoriei la plata salariului.

Prin urmare, consideră lichidatorul că este în mod imperios necesar ca instanța să se expună asupra temeiniciei probelor prezentate de pretinșii creditori și de către lichidator, fapt neglijat de instanța de fond.

În opinia recurentului, pretinșii creditori în mod vădit au avut intenția să inducă instanța de judecată în eroare, au creat impedimente în prezentarea înscrisurilor, lucru constatat și prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 20 mai 2024. Astfel, instanța de insolvabilitate nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea cauzei, motiv pentru

care recurentul consideră încheierea privind admiterea contestației și validarea creanțelor, arbitrară și contrară prevederilor legale.

Actele de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 14 februarie 2025, recursul declarat de reprezentantul creditorului Gorea Violeta, avocatului Buciuceanu Serghei și recursul declarat de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct", administratorul autorizat Rotaru Valentin au fost acceptate spre examinare, cu intentarea procedurii de recurs.

Colegiul Civil a notificat, la data de 22 februarie 2025 intimații despre parvenirea cererilor de recurs, oferindu-le termen pentru prezentarea referinței.

Intimații nu au făcut uz de drepturile lor procesuale, fapt ce nu împiedică instanța de recurs de a examina cererea de recurs în baza probelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererile de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speței, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră că cererile de recurs urmează de a fi respinse, cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.*

În conformitate cu art. 426 alin. (2) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Potrivit art. 8 alin. (2) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.*

Instanța de recurs reține că, la data de 04 decembrie 2024, judecătoria Orhei, sediul Telenești a emis încheierea contestată, prin care a admis parțial contestația creditorilor salariați (f.d. 136-140 vol. III).

La data de la data de 9 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul creditorului Gorea Violeta, avocatul Buciuceanu Serghei o contestă cu recurs (f.d. 142-146 vol. III), iar la data de 18 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct", administratorul autorizat Rotaru

Valentin o contestă cu recurs (f.d. 147-156 vol. III).

Prin urmare, instanța de recurs constată că, ambii recurenții s-au încadrat în termenul de contestare, prevăzut de art. 8 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Conform art. 8 alin. (4) și (6) din Legea insolvabilității, *în vederea soluţionării apelului sau a recursului, instanţei superioare i se trimit, în termen de 5 zile de la data depunerii apelului sau a recursului, în copii certificate de instanţa de insolvabilitate, doar actele care interesează soluţionarea căii de atac. Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.*

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.*

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a reținut că, la data de 19 august 2021, creditorul C.Î. „Agrostoc” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Dacfruct” din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiile de plată.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 23 august 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul C.Î. „Agrostoc” privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Dacfruct”. S-a instituit perioada de observație în privința debitorului S.R.L. „Dacfruct”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului S.R.L. „Dacfruct” s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, și anume: - s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Dacfruct” Rotaru Valentin, deținătorul autorizației M.J. nr. 5 din 14.01.2015; - s-au pus sub sechestru bunurile debitorului S.R.L. „Dacfruct” și corespondența sa comercială; - s-au suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului S.R.L. „Dacfruct”, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului; - s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor ; - s-a dispus ca deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu Rotaru Valentin. S-a propus debitorului S.R.L. „Dacfruct”, în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanței de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvabilitate. S-a obligat debitorul și organele de

conducere să conlucreze cu administratorul provizoriu și să prezinte administratorului provizoriu documentele activității economice și documentele de evidență contabilă a debitorului S.R.L. „Dacfruct”. S-a obligat administratorul provizoriu Rotaru Valentin: - să notifice în toate registrele publice precum și persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în pct. 3 al încheierii instanței de insolvabilitate; - să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului și necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive în termen de mult 30 zile de la data notificării; - să prezinte instanței de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicabile față de debitor și să asigure păstrarea bunurilor debitorului și integritatea lor, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului și încetarea procesului; - să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor conform art. 29 alin. (4) al Legii insolvabilității; - să notifice părțile despre faptul că se stabilește examinarea pricinii privind intentarea procesului de insolvabilitate și ședința de raportare. S-a stabilit ședința de judecată pentru examinarea cererii privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru data de 19 octombrie 2021, ora 09.30, în sediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) pe adresa: orașul Telenești, strada Ștefan cel Mare 6, sala 2. (f.d. 8-9 vol. I).

Prin hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 19 octombrie 2021, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul C.Î. „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Dacfruct” .

- S-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procedura de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Dacfruct” .
- S-a ridicat dreptul lui Muravschi Gheorghe de administrare a debitorului S.R.L. „Dacfruct” și s-a propus debitorului, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, să desemneze reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.
- S-a desemnat în funcție de administrator al insolvabilității debitorului S.R.L. „Dacfruct”, Valentin Rotaru, deținătorul autorizației MJ nr. 05 din 14.01.2015.
- S-a împuternicit administratorul insolvabilității Valentin Rotaru, în cel mult 5 zile lucrătoare, să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care aparțin masei debitoare.

- S-a obligat administratorul insolvabilității Valentin Rotaru: - să notifice creditorii S.R.L. „Dacfruct”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, în termen de până la data de 30 noiembrie 2021; - să atenționeze creditorii garantați ai debitorului cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin drept de preferință; - să verifice, să întocmească și să comunice tabelul definitiv al creanțelor, până la data de 17 decembrie 2021.
- S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la data de 13 ianuarie 2022, ora 10.00, în incinta Judecătoriei Orhei (sediul Telenești), sala 2, pe adresa: orașul Telenești, strada Ștefan cel Mare 6.
- S-a dispus publicarea dispozitivului prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în termen de 10 zile din data adoptării.

La data de 10 iunie 2022, angajații S.R.L. „Dacfruct” și anume: Bijica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile și Zaharia Ion, au depus o cerere prin care au solicitat repunerea în termen a cererilor de validarea creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „Dacfruct” (f.d. 73-75 Vol. I).

Ulterior, la data de 13 decembrie 2022, creditorii salariați au depus o cerere de concretizare a cererii de repunere în termen și validarea creanțelor, solicitând admiterea cererii de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor creditorilor salariați; stabilirea unei ședințe speciale de validare a creanțelor repuse în termen și validarea creanțelor creditorilor salariați (f.d. 139-144 Vol. I).

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 02 martie 2023, s-a dispus:

- S-a repus în termen cererea de admitere a creanțelor înaintate de Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion.
- S-a obligat lichidatorul Rotaru Valentin să depună în instanță până la data de 24 martie 2023 tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor creditorilor Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura,

Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, cu înștiințarea acestora în cazul neincluderii creanțelor sau includerii parțiale în tabelul definitiv.

- S-a numit ședința specială de validare a creanțelor creditorilor Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, în cauza civilă intentată față de debitorul S.R.L. „Dacfruct", la data de 03 aprilie 2023, ora 14.00, în incinta Judecătoria Orhei (sediul Telenești), sala 2.
- S-a pus în sarcina creditorilor întârziați, publicarea notificării a ședinței speciale de validare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (f.d. 170-175 vol. I).

La data de 27 martie 2023, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct" administratorul autorizat Rotaru Valentin, a depus în instanța de judecată tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului suplimentar, în care a inclus creanțele creditorilor salariați Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion la creanțe chirografare de rangul II cu indiciile „0", iar creanța creditorului Gorea Violeta, la creanța chirografară de rangul VI (rang inferior) cu indiciile „0" (f.d. 1-4 vol. III).

Nefiind de acord cu neadmiterea creanțelor de către lichidatorul S.R.L. „Dacfruct", administratorul autorizat Rotaru Valentin, salariații Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion și Gorea Violeta, la data de 29 martie 2023 formulează contestație asupra neadmiterii creanțelor lor în tabelul definitiv al creanțelor, solicitând validarea creanțelor salariale ai debitorului insolvabil „Dacfruct" S.R.L. (f.d. 5-14 vol. III).

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, s-a admis parțial contestația formulată de creditorii Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma

Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion.

- S-au validat creanțele creditorilor Bîjica Vladislav în sumă de 21 250 lei, Bivol Constantin în sumă de 89 110, 75 lei, Botnari Svetlana în sumă de 41 232,62 lei, Brînza Alexandru în sumă de 12 600,70 lei, Cucu Olga în sumă de 5 594,32 lei, Furmuzachi Veronica în sumă de 36 694, 27 lei, Gomeniuc Nicolae în sumă de 11 102, 82 lei, Gomeniuc Nadejda în sumă de 73 605, 37 lei, Gondrea Oleg în sumă de 26 219, 18 lei, Guma Anatolii în sumă de 32 924, 09 lei, Josan Ion în sumă de 9 041, 16 lei, Josanu Iurie în sumă de 5 960, 28 lei, Maslov Artiom în sumă de 93 140, 69 lei, Mocan Vadim în sumă de 9 105, 84 lei, Muravschi Laura în sumă de 17 625, 91 lei, Romanschii Victor în sumă de 12 721, 10 lei, Șarcanean Ivan în sumă de 3 559 lei, Savciuc Maria în sumă de 37 348, 43 lei, Susan Victor în sumă de 16 930, 24 lei, Tricolici Nicolai în sumă 7 704, 92 lei, Țurcan Vasile în sumă de 10 581, 64 lei, Zaharia Ion în sumă de 72 962, 33 lei – ca creanțe chirografare de rangul II, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”.
- S-a validat creanța creditorului Gorea Violeta în sumă de 124 675, 88 lei, ca creanță chirografară de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”.
- Lichidatorul Rotaru Valentin a fost obligat să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanțelor validate) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct”.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, creditorul Gorea Violeta prin intermediul avocatului său, Buciucianu Sergiu a contestat cu recurs încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii în latura validării creanței creditorului Gorea Violeta în sumă de 124 675, 88 lei, ca creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct” și în această latură să fie emisă o nouă hotărâre prin care să fie validată creanța creditorului Gorea Violeta în sumă de 124 675, 88 lei, ca creanță chirografară de rangul II, dispunerea rectificării tabelului definitiv al creanțelor în sensul radierii creanței lui Gorea Violeta de rangul VI și includerea creanței la rangul II.

La rândul său, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct” administratorul autorizat Rotaru Valentin, manifestând dezacordul cu încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, a constat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu constatarea existenței unui litigiu de drept în

privința creanțelor înaintate de Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion și respingerea contestației formulate de reprezentantul creditorilor salariați împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct" din 22 martie 2022, ca fiind neîntemeiată.

Colegiul Civil verificând legalitatea și temeinicia încheierii judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, prin prisma argumentelor invocate de creditorul Gorea Violeta în cererea sa de recurs și argumentele invocate de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct" administratorul autorizat Rotaru Valentin în cererea sa de recurs, în raport cu materialele cauzei și normele de drept aplicabile speței, consideră că, instanța de insolvabilitate la emiterea soluției sale a dat o apreciere multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, iar în final, călăuzindu-se de lege, a emis o soluție legală și întemeiată ce urmează de a fi menținută.

În susținerea aceste idei, instanța de recurs va remarca următoarele:

De la început Colegiul Civil atestă că creditorul Gorea Violeta contestă încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, parțial, în latura includerii creanței sale în sumă de 124 675,88 lei, la categoria creanțelor de rangul VI (rang inferior), solicitând ca creanța sa salarială de 124 675,88 lei să fie inclusă la categoria creanțelor de rangul II, iar lichidatorul S.R.L. „Dacfruct" administratorul autorizat Rotaru Valentin, contestă integral încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 04 decembrie 2024, considerând că creanțele formulate de Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion urmează de a fi examinate de instanța de drept comun, deoarece acestea nu izvorăsc din documente justificatoare, din care considerente la data de 07 decembrie 2023, s-a adresat în instanța de judecată de drept cu o cerere de chemare în judecată prin care a solicitat constatarea nulității contractelor de muncă încheiate între S.R.L. „Dacfruct" cu pretinșii salariați, ca fiind simulate.

Dat fiind faptul că, lichidatorul S.R.L. „Dacfruct" administratorul autorizat Rotaru Valentin prin cerea sa de recurs contestă integral încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04 decembrie 2024, iar creditorul Gorea Violeta contestă parțial soluția instanței de insolvabilitate, Colegiul

Civil va purcede mai întâi la examinarea cererii de recurs formulată de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct” administratorul autorizat Rotaru Valentin deoarece aceasta vizează verificarea legalității și temeinicii întregii încheieri, după care instanța se va expune asupra recursului declarat de Gorea Violeta în partea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 76 din Legea insolvabilității, *înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate*.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime*.

Potrivit prevederilor art. 27 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, *disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rînd a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare. Instanţa nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalităţii de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei*.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, *dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.*

Potrivit art. 141 alin. (1) și (3) din Legea insolvabilităţii, *cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.*

În conformitate cu prevederile art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității, *creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii*.

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a stabilit că, Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion sunt foștii salariați ai S.R.L. „Dacfruct” care au activat la întreprindere de până la data de 19 octombrie 2021, adică până la data

intentării procesului de insolvabilitate, și cu care S.R.L. „Dacfruct” avea încheiate contracte individuale de muncă.

Astfel, după cum s-a stabilit în ședința instanței de insolvabilitate și în ședința instanței de recurs, S.R.L. „Dacfruct” a încheiat cu salariatul Gomeniuc Nicolae un contract individual de muncă nr. 19/19 la 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Josan Ion - contractul individual de muncă nr. 04/18 din 12 aprilie 2018 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Gondrea Oleg - contractul individual de muncă nr. 18/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Gorea Violeta - contractul individual de muncă nr. 04/2015 din 01 septembrie 2015 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Gomeniuc Nadejda- contractul individual de muncă nr. 4/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Guma Anatolii - contractul individual de muncă nr. 23/19 din 01 noiembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Mocan Vadim contractul individual de muncă nr. 02/21 din 04 mai 2021 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Muravschi Laura - contractul individual de muncă nr. 02/18 din 01 ianuarie 2018 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Șacarnean Ivan- contractul individual de muncă nr. 1/21 din 04 mai 2021 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Romanschii Victor contractul individual de muncă nr. 05/20 din 01 septembrie 2020 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Josanu Iurie - contractul individual de muncă nr. 7/18 din 01 august 2018 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Maslov Artiom - contractul individual de muncă nr. 21/19 din 05 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Susan Victor - contractul individual de muncă nr. 17/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Ţurcan Vasile- contractul individual de muncă nr. 6/20 din 01 septembrie 2020 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Tricolici Nicolai- contractul individual de muncă nr. 01/13 din 01 aprilie 2013 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Savciuc Maria - contractul individual de muncă nr. 3/20 din 10 august 2020 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Zaharia Ion - contractul individual de muncă nr. 3/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Furmuzachi Veronica - contractul individual de muncă nr. 01/2017 din 01 aprilie 2017 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Bivol Constantin - contractul individual de muncă nr. 5/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Brînza Alexandru - contractul individual de muncă nr. 20/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Brînza Alexandru - contractul individual de muncă nr. 4/20 din 01 septembrie 2020 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Cucu Olga- contractul individual de muncă nr. 08/2018 din 01 august 2018 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Botnari Svetlana- contractul individual de muncă nr. 6/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată, cu salariatul Bîjîca Vladislav- contractul individual de muncă nr. 1/19 din 01 septembrie 2019 pe o durată nedeterminată.

Potrivit certificatului privind existența datoriilor salariale față de angajații S.R.L. „Dacfruct”, semnat de contabila-șefă Gorea Violeta, semnat la data de 25 noiembrie 2022 (f.d. 108 vol. I) rezultă, că S.R.L „Dacfruct” are față de Bîjica Vladislav - o datorie salarială în sumă de 21 250,00 lei; față de Bivol Constantin - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 89 110, 75 lei; față de Botnari Svetlana - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 41 232,62 lei; față de Brînza Alexandru - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 12 600,70 lei; față de Cucu Olga - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 5 594,32 lei; față de Furmuzachi Veronica - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 36 694, 27 lei; față de Gomeniuc Nicolae - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 11 102, 82 lei; față de Gomeniuc Nadejda - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 73 605, 37 lei; față de Gondrea Oleg- S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 26 219, 18 lei; față de Guma Anatolii - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 32 924, 09 lei; față de Josan Ion - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 9 041, 16 lei; față de Josanu Iurie- S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 5 960, 28 lei; față de Maslov Artiom - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 93 140, 69 lei; față de Mocan Vadim - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 9 105, 84 lei; față de Muravschi Laura - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 17 625, 91 lei; față de Romanschii Victor - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 12 721, 10 lei; față de Șarcanean Ivan - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 3 559 lei, față de Savciuc Maria- S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 37 348, 43 lei; față de Susan Victor - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 16 930, 24 lei; față de Tricolici Nicolai - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă 7 704, 92 lei; față de Țurcan Vasile- S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 10 581, 64 lei; iar față de Zaharia Ion - S.R.L „Dacfruct” are o datorie salarială în sumă de 72 962, 33 lei.

La caz, instanța de recurs, reține că lichidatorul S.R.L. „Dacfruct” administratorul autorizat Rotaru Valentin, a inclus în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Dacfruct” suplimentar, întocmit la data de 22 martie 2023, creanțele creditorilor salariați Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion la categoria creanțelor de rangul II (creanțe salariale față de angajații) cu suma „0”, iar creanța creditorului Gorea Violeta la categoria creanțelor de rangul VI, cu suma ”0” (f.d. 2-3 vol. III), menționând în acest sens că, contractele individuale de muncă încheiate între S.R.L. „Dacfruct” și pretinșii

salariați, sunt simulate, iar în acest sens, a depus în instanța de judecată de drept comun o acțiune privind constatarea nulității contractelor individuale de muncă încheiate între S.R.L. „Dacfruct” și pretinșii salariați.

Potrivit prevederilor art. 143 alin. (4), (5) și (6) din Legea insolvabilității, *după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.*

Iar, în conformate cu prevederile art. 144 alin. (1) din Legea insolvabilității, *debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv*.

Raportând conținutul normelor sus-citate, prin prisma argumentelor invocate de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct” administratorul autorizat Rotaru Valentin în cererea sa de recurs, Colegiul Civil consideră ca fiind justificată soluția instanței de fond privind validarea creanțelor creditorilor salariați Bîjica Vladislav în sumă de 21 250 lei, Bivol Constantin în sumă de 89 110, 75 lei, Botnari Svetlana în sumă de 41 232,62 lei, Brînza Alexandru în sumă de 12 600,70 lei, Cucu Olga în sumă de 5 594,32 lei, Furmuzachi Veronica în sumă de 36 694, 27 lei, Gomeniuc Nicolae în sumă de 11 102, 82 lei, Gomeniuc Nadejda în sumă de 73 605, 37 lei, Gondrea Oleg în sumă de 26 219, 18 lei, Guma Anatolii în sumă de 32 924, 09 lei, Josan Ion în sumă de 9 041, 16 lei, Josanu Iurie în sumă de 5 960, 28 lei, Maslov Artiom în sumă de 93 140, 69 lei, Mocan Vadim în sumă de 9 105, 84 lei, Muravschi Laura în sumă de 17 625, 91 lei, Romanschii Victor în sumă de 12 721, 10 lei, Șarcanean Ivan în sumă de 3 559 lei, Savciuc Maria în sumă de 37 348, 43 lei, Susan Victor în sumă de 16 930, 24 lei, Tricolici Nicolai în sumă 7 704, 92 lei, Țurcan Vasile în

sumă de 10 581, 64 lei, Zaharia Ion în sumă de 72 962, 33 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „Dacfruct” la categoria creanțe chirografare de rangul II.

Or, după cum rezultă din conținutul actelor cauzei, creanțele salariale s-au format până la intentarea procesului de insolvabilitate, adică până la data de 19 octombrie 2021, și aceste creanțe sunt certe, lichide și exigibile ce reiese atât din conținutul certificatului privind existența datoriilor salariale față de angajații S.R.L „Dacfruct”, semnat de contabila -șefă Gorea Violeta (f.d. 108 vol. I), cât și din actul de control prelungit nr. 5-713681 din 03 decembrie 2021 întocmit de Serviciul Fiscal de Stat, care a reținut că la data de 31 octombrie 2021, S.R.L „Dacfruct” a admis o restanță față de Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat în sumă de 138 728,66 lei (f.d. 36 verso, vol. I); din contul Curent al plătitorilor la Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat (f.d. 30 vol. I) precum și din conținutul Raportul nr. 1 cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, întocmit de administratorul provizoriu Rotaru Valentin, la data de 15 octombrie 2021, din care ar rezulta că S.R.L „Dacfruct” are o datorie față de bugetul public național în sumă de 131 087,83 lei.

Argumentele invocate de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct” administratorul autorizat Rotaru Valentin în cerere sa de recurs precum că, la cererea de admitere a creanțelor nu au fost anexate documente justificatoare din care izvorăsc creanțele pretinșilor salariați, precum și confirmarea perioadei de muncă, respectiv dînsul s-ar afla în dificultate de a verifica legalitatea și temeinicia creanțelor înaintate deoarece organul de conducere precum și persoanele responsabile a debitorului S.R.L. „Dacfruct” a refuzat transmiterea tuturor actelor debitorului în vederea valorificării creanțelor înaintate, deși prin încheierea instanței de insolvabilitate de 17 septembrie 2024, acestea au fost obligați - instanța de recurs le dă o apreciere critică, or, creanțele salariale rezultă atât din contractele individuale de muncă încheiate cu S.R.L. „Dacfruct” cu salariații- Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, cît și din conținutul certificatului privind existența datoriilor salariale față de angajații S.R.L „Dacfruct”; din actul de actul de control prelungit nr. 5-713681 din 03 decembrie 2021 întocmit de Serviciul Fiscal de Stat, la care a fost anexată tabelul nr. 2 - Declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și informația nominală a asigurărilor în sistemul public de asigurări sociale, precum și din contul Curent al plătitorilor la Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat.

Concomitent, instanța de recurs dă o apreciere critică argumentelor lichidatorului S.R.L. „Dacfruct”, administratorul autorizat Rotaru Valentin precum că, contestația formulată de pretinșii salariați urmează de a fi respinsă, deoarece există un litigiu de drept în privința creanțelor Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion, întrucât s-a adresat în instanța de judecată de drept comun cu o cerere prin care a contestat, în temeiul art. 334 alin. (1) Codul Muncii, încheierea contractelor individuale de muncă între S.R.L. „Dacfruct” cu pretinșii salariați, ca fiind simulate, or, atât timp cât în actul de actul de control prelungit nr. 5-713681 din 03 decembrie 2021 întocmit de Serviciul Fiscal de Stat, la care a fost anexată tabelul nr. 2 -Declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și informația nominală a asigurărilor în sistemul public de asigurări sociale, precum și din contul Curent al plătitorilor la Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat, rezultă creanțele creditorilor salariați, instanța de recurs nu poate reține caracterul incert și litigios al acestor creanțe.

La fel, instanța va reține ca fiind declarative argumentele lichidatorului Rotaru Valentin privind depășirea atribuțiilor de serviciu de către contabilul-șef al S.R.L. ”Dacfruct” privind eliberarea, la data de 25 noiembrie 2022 a Certificatului privind existența datoriilor salariale față de angajați a S.R.L. ”Dacfruct” la situația din 31 ocotmbrie 2022 - în măsura în care careva probe justificative nu a prezentat. Corespunzător, respectivul înscris, de rînd cu alte probe detaliate de instanța de recurs supra în prezenta decizie, confirmă fără echivoc, existența creanțelor creditorilor salariați față de patrimoniul debitorului S.R.L. ”Dacfruct”.

În circumstanțele expuse supra, instanța de recurs va respinge cererea de recurs formulată de lichidatorul S.R.L. „Dacfruct”, administratorul autorizat Rotaru Valentin.

Cât privește recursul recurentei Gorea Violeta privind dezacordul cu includerea creanței sale în sumă de 124 675,88 lei, la categoria creanțelor de rangul VI (rang inferior), și nu la categoria creanțelor salariale de rangul II, Colegiul Civil va remarca următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) pct. 2 din Legea insolvabilității, *creanţele chirografare se împart în ranguri şi se plătesc în următoarea consecutivitate: creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art. 247, și remunerația datorată pentru operele de serviciu create, precum și creanțele aferente contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii*;

Iar potrivit lit. e), pct. 6 alin. (2) al art. 43 din Legea insolvabilității, *creanţele chirografare de rang inferior care au următoarele clase creanţele salariale ale persoanelor indicate la art. 247.*

În conformitate cu prevederile art. 247 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, ***în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi****: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, administratorii întreprinderilor de stat/municipale, membrii organelor executive, membrii organului de supraveghere (consiliului), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare,* ***contabilii. Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care deţineau funcţiile respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi celor care au deţinut aceste funcţii pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.***

Raportând conținutul normelor sus-citate, prin prisma argumentelor invocate de recurenta Gorea Violeta în cererea sa de recurs, Colegul Civil constată ca fiind justificată soluția instanței de insolvabilitate de a include și valida creanța salarială a acesteia în sumă de 124 675,88 lei, la categoria creanțelor de rang inferior VI (rang inferior), or, după cum rezultă din materiale cauzei, și anume din conținutul informației despre contribuabil, deținut de Serviciul Fiscal de Stat (f.d. 201-204 vol. I) rezultă că Gorea Violeta activa la S.R.L. „Dacfruct” în funcția de contabil.

Instanța de recurs menționează că informația dată este confirmată și din alte probe ale cauzei, și anume, din conținutul raportului nr. 1 din data de 15 octombrie 2021 întocmit de administratorul provizoriu a S.R.L. „Dacfruct”, administratorul autorizat Rotaru Valentin (f.d. 10-18 vol I), precum și din certificatul privind existența datoriilor salariale față de angajați a S.R.L. „Dacfruct” (f.d. 108) – înscrisuri din care rezultă cert că Gorea Violeta, până la intentarea procesului de insolvabilitate, deținea funcția de contabil șef a S.R.L. „Dacfruct” - ceea ce, prin prisma prevederilor art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității, o plasează la categoria membrilor organului de conducere a debitorului S.R.L. „Dacfruct”, iar creanțele sale prin, prisma prevederilor art. 43 alin. (2) pct. 6) lit. e), din Legea Insolvabilității, urmează a fi atribuie la categoria creanțelor chirografare de rangul VI (rang inferior).

Concluzionînd, Colegiul Civil relevă că probele detaliate supra, combat argumentul recurentei Gorea Violeta, expus în cererea sa de recurs precum că, soluția instanței de insolvabilitate de a include creanța sa salarială la categoria creanțelor chirografare de rangul VI (rang inferior) este nejustificată.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, instanța de recurs va respinge ambele cereri de recurs formulate de Gorea Violeta și de lichidatorul S.R.L.

„Dacfruct”, administratorul autorizat Rotaru Valentin, cu menținerea încheierii contestate fără modificări.

În conformitate cu art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.*

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,

D E C I D E :

Se resping cererile de recurs înaintate de reprezentantul creditorului Gorea Violeta, avocatul Buciuceanu Serghei și lichidatorul S.R.L. „Dacfruct”, administratorul autorizat Rotaru Valentin.

Se menține încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 04 decembrie 2024, prin care s-a admis parțial contestația creditorilor salariați Bîjica Vladislav, Bivol Constantin, Botnari Svetlana, Brînza Alexandru, Cucu Olga, Furmuzachi Veronica, Gomeniuc Nicolae, Gomeniuc Nadejda, Gondrea Oleg, Gorea Violeta, Guma Anatolii, Josan Ion, Josanu Iurie, Maslov Artiom, Mocan Vadim, Muravschi Laura, Romanschii Victor, Șarcanean Ivan, Savciuc Maria, Susan Victor, Tricolici Nicolai, Țurcan Vasile, Zaharia Ion privind neadmiterea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor, în pricina civilă intentată față de debitorul S.R.L. „Dacfruct” (codul fiscal 1006606002335, cu sediul în *****, raionul Orhei), în proces de faliment.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Radu Holban

Judecătorii Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari