Dosarul nr. 2-341/2025
2-25047893-21-2-08042025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 01 august 2025
Hotărârea integrală întocmită la 12 septembrie 2025

01 august 2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanța de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Oxana Gîscă
grefier Svetlana Alexandrean

examinând în sediul instanței, în şedinţă publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria satului Abaclia împotriva Elenei Zgardan, intervenienți accesorii Structura Teritorială de Asistență Socială Basarabeasca, Molișteanu Ion privind luarea copiilor minori fără decăderea din drepturile părintești,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

La 08 aprilie 2025, Primăria satului Abaclia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Zgardan, intervenienți accesorii Structura Teritorială de Asistență Socială Basarabeasca, Moleșteanu Ion privind luarea copiilor minori, fără decăderea din drepturile părintești.

În motivarea acțiunii Primăria satului Abaclia a menționat că, reieşind din deciziile şedinţei comisiei disciplinare de pe lîngă Primăria satului Abaclia, şi anume, a proceselor verbale nr. 10 din 01.10.2024 şi nr. 14 din 31.10.2024 unde a fost pusă în discuţie situaţia copiilor minori *****, a.n. *****, şi *****, a.n. *****, s-a constatat că mama copiilor, Zgardan Elena, duce un mod neadecvad de viaţă, refuză categoric să locuiască împreună cu concubinul său Moleşteanu Ion, închiriind o locuinţă separată, consumă abuziv băuturi alcoolice, este foarte agresivă folosind un vocabular necenzurat, locuinţa fiind într-o stare nesatisfacătoare, miros de fum, pereţii cu fisuri, lipsa mobilierului

necesar, lipsa totală de igienă şi a produselor alimentare, copiii fiind neglijaţi şi nealimentaţi corespunzător vîrstei.

Astfel, comisia multidisciplinară a decis de a o obliga pe Zgardan Elena să nu întrebuinţeze băuturi alcoolice, să se adreseze unui medic narcolog cu urmare a unui tratament, fiind acordat termen de o lună, însă în urma monitorizărilor petrecute la domiciliu ultima s-a eschivat neîndeplinid sarcinile puse în faţă.

În continuare, i-a fost interzis pe o perioada de 30 de zile să se apropie de copiii săi minori cu obligarea de a se prezenta medicului narcolog pentru a urma tratament, copiii fiind lăsaţi în îngrijirea tatălui Molişteanu Ion pe perioada sus menţionată începînd cu data de 01.11.2024, însă la acest capitol nu a fost realizat nimic, ceea ce afectează îngrijirea cu afecţiune, tratarea cu stimă şi demnitatea copiilor minori, nerespectîndu-şi sarcinile şi rolul părintesc.

Astfel, copiii minori au fost lăsaţi în grija tatălui Molişteanu Ion, care în urma vizitelor la domiciliu, s-a constatat că ultimul nu consumă băuturi alcoolice, stare satifacătoare, este cald, copiii sunt hrăniţi la timp, fregventează regulat grădiniţa şi nu sunt expuşi nici unui pericol.

Conform procesului verbal nr. 19 din 12.12.2024 al şedinţei multidisciplinare a fost dispus de a se înainta cerere de chemare în judecată cu privire la luarea copiilor minori ***** şi ***** de la pîrîta Zgardan Elena, fără decăderea din drepturile părinteşti. Copii rămânînd în grija tatălui Molişteanu Ion.

Astfel, în legătură cu cele sus numite, neglijenţa acestor copii de către mamă, existenţa pericolului iminent pentru viaţa şi sănătatea copiilor, în baza evaluării familiei şi a situaţiei copiiilor de către membrii comisii multidisciplinare, imposibilităţii menţinerii acestor copii cu mama sa, în temeiul Legii nr. 140 din 14 iunie 2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi, în temeiul art. 29, art.32 al Legii nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, art. 71, 72 din Codul familiei, art. 84, 278, 166, 167 din Codul de procedură civilă, a solicitat admiterea acțiunii, a dispune luarea copiilor minori ***** şi ***** ade la mama Zgardan Elena, fără decădere a acesteia din drepturile părinteşti.

Intervenientul accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cimișlia din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud-Vest a prezentat avizul concluzie nr. 16 din 16 mai 2025 cu privire la luarea copiilor minori, fără decăderea din drepturile părintești, prin care a stabilit că conform deciziilor adoptate în cadrul şedinţelor comisiei multidisciplinare teritoriale comunitare a Primăriei Abaclia, s-a stabilit că mama copiilor minori, Zgardan Elena, manifestă un comportament neadeevat faţă de aceştia, în special din cauza

consumului abuziv de alcool în urma acestui comportament, copiii au fost neglijaţi, nu au beneficiat de alimentaţie corespunzătoare vârstei, iar locuinţa familiei se afla într-o stare precari. Prin cererea adresată instanţei de judecată, s-a solicitat ca minorii să fie încredinţaţi spre creştere şi educare tatălui, Molişteanu Ion, fără decăderea din drepturilor părinteşti a mamei, Zgardan Elena. La 05.05.2025, a fost efectuată o vizită la domiciliul situat în satul *****, raionul *****, str. *****, unde locuiesc copiii minori împreună cu tatăl lor, Moleşteanu Ion. Cu această ocazie, au fost verificate condiţiile de trai, constatându-se că locuinţa dispune de trei odăi, fiind într-o stare satisfăcătoare, oferind toate condiţiile necesare pentru creşterea şi dezvoltarea adecvată a copiilor. De asemenea, s-a confirmat că minorii frecventează zilnic grădiniţa. Autoritatea tutelară teritorială a concluzionat că mama copiilor, Zgardan Elena, nu îşi îndeplineşte obligaţiile părinteşti, nu participă la educaţia minorilor, nu manifestă interes faţă de nevoile, reuşitele şi problemele acestora, nu contribuie la dezvoltarea fizică, intelectuală sau spirituală a copiilor şi nu îi întreţine material sau financiar. Mai mult, la momentul actual, mama nu se află pe teritoriul localităţii. Având în vedere cele exnuse mai sus, precum şi în baza actelor la dosar, rezultă, că mama copiilor minori, Zgardan Elena, nu îşi exercită corespunzător atribuţiile părinteşti, manifestând un comportament iresponsabil şi neglijent faţă de copii, cauzat inclusiv de consumul abuziv de alcool, aspect care pune în pericol sănătatea, dezvoltarea şi siguranţa emoţională şi fizică a minorilor. Pe de altă parte, tatăl copiilor, Moleşteanu Ion, asigură în prezent condiţii corespunzătoare pentru creşterea şi îngrijirea minorilor, aceştia fiind aflaţi într-un mediu familial stabil, având locuinţa adecvată, îngrijire, alimentaţie corespunzătoare şi acces la educaţie. În temeiul art. 64 şi art. 68 din Codul Familiei, având în vedere interesul superior al copilului, se impune admiterea cererii de chemare în judecată, cu încredinţarea minorilor spre creştere şi educare tatălui, Moleşteanu Ion, fără decăderea mamei, Zgardan Elena, din drepturilor părinteşti, urmând ca aceasta să poată relua, ulterior, exercitarea drepturilor părinteşti în condiţiile legii, în cazul în care îşi va schimba comportamentul şi va dovedi o atitudine responsabilă faţă de obligaţiile parentale.

În ședința de judecată, primarul Primăriei satului Abaclia, Niculiță Victor, a solicitat admiterea acțiunii integral. Suplimentar a declarat că, la multiplele solicitări ale soțului dnei Zgardan Elena, s-a luat atitudine în privința situației familiale expuse. În cadrul administrației publice locale activează comisia disciplinară, care s-a deplasat atât la domiciliul acesteia, cât și la grădinița frecventată de copii. În urma verificărilor, s-a constatat că mama nu conștientizează și nu educă minorii într-un mod corespunzător, situația materială a familiei fiind una precară. Totodată, s-a stabilit că aceasta consumă

băuturi alcoolice și lipsește frecvent de la domiciliu. Din verificările efectuate, s-a constatat că tatăl copiilor, Molești Ion, are un comportament exemplar, nu consumă alcool și se îngrijește în mod adecvat de copii. Acest mod de viață al mamei s-a manifestat pe o perioadă îndelungată, iar comisia disciplinară a hotărât că se impune adoptarea unor măsuri mai stricte. Deși în prezent Zgardan Elena se află în scaun cu rotile, continuă să consume alcool, părăsește domiciliul și duce un mod de viață inadecvat urmează ca minorii să fie încredințați spre educare tatălui, Molești Ion. A mai declarat că, de aproximativ de un an de zile copii locuiesc cu tatăl. Temeiul legal de luare a copii sunt hotărârile comisiei multidisciplinare. Până în prezent nu există o hotărâre judecătorească privind stabilirea domiciliului copiilor la unul dintre părinți. Întrucât Zgardan Elena continuă să abuzeze de alcool, consideră că pronunțarea unei hotărâri judecătorești în favoarea tatălui ar contribui la stabilitatea familială, ar responsabiliza mama și ar oferi tatălui autoritatea legală necesară pentru a evita conflictele dintre părinți.

Reprezentantul intervenienului accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Basarabeasca, Baranov Aliona a susținut pe deplin acțiunea înaintată și avizul concluzie prezentat, solicitînd în temeiul art. 64 și art. 68 din Codul familiei, luarea copiilor minori de la Zgardan Elena, fără decăderea din drepturile părintești.

Intervenientul accesoriu Molișteanu Ion în ședința de judecată a solicitat admiterea acțiunii. Suplimentar, a declarat că, cu Zgardan Elena au fost în relații de concubinaj. Zgardan Elena obișnuia să ia copii noaptea, iar dînsul îi căuta. Aceasta îi speria pe minori și, în mai multe cazuri, a fost nevoit să solicite intervenția poliției. Se întorcea acasă în stare de ebrietate, însoțită de prietenele sale. Până în prezent, domiciliul copiilor nu a fost stabilit prin hotărâre judecătorească. Minorii s-au aflat mereu în grija sa, iar în ultimul an doar dînsul a avut grijă de ei. În prezent, Elena Zgardan locuiește într-un alt imobil. A adus-o recent acasă pe Elena Zgardan pentru a o îngriji, având în vedere că are probleme grave de sănătate și nu are cine să o ajute. A făcut acest lucru din compasiune, fiind mama copiilor. Totuși, ulterior dînsa a plecat din nou de la domiciliu. Solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești privind stabilirea domiciliului copiilor dânsul, întrucât există riscul ca Elena Zgardan să îi ia copii, iar în aceste condiții poliția nu poate interveni, deoarece este mama lor. În ultimul an, nu au mai avut loc incidente de acest gen, însă ori de câte ori a încercat să ducă copiii la Elena Zgardan pentru a o vizita, a constatat că era în stare de ebrietate, motiv pentru care a revenit acasă împreună cu copii.

Pîrîtul Zgardan Elena, în ședința de judecată nu s-a prezentat, astfel, procedura de citare fiind respectată, instanța de judecată în temeiul art. 206

alin. (3) din Codul de procedură civilă a dispus examinarea cauzei în lipsa părții absente.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea ca neîntemeiată, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Articolul 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din materialele cauzei, rezultă că din relația de concubinaj dintre Zgardan Elena și Moleșteanu Ion, la ***** s-au născut copii ***** și ***** (f.d.5, 6).

Prin dispoziția nr. 95 din 03 septembrie 2024 a Primăriei s. Abaclia „Cu privire la efectuarea evaluării inițiale a situației copilului *****” a fost dispusă efectuarea evaluării inițiale a situației copilului ***** (f.d.22).

Prin dispoziția nr. 104 din 12 septembrie 2024 a Primăriei s. Abaclia „Cu privire la luarea la evidență și efectuarea evaluării complexe a copiilului *****” (f.d.30).

Deși a fost solicitat, instanței de judecată nu i-a fost prezentată dispoziția a Primăriei s. Abaclia „Cu privire la efectuarea evaluării inițiale a situației copilului *****”.

Cu toate acestea, instanța de judecată stabilește că la materialele cauzei au fost prezentate înscrisuri în ceea ce privește evaluare complexă a familiei Moleșteanu Ion și Zgardan Elena, precum și a copiilor ***** și *****.

Astfel, potrivit rapoartelor de vizită în familie din 04.10.2024, 10.10.2024, 18.10.2024, 24.10.2024, 28.10.2024 au fost verificat mediul de viață al copiilor, analiza relațiilor în cadrul familiei, alimentația copiilor, dacă

familia evoluează. S-a stabilit că, mama copiilor consumă băuturi alcoolice, deseori nu se află la domiciliu, în casă este cald, dar este dezordine. Discuții s-au dus cu tatăl copiilor (f.d.32-36).

În baza procesului verbal al ședinței comisiei multidisciplinare teritorială comunitară din cadrul Primăriei s. Abaclia nr. 14 din 31 octombrie 2024, s-a interzis Elenei Zgardan de a se apropia de copiii minori pe un termen de 30 zile, copii în perioada menționată aflîndu-se în grija tatălui Molești Ion începând cu 01.11.2024, cu recomandarea Elenei Zgardan de a se prezenta la medicul marcolog pentru a urma tratament (f.d.43).

Potrivit rapoartelor de vizită în familie din 14.11.2024, 15.11.2024 s-a stabilit că copii se află în familia biologică, în grija tatălui. Tatăl era acasă, copii la grădiniță, curățenia în locuință era satisfăcătoare. Pentru copii a fost pregătită mîncare. Tatăl are abilități necesare pentru îngrijirea și educația copiilor. Problema cu care se confruntă tatăl este venitul mic și incapacitatea de a depăși greutățile cotitiene (f.d.40,41).

Potrivit raportului de vizită în familie din 12.12.2024, s-a stabilit că deoarece mama copiilor pretinde să i-a copii în grija sa, s-a efectuat o monitorizare a domiciliului referitor la condițiile de trai a locuinței, comisia a constat că locuința nu este adecvată normelor, miros de fum, pereții cu fisuri, lipsește mobilierul necesar, nu sunt condiții de trai pentru copi. La momentul vizitei Zgardan Elena se afla acasă, nu duce un mod de viață adecvat, prelungește să consume băuturi alcoolice. În calitate de recomndare s-a indicat de a înainta acțiune în instanța de judecată, cu luarea copiilor de mama, fără decăderea din drepturile părintești. Copii rămân în grija tatălui (f.d.44,45).

Conform procesului verbal al ședinței comisiei multidisciplinare teritorială comunitară din cadrul Primăriei s. Abaclia nr. 19 din 12 decembrie 2024, s-a decis de a înainta acțiune în instanța de judecată, cu luarea copiilor de mama, Zgardan Elena, fără decăderea din drepturile părintești. Copii rămân în grija tatălui Molești Ion. De a obliga mama copiilor să achite lunar avizul pentru alimentația copiilor din îndemnizația pentru creșterea și întreținerea copiilor (f.d.46).

De asemenea, la materialele cauzei a fost prezentată nota informativă referitor la monitorizarea situației din familia lui Molești Ion începînd cu 06.11.2024 – 10.02.2025 (f.d.50-51), iar drept rezultat conform procesului verbal al ședinței comisiei multidisciplinare teritorială comunitară din cadrul Primăriei s. Abaclia nr. 03 din 22.01.2025, s-a decis acordarea ajutorului bănesc solicitat de Molești Ion, avînd la educație doi copii minori ***** și ***** (f.d.553-54, 55-56).

Conform caracteristicilor eliberate de Primăria s. Abaclia, Zgardan Elena se caracterizează negativ (f.d.63), iar Moleșetenu Ion se caracterizează pozitiv (f.d.64).

Prin acțiunea înaintată împotriva Elenei Zgardan, Primăria satului ***** solicită luarea copiilor minori ***** și ***** de la mama Zgardan Elena, fără decăderea din drepturile părintești.

Pentru început, instanța de judecată notează că procedura de luare, de către autoritățile statului, a copilului din familia biologică este reglementată în articolul 71 Codul Familiei, potrivit căruia la cererea autorităţii tutelare, instanţa judecătorească poate hotărî luarea copilului de la părinţi fără decăderea acestora din drepturile părinteşti, dacă aflarea copilului împreună cu părinţii prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea lui, şi asigurarea protecţiei copilului de către autoritatea tutelară teritorială. În cazuri excepţionale, dacă există un pericol iminent pentru viaţa, sănătatea sau inviolabilitatea copilului, autoritatea tutelară locală poate decide luarea copilului de la părinţi, comunicînd acest fapt procurorului în termen de cel mult 24 de ore. În cazurile prevăzute la alin.(2), autoritatea tutelară locală, în termen de 3 zile lucrătoare, va porni o acţiune în instanţa judecătorească privind decăderea din drepturile părinteşti sau luarea copilului de la părinţi fără decăderea lor din aceste drepturi. Dacă această cerinţă nu este îndeplinită, copilul va fi înapoiat părinţilor. Cererea privind luarea copilului de la părinţi fără decăderea acestora din drepturile părinteşti se examinează cu participarea obligatorie a autorităţii tutelare locale şi a celei teritoriale, în a cărei evidenţă se află copilul. La cererea părinţilor, instanţa judecătorească poate să le înapoieze copilul dacă aceasta nu contravine intereselor copilului.

Conform prevederilor normei sus-citate se disting două modalități de luare a copilului din familie:

a) Modalitatea prevăzută la alineatul (1) a art. 71 din Codul familiei, cazurile care nu sunt excepționale, atunci când nu există un pericol eminent pentru viața, sănătatea și inviolabilitatea copilului. În cazul dat, la constatarea temeiurilor de decădere din drepturile părintești, dacă aflarea copilului împreună cu părinţii prezintă pericol (dar nu unul iminent ca în prevederile alin. (2) al art. 71 Codul Familiei) pentru viaţa şi sănătatea lui, autoritatea tutelară adresează instanței de judecată o cerere în vederea decăderii din drepturile părintești, fără a lua copilul din familia biologică.

b) Modalitatea prevăzută la alin. (2) al art. 71 din Codul familiei, care se aplică la constatarea cazurilor excepționale, dacă există un pericol iminent pentru viaţa, sănătatea sau inviolabilitatea copilului. În situația dată urmează a fi demonstrată constatarea cazurilor excepționale, precum și pericolul iminent. În continuare, după luarea copilului din familie, legislația pune în sarcina

autorității tutelare obligația de a comunica procurorului, în termenul de 24 de ore, despre luarea copilului din familie și adresarea în instanța de judecată în termenul de 3 zile lucrătoare cu o acţiune privind decăderea din drepturile părinteşti sau luarea copilului de la părinţi fără decăderea lor din aceste drepturi.

Articolul 72 din Codul familiei prevede că, în cazurile luării copilului fără decădere din drepturile părinteşti, părinţii pierd dreptul de a comunica cu acesta, de a participa personal la educaţia lui şi de a-i reprezenta interesele, reprezentantul legal al copilului pentru perioada respectivă fiind autoritatea tutelară teritorială. Părinţii de la care a fost luat copilul pot avea întrevederi cu acesta, în unele cazuri, cu permisiunea autorităţii tutelare în a cărei evidentă se află copilul şi în baza avizului pozitiv al autorităţii tutelare locale în a cărei rază locuiesc părinţii copilului, fiind luată în considerare, în mod obligatoriu, opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate.

Analizând cerințele normei legale prevăzute la art. 71 din Codul familie, instanța de judecată notează că norma legală nu reglementează procedura de luare a copilului de la un părinte, cu transmiterea acestuia în grija celui de-al doilea părinte. Or, articolul 8 alin. (2), (5) din Legea nr. 370 din 30 noiembrie 2023 privind drepturile copilului statuează că răspunderea pentru creşterea copilului şi pentru asigurarea dezvoltării acestuia le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor legali/responsabililor legali ai acestuia. Ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea, educarea şi întreţinerea copilului. Copilul are dreptul de a menţine relaţii personale şi contacte directe cu părinţii, rudele şi cu alte persoane faţă de care a dezvoltat legături de ataşament, în cazul în care acest lucru nu contravine interesului superior al copilului.

Totodată, conform art. 9 alin. (1) și (4) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului adoptată la New York la 20 noiembrie 1989, statele părţi vor veghea ca nici un copil să nu fi e separat de părinţii săi împotriva voinţei acestora, exceptând situaţia în care autorităţile competente decid, sub rezerva revizuirii judiciare şi cu respectarea legilor şi a procedurilor aplicabile, că această separare este în interesul suprem al copilului. Statele părţi vor respecta dreptul copilului care a fost separat de ambii părinţi sau de unul dintre ei de a întreţine relaţii personale şi contacte directe cu cei doi părinţii ai săi, în mod regulat, exceptând cazul în care acest lucru contravine interesului suprem al copilului.

În speță, instanța de judecată constată că, deși Primăria s. Abaclia și Structura teritorială de asistență socială Basarabeasca insistă de a fi dispusă luarea copiilor de la mamă, cu transmiterea acestora în grija tatălui, în așa mod va fi limitat accesul mamei la copiii întrucât aceasta prezintă pericol, totuși din

materialele prezentate și în cadrul examinării cauzei reprezentanții ambelor autorități au confirmat faptul că, copiii locuiesc împreună cu tatăl biologic, dar nu cu mama.

La fel, din explicațiile intervenientului accesoriu Molești Ion, se constată că dînsul, de fapt, dorește ca în continuare domiciliul copiilor minori, ***** și *****, să fie stabilit cu dînsul, or copii deja de aproximativ un an se află în grija lui, beneficiind de ajutor bănesc, până în prezent nu este o hotărâre judecătorească privind stabilirea domicliului copiilor minori, din care motiv a pledat pentru admiterea prezentei acțiuni.

Drept urmare, instanța de judecată conchide că la caz, nu sunt întrunite condițiile imperative prevăzute de art. 71 din Codul familiei, nefiind administrate probe în susținerea intervenției autorității statului privitor la procedura de luarea copiilor fără decădere din drepturile părinteşti, la caz, privind luarea copiilor minori ***** și ***** de la mama Zgardan Elena, fără decăderea din drepturile părintești, neexistînd în esență un litigiu, în condițiile în care s-a stabilit că, din luna noiembrie 2024 copiii sunt în grija tatălui biologic, nu locuiesc împreună cu mama.

Într-o altă ordine de idei, întrucât potrivit art.114 din Constituția Republici Moldova, justiţia se realizează în numele legii doar de instanţele judecătoreşti, acestea urmează să dispună de plenitudinea prerogativelor procesuale pentru soluționarea justă a cauzei, fără stabilirea unor limitări nejustificate în acțiunile care urmează a fi întreprinse, pentru ca la realizarea scopului final hotărârea judecătorească să nu devină doar una iluzorie. O hotărâre judecătorească trebuie să fie reală și conformă cu adevărul obiectiv, nu o aparență falsă.

Aici, urmează a fi reținute și raționamentele CtEDO care a constatat o încălcare în cazul în care autoritățile naționale și-au bazat decizia exclusiv pe dificultățile financiare și sociale ale reclamantului, fără a-i oferi acestuia o asistență socială adecvată (Akinnibosun împotriva Italiei, pct. 83-84). De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a art. 8 din Convenție, în cauza Soares De Melo împotriva Portugaliei, în care copiii unei femei, care trăiau în condiții precare, au fost luați în îngrijire în vederea adopției, ceea ce a condus la ruperea legăturilor de familie (pct. 118-123).

Reieșind din cele menționate supra, instanţa de judecată învederează că exercitarea drepturilor părinteşti în cazul cînd părinţii locuiesc separat precum și determinarea domiciliului copilului minor reprezintă proceduri distincte, de cea a luării copilului fără decădere din drepturile părinteşti, iar răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copiilor revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini

obligațiile față de copii ținând seama cu prioritate de interesul superior al acestora.

Ținând cont de cele expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia privind respingea acțiunii ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge acțiunea depusă de Primăria satului Abaclia împotriva Elenei Zgardan, intervenienți accesorii Structura Teritorială de Asistență Socială Basarabeasca, Molișteanu Ion privind luarea copiilor minori fără decăderea din drepturile părintești – ca neîntemeiată.

Participanții la proces au dreptul de a solicita hotărârea integrală în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței,
judecător Oxana Gîscă