Dosar nr. 2-355/2023;
2-22132427-48-2-09092022;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 iunie 2023 mun. Strășeni
Judecătoria Strășeni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Judecător (unipersonal) Negurița Veaceslav

examinând în procedură cererilor cu valoarea redusă, fără participarea părților, la acțiunea reclamantului „Credit Perfect" SRL către Bulumez Gheorghe și Pricop Ina privind încasarea datoriei băneşti și a cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

**Argumentele participanților la proces:**

La 08.09.2022 reclamantul „CREDIT PERFECT" S.R.L. s-a adresat în instanţa de judecată către Bulumez Gheorghe și Pricop Ina cu cererea de chemare în judecată menţionată mai sus.

În motivarea acţiunii s-a indicat că la 01.10.2021 reclamantul „CREDIT PERFECT" S.R.L. a încheiat cu Bulumez Gheorghe, contractul de împrumut nr. ST211001001 prin care s-a obligat să-i acorde un împrumut în valoare de 32258,06 lei, care urma a fi rambursat în 18 rate lunare egale a câte 2610 lei/lunar, începând cu 01.11.2021, iar Bulumez Gheorghe s-a obligat să restituie împrumutul cu costurile aferente acestuia în conformitate cu prevederile contractuale și cu periodicitatea prevăzută în graficul de rambursare a împrumutului.

Asigurarea restituirii împrumutului bănesc a fost asigurată de Pricop Ina în temeiul contractului de fidejusiune nr. ST211001001-F1.

Reclamantul „CREDIT PERFECT" S.R.L. a acordat împrumutul în termenul și condițiile stabilite în contract, astfel îndeplinindu-și toate obligațiile asumate față de debitor. Cet. Bulumez Gheorghe, însă, după ce a achitat parțial împrumutul în mărimea și în periodicitate obligațiunilor asumate, a încetat să-și execute cu bună credință obligațiunea de restituire a împrumutului în condițiile prestabilite și din motive neimputabile reclamantului se eschivează de la onorarea obligațiunilor contractuale asumate. În scopul soluționării amiabile a litigiului, „CREDIT PERFECT" S.R.L. prin scrisori recomandate au somat debitorii, solicitând rambursarea către „CREDIT PERFECT" S.R.L. a datoriei restante, dar neachitate, informându-i despre consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor lor, la care Bulumez Gheorghe și Pricop Ina nu au acordat nici o atenție, refuzând în continuare achitarea împrumutului în condițiile stabilite. A solicitat încasarea solidară din contul lui Bulumez Gheorghe și Pricop Ina suma restantă a împrumutului în mărime de 25264,80 lei, cheltuielile pentru corespondență în sumă de 93 lei și taxa de stat în mărime de 757,90 lei.

Cauza a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.

Fiind expediată cererea de chemare în judecată și anexele pârâților Bulumez Gheorghe și Pricop Ina, ultima le-au recepționat (f.d.25) altul a fost citat prin publicitate (f.d. 27-28), nici unul din ei nu a prezentat în termenul stabilit referință sau alte probe, motiv din care instanța a examinat cauza în baza probelor din dosar.

**Aprecierea instanței.**

Studiind materialele cauzei instanţa de judecată consideră cererea înaintată de „CREDIT PERFECT” S.R.L. către Bulumez Gheorghe și Pricop Ina este întemeiată și urmează a fi **admisă** reieșind din următoarele considerente.

***Cu privire la cerința restituirii împrumutului***

Conform art. 1242 alin.(1) *Cod Civil* , prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Potrivit art. 1247 alin. (1) *Cod Civil* al RM împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că între „CREDIT PERFECT” SRL în calitate de împrumutător şi Bulumez Gheorghe în calitate de împrumutat, a fost încheiat contractul de împrumut nr. ST211001001 prin care împrumutatul a primit suma de 32258,06 lei cu o dobândă anuală fixă de 24.00 %. Împrumutul a fost acordat pe un termen de 18 luni (f.d.6-8).

Asigurarea restituirii împrumutului bănesc a fost asigurată de Pricop Ina în temeiul contractului de fidejusiune nr. ST211001001-F1. (f.d.9)

Conform graficului achitărilor efectuate de pârâtul Bulumez Gheorghe în baza contractului de împrumut nr. ST211001001 urmează că acesta a achitat mai multe rate în sumă totală de 18270 lei *(f.d. 12)* prin urmare instanța în lipsa altor probe confirmative apreciază că urmează că a fi încasată atât suma datoriei cât și dobânda împrumutului pe care reclamantul a calculat-o cu deducerea corespunzătoarea a plăților achitate

***Referitor la cerința restituirii clauzei penale***

Instanța consideră că ultima de asemenea urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 947 alin (1) Cod Civil RM clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Conform art. 948 CC RM Clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancțiunea nulității absolute.

Conform pct. 2.11 al Contractului de împrumut nr.ST211001001 în cazul în care împrumutatul nu execută obligațiile urmează să achite o clauză penală în mărime de 1,5 % pentru fiecare zi de întârziere. Astfel instanța va admite solicitarea privind încasarea penalității în mărime de 2335,95 lei calculată de reclamant (f.d. 12).

În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC al RM instanţa va repartiza cheltuielile de judecată între părți și anume va dispune încasarea de la pârât în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de judecată ce se compun din plata taxei de stat proporțional părţii admise din pretenţii în mărime de 757,90 lei și cheltuieli de corespondență de 93 lei alte cerințe nefiind formulate.

În conformitate cu art. 236-241, Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea.

Se încasează solidar din contul pârâților: Bulumez Gheorghe, domiciliat în r-ul Strășeni, s. *****, IDNP ***** și Pricop Ina, domiciliată în r-ul Strășeni, s. *****, str. ***** 3, IDNP ***** în beneficiul reclamantului „Credit Perfect" SRL, cu sediul în r-ul Strășeni, s. Cojușna, str. Mihai Viteazul 223, c/f 1011600001619 datoria în baza contractului de împrumut nr. ST211001001 din 01.10.2021 în mărime totală de 25264,80 lei și cheltuielile de judecată ce se compun din plata taxei de stat în mărime de 757,90 lei, cheltuieli de corespondență de 93 lei, în total suma de 26115,70 lei (douăzeci și șase mii, o sută cincisprezece lei, 70 bani).

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărîrea motivată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Preşedintele şedinţei Neguriță Veaceslav

Judecător