Dosar nr. PIGD 1-24141412-28-1-11122024
Dosar nr. manual 1 - 250/2024

SENTINȚĂ
În numele Legii

12 mai 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din :
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
Cu participarea procurorului Dolghieri Sorin
Avocatului Comerzan Evghenii

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui *****, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul *****, studii medii speciale, nesupus militar, nu este angajat în câmpul muncii, căsătorit, la întreținere 2 copii minori, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior condamnat prin sentința sentința judecătoriei Edineț, sediul central din 10 februarie 2023, în baza art.264/1 alin.(4), 264/1 alin.(4), art.84 alin.(1) Cod penal, la închisoare pe un termen de 7 luni, în penitenciar de tip semiînchis, în baza art.90 Cod penal fiindu-i stabilit un termen de probă de 2 (doi) ani, cetăţean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(2) lit. b) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 11 decembrie 2024 – 12 mai 2025.

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A constatat:

*****, în perioadă de timp nestabilită, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admițând în mod conștient survenirea acestora, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu alte persoane nestabilite, a confecționat în circumstanțe nestabilite de către organul de urmărire penală un document oficial fals, care acordă drepturi și eliberează de obligații, și anume cartea de identitate a României cu seria și numărul KT 800954, valabilitatea 11.04.18-22.10.2025, eliberat pe numele ***** în litigiu, pe care ulterior a deținut-o, fiind depistată asupra sa, la data de 13.10.2023, aproximativ la orele 19:10, în Punctul de trecere al frontierei de stat „Lipcani-Rădăuți”, pe direcția ieșire

din Republica Moldova, în timpul controlului de frontieră, unde s-a prezentat în calitate de pasager al autocarului de model „SETRA”, cu n/î *****.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.533 din 15.11.2023, cartea de identitate a României cu seria și numărul KT 800954, valabilitatea 11.04.18-22.10.2025, eliberat pe numele ***** în litigiu, este laminată pe ambele părți, cu elemente fluorescente în lumina UV-365 nm, cu ajutorul imprimantei cu jet de cerneală este realizată – plasa de fond, fotografiile, rubricile și textele și nu corespunde metodei de confecționare a blanchetei autentice a cărții de identitate a României. Conținutul inițial a cărții de identitate respective nu a fost modificat.

Totodată, conform răspunsului Direcției Regionale Sud a IGPF a MAI nr.35/33-1782CCCG din 20.10.2023, Centrul Comun de Contact „Galați” a comunicat că cartea de identitate seria/nr. ***** este expirată și a aparținut altei persoane. CNP ***** nu există în baza de date a României. Cetățeanul ***** a.n. ***** nu are cetățenie română.

În ședința de judecată, inculpatul *****, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Comerzan Evghenii și procurorul Dolghieri Sorin au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și a declarat, că în anul 2018 a hotărât să plece în Franța și pentru a se aranja la lucru oficial, urma să perfecteze un buletin românesc, care cu mult timp în urmă l-a perfectat. Buletinul se afla într-o geantă pe care nu a purtată de mai mult timp. La data de 13 octombrie 2023 când traversa frontiera de stat la el în geantă a fost depistat buletinul de tip românesc, fals. A fost exclus de la evidența Biroului de Probațiune la data de 01 martie 2025. Buletinul dat l-a comandat prin intermediul internetului și a achitat pentru perfectarea lui suma de 100 euro. Recunoaște vina integral și se căiește de cele comise.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul *****, vinovăţia lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- prin procesul verbal de audiere a martorului Nedrița Ivan Vasile, care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al SPF „Lipcani” a DR Nord. La 13.10.2023, de la orele 16:00 până la orele 22:00, a fost planificat în serviciu, cu scopul de a verifica mijloacele de transport și bagajele pasagerilor care traversează frontiera de stat, în PTFS „Lipcani-Rădăuți-Prut”. Aproximativ la orele 19:00, pe direcția ieșire din RM, s-a prezentat Tverdohlev Victor, a.n. *****, care se afla în calitate de pasager a mijlocului de transport de model „Setra”, cu n/î *****. În timpul controlului de frontieră, în geanta de mână a lui ***** a fost depistată cartea de identitate a României, cu seria și numărul *****, eliberată de autoritățile României,

pe numele ***** care fiind verificată cu ajutorul tehnicii speciale, s-a constat că prezintă semne vădite de falsificare. Ulterior cartea de identitate a fost ridicată de la ***** pentru documentarea cazului (f.d.31),

- raport de constatare tehnico-științifică nr.533 din 15.11.2023, conform căruia cartea de identitate a României cu seria și numărul KT 800954, valabilitatea 11.04.18-22.10.2025, eliberat pe numele ***** în litigiu, este laminată pe ambele părți, cu elemente fluorescente în lumina UV-365 nm, cu ajutorul imprimantei cu jet de cerneală este realizată – plasa de fond, fotografiile, rubricile și textele și nu corespunde metodei de confecționare a blanchetei autentice a cărții de identitate a României. Conținutul inițial a cărții de identitate respective nu a fost modificat (f.d.24-27),

- răspunsul Direcției Regionale Sud a IGPF a MAI nr.35/33-1782CCCG din 20.10.2023, Centrul Comun de Contact „Galați", potrivit căruia cartea de identitate seria/nr. ***** este expirată și a aparținut altei persoane. CNP ***** nu există în baza de date a României. Cetățeanul ***** a.n. ***** nu are cetățenie română (f.d.20),

- procesul-verbal de sesizarea despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 06.12.2023, în care este consemnat că, la 13.10.2023, aproximativ la orele 19:00, în PTFS „Lipcani", pe direcția ieșire din RM, s-a prezentat pentru control de frontieră autocar de model SETRA, pe ruta Moldova-Franța, înmatriculat în România, cu nr IS-40ZYD, a.f. 2002. În timpul controlului, la un pasager, cet. a RM ***** a.n. *****, în geanta de mână a fost depistată cartea de identitate a României, cu seria *****, eliberată la 11.04.2018, pe numele lui Tverdohleb Victor. În urma examinării acesteia cu ajutorul tehnicii speciale din dotare, s-a constat că prezintă semne de falisificare (f.d.5),

- procesul-verbal de ridicare din 13.10.2023, în care este consemnat faptul ridicării de la ***** a cărții de identitate RO, seria KT, nr. 800954, eliberat la 11.04.2018, pe numele lui ***** a.n. ***** (f.d.9),

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 29.04.2024, în care este consemnată examinare cărții de identitate a României, pe numele lui Tverdohleb Victor (f.d.29).

În ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul *****, în perioadă de timp nestabilită, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admițând în mod conștient survenirea acestora, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu alte persoane nestabilite, a confecționat în circumstanțe nestabilite de către organul de urmărire penală un document oficial fals, care acordă drepturi și eliberează de obligații, și anume cartea de identitate a României cu seria și numărul KT 800954, valabilitatea 11.04.18-22.10.2025, eliberat pe numele ***** în litigiu, pe care ulterior a deținut-o, fiind depistată asupra sa, la data de 13.10.2023, aproximativ la orele 19:10, în Punctul de trecere al frontierei de stat „Lipcani-Rădăuți", pe direcția ieșire

din Republica Moldova, în timpul controlului de frontieră, unde s-a prezentat în calitate de pasager al autocarului de model „SETRA”, cu n/î *****.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.533 din 15.11.2023, cartea de identitate a României cu seria și numărul KT 800954, valabilitatea 11.04.18-22.10.2025, eliberat pe numele ***** în litigiu, este laminată pe ambele părți, cu elemente fluorescente în lumina UV-365 nm, cu ajutorul imprimantei cu jet de cerneală este realizată – plasa de fond, fotografiile, rubricile și textele și nu corespunde metodei de confecționare a blanchetei autentice a cărții de identitate a României. Conținutul inițial a cărții de identitate respective nu a fost modificat.

Totodată, conform răspunsului Direcției Regionale Sud a IGPF a MAI nr.35/33-1782CCCG din 20.10.2023, Centrul Comun de Contact „Galați” a comunicat că cartea de identitate seria/nr. ***** este expirată și a aparținut altei persoane. CNP ***** nu există în baza de date a României. Cetățeanul ***** a.n. ***** nu are cetățenie română.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului ***** a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art. 361 alin. (2) lit.b) Cod penal, confecționarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi și eliberează de obligații, săvârșite de mai multe persoane.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal, sunt recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează

răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșite de către inculpatul *****, (la momentul comiterii infracțiunii 13 octombrie 2023) conform art. 16 alin. (3) Cod penal, era una mai puțin gravă, care se pedepsea cu amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

În cazul dat conform art. 80/1 alin. (1) Cod penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

***** la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul narcolog și psihiatru nu se află, vina a recunoscut-o și se căiește în cele comise.

Luând în considerație cele expuse și personalitatea inculpatului *****, fatul, că anterior a fost condamnat, instanța de judecată ajunge la concluzia de a aplica în privința acestuia o pedeapsă cu închisoare.

Potrivit art.72 alin.(3) Cod penal, În penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

***** a fost condamnat prin sentința judecătoriei *****, sediul central din 10 februarie 2023, în baza art.264/1 alin.(4), 264/1 alin.(4), art.84 alin.(1) Cod penal, la închisoare pe un termen de 7 luni, în penitenciar de tip semiînchis, în baza art.90 Cod penal fiindu-i stabilit un termen de probă de 2 (doi) ani (f.d.36-40).

Astfel, instanța constată că ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, în termen de probă, stabilit prin sentința menționată supra.

Potrivit art.85 alin.(1) Cod penal, Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

În cadrul dosarului penal procurorul a solicitat încasarea de la inculpatul ***** în beneficiul statului a sumei de 390 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr.533 din 15 noiembrie 2023 (f.d.23-27).

Potrivit art. 227 alin. (1), (2) pct. 5) Cod de procedură civilă, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a

procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Conform prevederilor art. 229 Cod de procedură penală, alin.(1) Cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Alin.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În cazul dat instanța, constată necesitatea admiterii solicitării acuzatorului de stat (procurorului) privind încasarea de la inculpatul ***** în beneficiul statului a cheltuielilor suportate din bugetul de stat pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr.533 din 15 noiembrie 2023, în sumă totală de 390 lei.

Prin ordonanța din 27 decembrie 2023 a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la dosar blancheta cărții de identitate a României cu seria și nr. KT 800954, termen de valabilitate 11.04.2018-22.10.2025, eliberat pe numele lui Tverdohleb Victor (f.d.28, 30), urmează a fi păstrată la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza art. art.340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit.b) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i numi o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de sentințe, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin prezenta sentință și sentința judecătoriei *****, sediul Centra din 10 februarie 2023 se stabilește definitiv lui *****, pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 (un) an, 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa penală sub formă de închisoare, aplicată inculpatului ***** prin prezenta sentință, urmează a fi pusă în executare din momentul rămânerii definitive a sentinței, cu calcularea termenului din momentul reținerii acestuia.

Se încasează de la *****, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul ***** în beneficiul statului cheltuieli de judecată în sumă de 390 (trei sute nouăzeci) lei.

Corpul delict, blancheta cărții de identitate a României cu seria și nr. KT 800954, termen de valabilitate 11.04.2018-22.10.2025, eliberat pe numele lui *****

urmează a fi păstrată la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**