Dosar nr. 5r-4042/2023 (4-23092541-12-5r-28062023)

D E C I Z I E

În numele Legii

25 martie 2024 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanţa de judecată în componenţa:

Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia

Grefierului - Grigore Valeriu

examinând în şedinţă de judecată publică, în ordine de recurs, cererea de recurs depusă de către Miron Ion împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria D01 402316 din 31.05.2023 întocmită în temeiul art.236 alin.(1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

Prin decizia asupra cauzei contravenționale seria D01 402316 din 31.05.2023, emisă de către agentul constatator a INSP, Chelari Igor, cet. Miron Ion a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 600 lei și aplicarea a 3 puncte de penalizare, pentru faptul că, la data de 31.05.2023, ora 09:00, fiind în r-nul Criuleni, com. Măgdăcești, aflându-se la volanul automobilului de mode Renault cu n/î *****, a depășit limita de viteză cu 16 km/h, deplasându-se cu viteza de 66 km/h.

Nefiind de acord cu deciziei de sancționare seria/nr. D01 402316 din 31.05.2023, la data de 07/06.2023, Miron Ion a depus recurs, prin care a solicitat adoptarea unei decizii de anulare a deciziei asupra cauzei contravenționale D01 402316 din 31.05.2023 cu încetarea procesului contravențional în privința sa.

Contestatorul Miron Ion fiind citat legal despre data și ora examinării cererii de recurs, în ședință nu s-a prezentat, depunând o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa.

Agentul constatator din cadrul INSP, Chelari Igor, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Studiind materialele cauzei contravenţionale şi înscrisurile anexate, examinând probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul formulat de Miron Ion, din următoarele considerente.

Conform art.451/5 alin.(1) Cod contravențional, acordul de colaborare este o tranzacţie încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaşte vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Acordul de colaborare poate fi încheiat în orice moment al procesului contravenţional până la soluţionarea în fond a cauzei contravenţionale.

Potrivit art.451/5 alin.(6) Cod contravențional, prevederile art.444, 451/2 și 451/4 din prezentul cod se vor aplica în mod corespunzător în privința acordului de colaborare.

Astfel, potrivit prevederilor art. 451/3 alin.(1) Cod contravențional, deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale.

Referitor la termenul depunerii contestației în raport cu data recepționării deciziei contestate și data depunerii contestației, instanța de judecată atestă respectarea termenului de 15 zile pentru formularea căii de atac garantată de lege, prevăzută de art. 451/3 alin.(1) Cod contravenţional.

În ședința de judecată s-a constatat că, prin decizia asupra cauzei contravenționale seria D01 402316 din 31.05.2023, emisă de către agentul constatator a INSP, Chelari Igor, cet. Miron Ion a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 600 lei și aplicarea a 3 puncte de penalizare, pentru faptul că, la data de 31.05.2023, ora 09:00, fiind în r-nul Criuleni, com. Măgdăcești aflându-se la volanul automobilului de mode Renault cu n/î *****, a depășit limita de viteză deplasându-se cu viteza de 67 km/h în localitate. Fapta dată a fost încadrată de către agentul constatator în prevederile art.236 alin.(1) cod contravențional.

Potrivit art.236 alin.(1) Cod contravențional, depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră, se sancționează cu amendă de la 12 la 18 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Astfel, în ședința de judecată instanța a constatat că, decizia asupra cauzei contravenționale seria D01 402316 din 31.05.2023 a fost întocmită în prezența lui Miron Ion, ultimul semnând *la rubrica 17 „mi s-au adus inițial la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute la art.34, 378, 387, 448 și 451/5 Cod contravențional”* fără a indica careva obiecții.

În legătură cu faptul că, contravenția a fost posibil de constatat în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator şi nu necesita acumulare de probe, persoana a acceptat constatările agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei şi a recunoscut săvârșirea contravenției, examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii au ținut de competența agentului constatator, de către agentul constatator a INSP a fost emisă decizia asupra cauzei contravenționale seria D01 402316 din 31.05.2023, potrivit cărei făptuitorului i-a fost aplicată sancțiune prevăzută la articolul 236 alin.(1) Cod contravențional sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce potrivit art.451/5 alin.(2) Cod contravențional echivalează ½ din maximul sancțiunii prevăzute la art.236 alin.(1) Cod contravențional. Prin urmare, sancțiunea aplicată este în limitele prevăzute la art.451/5 alin.(2) Cod contravențional.

În circumstanțele date, instanța de judecată va aprecia critic argumentul contravenientului privind lipsa vinovăției sale de comiterea faptei imputate, or în sensul dat nu au fost prezentate careva probe.

Drept urmare, instanța reiterează că, de către contravenient nu au fost invocate careva argumente plauzibile, precum și nu au fost prezentate careva probe pertinente și concludente ce ar combate circumstanțele stabilite de către agentul constatator, motiv din care cererea de recurs depusă de către Miron Ion urmează a fi respinsă, ca fiind nefondată.

În conformitate cu art. 451/3, 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Recursul depus de către Miron Ion împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria D01 402316 din 31.05.2023, întocmită privința acestuia în temeiul art.236 alin.(1), se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Grigoraș Viorelia