Dispozitivul hotărârii pronunțat public la data de 19 iulie 2024.
Apelul depus la data de 06 august 2024
Hotărîre motivată redactată la data de 09 august 2024.

Dosar nr. 2-316/2024
PIGD 2-23039298-15-2-16032023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

19 iulie 2024 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Președinte de ședință, judecător Inga Gorlenco
Grefier Daniela Jorovlea, Evelina Vrancean

Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului Autoritatea Națională de Integritate, Iurie Cerneavschii
Reprezentantului pîrîtului Consiliul comunal *****, avocatul Gheorghe Josu
Reprezentantului pîrîtului S.R.L. „Tismicub” și pîrîtului Tiron Dumitru

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă la acţiunea Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul comunal *****, Tiron Dumitru şi S.R.L. „Tismicub” privind constatarea nulității absolute a actelor administrative,

c o n s t a t ă :

Argumentele reclamantului în cererea de chemare în judecată.

La data de 16 martie 2023, Autoritatea Națională de Integritate a Republicii Moldova a depus în Judecătoria Cahul, sediul *****, cerere de chemare în judecată către Consiliul comunal *****, Dumitru Tiron, Cooperativa Agricolă de Producție „Tismicub” privind declararea nulității absolute a actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale.

Primar, cauza a fost distribuită pentru examinare în mod automat aleatoriu judecătorului Victoria Bogomolova, iar ulterior, prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Cahul din 21 februarie 2024, s-a dispus redistribuirea cauzei civile.

Cauza civilă a fost redistribuită judecătorului Judecătoriei Cahul sediul Central, Gorlenco Inga, la 22 februarie 2024.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că Autoritatea Națională de Integritate conform art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, este abilitată să efectueze controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inclusiv constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de

integritate este persoana angajată în această funcție prin concurs și care este responsabil de efectuarea controlului averii și al intereselor personale, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Indică în cererea de chemare în judecată că la data de 15 februarie 2022 s-a emis actul de constatare nr.45/20, prin care s-a constat că Dumitru Tiron, exercitând mandatul de consilier în Consiliul local ***** raionul *****, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nesoluționarea și neinformarea în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autoritatea Națională de Integritate, despre situațiile de conflict de interese real în care s-a aflat și respectiv prin încheierea directă a actelor juridice, în care are interese personale.

Precizează că, conform actului de constatare nr.45/20 din 15 februarie 2022, emis în privința pîrîtului Dumitru Tiron, consilier în Consiliul comunal ***** r-nul *****, s-a constat că ultimul a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin faptul că, în calitate de membru a comisiei extraordinare pentru situații excepționale, nu a informat, nu a soluționat și a admis consumarea conflictelor de interese la semnarea actului de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 18 mai 2020 și a două acte de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, în privința agentului economic C.A.P. ,,Tismicub", al cărui președinte figurează pîrîtul Dumitru Tiron, fapt confirmat prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Menționează că, potrivit avizului de recepție (DS8006198609AS), pîrîtul Dumitru Tiron, la data de 21 februarie 2022, a recepționat actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022.

La data de 04 mai 2022, Autoritatea a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău interpelarea privind confirmarea sau infirmarea contestării de către pîrîtul Dumitru Tiron a actului de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022, iar potrivit răspunsului din 17 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, ultimii au informat că în procedura de examinarea a Curții de Apel Chișinău conform datelor PIGD, nu au fost înregistrate cereri/cauze depuse de către pîrîtul Dumitru Tiron privind contestarea actului de constatare emis de Autoritate.

Autoritatea, cu titlu de precizare, notează că la momentul înaintării prezentei cereri de chemare în judecată actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022 în conformitate cu prevederile art.35 alin.(4) al Legii prenotate, este definitiv, or pîrîtul Dumitru Tiron nu a înaintat Curții de Apel Chișinău, contestare asupra actului administrativ nominalizat.

Adaugă că se constată cu certitudine că, în speță, actul de constatare nr.45/20 din 15 februarie 2022 este definitiv, iar actele juridice încheiate de către pîrîtul Dumitru Tiron, consilier al Consiliului comunal ***** în privința agentului economic C.A.P. ,,Tismicub", sunt lovite de nulitate absolută, ca urmare al încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, prin ce a adus prejudiciu interesului public.

Solicită reclamantul declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020, declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020 și scutirea de la plata taxei de stat în temeiul legii.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Reprezentantului reclamantului Autorității Naționale de Integritate, Iurie Cerneavschii în ședința de judecată a susținut integral acțiunea, iar suplimentar a menționat faptul că pîrîtul atît în referință cît și în ședința de judecată a declarat că Autoritatea la emiterea

actului de constatare nr.45/20 din 15.02.2022, nu a ținut cont de faptul că actele de constatare a pagubelor cauzate culturilor de calamitățile naturale din 18.05.2020 și din 12.06.2020, au fost întocmite în concordanță cu prevederile Regulamentului privind stabilirea modului de acordare a compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei anului 2020 aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.582/2020 *pentru aprobarea modului de acordare a compensaţiilor pentru diminuarea consecinţelor calamităţilor naturale asupra recoltei anului 2020*. Autoritatea reține că, potrivit pct. 29-31 al Regulamentului, responsabili de corectitudinea şi veridicitatea datelor din dosarul de solicitare a compensaţiilor sunt producătorii agricoli solicitanţi de compensaţii, autorităţile administraţiei publice locale şi comisiile de constatare a prejudiciului cauzat, iar de corectitudinea distribuirii compensaţiilor către solicitanţi este Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură. Comisia Centrală este responsabilă de corectitudinea examinării cererilor pentru dosarele respinse de Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură. În cazul în care unul dintre colaboratorii instituţiilor şi autorităţilor menţionate în prezentul Regulament este în conflict de interese în procesul de luare de decizii, acesta urmează să declare conflictul de interese şi să fie înlocuit. Încălcarea prevederilor prezentului Regulament, care poate duce la acordarea neîntemeiată a compensaţiei, atrage după sine răspunderea conform legislaţiei în vigoare. Reieșind din prevederea sus citată, consideră că pîrîtul, la semnarea actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor de calamitățile naturale din 18.05.2020 și din 12.06.2020, a încălcat prevederile regulamentului enunțat supra. Autoritatea nu neagă că, culturile agricole au fost păgubite de calamitățile naturale, dar menționează că *subiectul declarării/membrul comisiei* nu trebuie să admită încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în exercitarea atribuțiilor de serviciu, or conduita acestuia este prevăzută expres atît în Legea 133/2016 *cu privire la declararea averii și intereselor personale, Legea integrității nr.82/2017* cît și în Regulamentului privind stabilirea modului de acordare a compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei anului 2020, iar încălcarea acestora atrage răspunderea conform legislației în vigoare. Prin urmare urmează a fi apreciate critic alegațiile pîrîtului.

Cu referire la argumentul pîrîtului precum că, actele de constatare a pagubelor cauzate culturilor de calamitățile naturale din 18.05.2020 și din 12.06.2020, au fost semnate de către pîrît nu în calitate de consilier ci în calitate de conducător al S.R.L. „Tismicub", menționează că la data de 24.06.2016, Consiliul sătesc ***** a emis Decizia nr.04/10 cu privire la constituirea comisiei extraordinare pentru situații excepționale. Potrivit deciziei nominalizate, unul din membrii comisiei este Tiron Dumitru, care are calitatea de lider și consilier. Astfel, la semnarea actele de constatare a pagubelor cauzate culturilor de calamitățile naturale din 18.05.2020 și din 12.06.2020, pîrîtul nu a avut doar calitatea de agent economic, ci și calitatea de consilier. Prin urmare este clar că prin argumentul dat pîrîtul încearcă să se eschiveze de la consecințele încălcării regimului juridici al conflictelor de interese.

Cu referire la argumentul pîrîtului precum că a fost emis proces-verbal de refuz al inițierii controlului privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, Autoritatea menționează că în privința pîrîtului au fost înregistrate trei sesizări, două privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, iar ultima privind încălcarea regimului juridic incompatibilităților. Astfel, inspectorul de integritate Olga Vizitiu, a emis proces-verbal de refuz al inițierii controlului nr. 1192/15/R din 29.11.2021 privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința lui Tiron Dumitru, pe motiv că deja în privința pîrîtului, există un control în desfășurare privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese,

rezultatele căruia vor fi expuse în actul de constatare, în speță actul de constatarea nr.45/20 din 15.02.2022. Din care considerent urmează a fi apreciate critic alegațiile pîrîtului.

Reprezentantului pîrîtului Consiliului Comunal ***, avocat Josu Gheorghe**, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. Suplimentar a menționat că nu se pune la îndoială faptul că de către Tiron Dumitru a fost încălcată Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, deoarece este Actul de constatare, definitiv, emis de ANI, dar în speță, se face trimitere doar la acest act și nu se face trimitere la cadrul legal care reglementează nulitatea absolută a actelor și probele ce confirmă că actele respective sunt nule. Reprezentantul reclamantului nu a prezentat motivele de recunoașterea nulității actelor juridice, deoarece nu este suficientă trimiterea la actul de constatare, definitiv, dar trebuie trimitere și la cadrul legal în acest sens. Cu referire la argumentul expus în cererea de chemare în judecată precum că pîrîtul, la momentul semnării actelor, deținea funcția și de consilier și este în conflict de interese, atrage atenția că nu este demonstrat faptul că semnarea acestor acte de către Tiron Dumitru, în această funcție, au ca efect nulitatea lor deoarece actele semnate nu reprezintă în sine acte administrative, semnate exclusiv de Dumitru Tiron, în calitate de consilier, la caz, actele au fost semnate de comisie, unul din membrii comisiei fiind indicat agentul economic S.R.L. „Tișmicub", eronat fiind indicat Tiron Dumitru în calitate de consilier. Mai mult, a fost aplicată semnătura și ștampila S.R.L. „Tismicub", deci Tiron Dumitru a acționat în calitate de reprezentant al agentului economic. În situația în care se invocă nulitatea absolută a actului juridic este necesară să fie demonstrată influență a avut Tiron Dumitru asupra membrilor comisiei mai mult, actele au fost întocmite în legătură cu calamitățile naturale, deci această comisie a stabilit pierderile suportate de calamitățile naturale, aprobate de către alte organe de resort, în baza cărora s-au distribuit indemnizații de la stat.

Suplimentar a menționat că potrivit Deciziei Consiliului sătesc *****, care este un act administrativ, s-a luat act la cererea de chemare în judecată și la punctul doi a acestei decizii se menționează că actele de constatarea pagubei cauzate culturilor agricole de la calamități naturale din 18 mai 2020 și din 12 iunie 2020 sunt niște acte legale. Cu referire la argumentul că Tiron Dumitru avea calitate dublă la ziua semnării actelor de agent economic și consilier, menționează că funcția de consilier nu este o funcție care îi aduce careva venit, funcția de bază este agricultor, ca lider în satul respectiv și totodată și îndeplinea funcția de consilier fiind ales din partea cetățenilor și nu putea să indice o altă situație decît cea constatat de membrii comisiei.

Pârâtul și reprezentantul SRL „Tișmicub", Tiron Dumitru în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. Suplimentar a menționat că susține referința, anexată la materialele cauzei civile, potrivit căreia în cadrul procedurii de control inspectorul de integritate nu s-a bazat pe Hotărîrea de Guvern nr. 582 din 31.07.2020, nici de Modul de lucru al comisiei pentru examinarea și evaluarea gradului de afectare a culturilor agricole, dar în total s-a bazat pe scrisoarea în baza căreia s-a luat decizia de a efectua controlul. Comisia extraordinară pentru situații excepționale a fost constituită la demersul primarului, fiind verificate situația la mai mulți agenți economici, Tiron Dumitru fiind inclus în calitate de agent economic, cu studii superioare în agricultură, fiind constatată situația de fapt la fața locului.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată constată motive de fapt și de drept pentru a admite acţiunea, din următoarele considerente.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

În corespundere cu art. 121 Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Conform dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

Lucrările cauzei civile atestă faptul că, Tiron Dumitru, Președintele C.A.P. „Tismicub”, deține și funcția de consilier în Consiliul comunal ***** raionul *****. Ulterior C.A.P. „Tismicub” a fost reorganizată în S.R.L. „Tismicub”.

La data de 24.06.2016, Consiliul sătesc ***** a emis Decizia nr.04/10 cu privire la constituirea comisiei extraordinare pentru situații excepționale.

Ulterior, la data de 18 mai 2020 a fost semnat Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic C.A.P. „Tismicub”, semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga și membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru, în calitate de consilier. /f.d.16/.

La data de 12 iunie 2020 a fost semnat Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic C.A.P. „Tismicub”, semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga și membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Victor Berlinschii, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru, în calitate de consilier. /f.d.17/.

La data de 12 iunie 2020 a fost semnat Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic C.A.P. „Tismicub”, semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga și membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Victor Berlinschii, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru, în calitate de consilier. /f.d.17/.

Conform art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *Autoritatea Națională de Integritate este abilitată să efectueze controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inclusiv constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate este persoana angajată în această funcție prin concurs şi care este responsabil de efectuarea controlului averii și al intereselor personale, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor şi limitărilor.*

Ulterior, Autoritatea Națională de Integritate, la data de 15 februarie 2022 a emis actul de constatare nr.45/20, prin care s-a constat că dl Dumitru Tiron, exercitând mandatul de consilier în Consiliul local ***** raionul *****, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese,

manifestat prin nesoluționarea și neinformarea în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autoritatea Națională de Integritate, despre situațiile de conflict de interese real în care s-a aflat și respectiv prin încheierea directă a actelor juridice, în care are interese personale. /f.d.8-12/.

În motivare, Autoritatea Națională de Integritate, a constatat faptul că Dumitru Tiron, consilier în Consiliul comunal ***** raionul *****, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin faptul că, în calitate de membru a comisiei extraordinare pentru situații excepționale, nu a informat, nu a soluționat și a admis consumarea conflictelor de interese la semnarea actului de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 18 mai 2020 și a două acte de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, în privința agentului economic C.A.P. „Tismicub", al cărui președinte figurează Dumitru Tiron, fapt confirmat prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Potrivit avizului de recepție (DS8006198609AS), pîrîtul Dumitru Tiron, la data de 21 februarie 2022, a recepționat actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022. /f.d.13/.

Art.36 alin.(1) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate prevede că *actele de constatare menționate la art. 34 alin. (1) și (2) pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta*.

Potrivit art.39 alin.(7) al aceleași Legi, *prevederile secțiunii 1 din prezentul capitol cu privire la efectele actului de constatare se aplică în mod corespunzător actelor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor*.

Potrivit art.35 alin.(4) al aceleași Legi, *actul de constatare rămâne definitiv la expirarea termenului de contestare menționat la art. 36 alin. (1) sau, dacă este contestat, în momentul în care hotărârea judecătorească devine irevocabilă*.

La data de 04 mai 2022, Autoritatea a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău interpelarea privind confirmarea sau infirmarea contestării de către pîrîtul Dumitru Tiron a actului de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022, iar potrivit răspunsului din 17 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, ultimii au informat că în procedura de examinarea a Curții de Apel Chișinău conform datelor PIGD, nu au fost înregistrate cereri/cauze depuse de către pîrîtul Dumitru Tiron privind contestarea actului de constatare emis de Autoritate. /f.d.14, 15/.

Potrivit art.39 alin.(4) lit. b) al aceleași Legi, *din momentul în care actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea se adresează în instanța de judecată pentru declararea nulității actului administrativ, a actului juridic sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese, incompatibilitățile restricțiile și limitările, dacă anularea acestora nu aduce daune interesului public*.

Instanța constată deci că la momentul înaintării prezentei cereri de chemare în judecată actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022 în conformitate cu prevederile art.35 alin.(4) al Legii prenotate, este definitiv, prin neatacare.

Conform art.7 alin.(2) lit. f) al aceleași Legi, *în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, Autoritatea adresează instanței de judecată cereri privind constatarea nulității absolute a actului administrativ emis/adoptat sau a actului juridic încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe, sau a deciziei luate cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, stabilită printr-un act de constatare definitiv*.

Totodată, potrivit art.15 alin.(1) și (2) al Legii nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situaţie de conflict de interese real sînt lovite de nulitate absolută, cu excepţia cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public. Autoritatea Națională de Integritate adresează instanţei de judecată cereri privind constatarea nulităţii absolute a actelor administrative emise/adoptate sau actelor juridice încheiate, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, cu încălcarea dispoziţiilor legale privind conflictul de interese în condiţiile Legii nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate. Cererea privind constatarea nulităţii absolute poate fi depusă şi de către persoanele care se consideră lezate în drepturi ca urmare a unui conflict de interese*.

Potrivit art.327 alin.(1) Cod civil, *actul juridic este nul dacă nulitatea sancționează încălcarea unei dispoziții legale prin care se ocrotește un interes general (nulitate absolută).*

Nulitatea absolută este aceea care sancţionează nerespectarea, la încheierea actului juridic civil, a unei norme juridice care ocroteşte un interes general, obştesc (deci a unei norme juridice imperative de ordine publică, desigur, care instituie o condiţie de validitate pentru încheierea actului juridic).

Conform art.328 alin.(1) Cod civil, *nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atît pe cale de acţiune, cît şi pe cale de excepţie, de orice persoană care are un interes născut şi actual. Instanţa de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanţilor la proces. Nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părţile actului lovit de nulitate sau succesorii acestora. Atît acţiunea în constatare a nulităţii absolute, cît şi excepţia de nulitate absolută sînt imprescriptibile. Cu toate acestea, se prescriu în termen de 10 ani acţiunile privind aplicarea efectelor nulităţii absolute conform art.331, indiferent dacă sînt introduse împreună cu acţiunea în constatare a nulităţii absolute sau după admiterea acestei acţiuni.*

Art. 331 alin.(1) Cod civil prevede că *Actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.* Potrivit art. 334 alin.(2) Cod civil *Actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziții legale imperative sînt nule sau anulabile dacă această sancțiune este prevăzută expres de dispoziția legală încălcată (nulitatea expresă).*

În ordinea art. 12 alin. (4)-(6), (10) din Legea nr. 133/2016, care prevede că: *(4) În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze şeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese. (5) Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei şi va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese şi despre modul în care acesta influențează sau poate influenta îndeplinirea imparțială şi obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. (6) Declarația privind conflictul de interese real se înregistrează în Registrul declarațiilor privind conflicte de interese, ţinut conform anexei nr. 4 de către persoana desemnată de conducătorul organizației publice. (10) Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de*

emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Pîrîtul Tiron Dumitru, în calitate de președinte al C.A.P. „Tismicub" și calitate de consilier în Consiliul comunal Vișiniovca, urma să informeze președintele Comisiei pentru Situații Excepționale despre orice situație de conflict de interese real în care se afla, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției și care urmare a fi înregistrată în Registrul declarațiilor privind conflicte de interese.

Reieșind din cadrul legal citat și circumstanțele speței la normele de drept menționate supra, se constată cu certitudine că, în speță, actul de constatare nr.45/20 din 15 februarie 2022 este definitiv, iar actele juridice încheiate de către pîrîtul Dumitru Tiron, consilier al Consiliului comunal ***** în privința agentului economic C.A.P. „Tismicub", sunt lovite de nulitate absolută, ca urmare al încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, prin ce a adus prejudiciu interesului public.

Cu referire la argumentul pîrîtului precum că Autoritatea la emiterea actului de constatare nr.45/20 din 15.02.2022, nu a ținut cont de faptul că actele de constatare a pagubelor cauzate culturilor de calamitățile naturale din 18.05.2020 și din 12.06.2020, au fost întocmite în concordanță cu prevederile Regulamentului privind stabilirea modului de acordare a compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei anului 2020 aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.582/2020 *pentru aprobarea modului de acordare a compensaţiilor pentru diminuarea consecinţelor calamităţilor naturale asupra recoltei anului 2020*, instanța reține ca fiind întemeiat argumentul reprezentantului reclamantului precum că Regulamentul expres prevede că, responsabili de corectitudinea şi veridicitatea datelor din dosarul de solicitare a compensaţiilor sunt producătorii agricoli solicitanţi de compensaţii, autorităţile administraţiei publice locale şi comisiile de constatare a prejudiciului cauzat, iar de corectitudinea distribuirii compensaţiilor către solicitanţi este Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură. Comisia Centrală este responsabilă de corectitudinea examinării cererilor pentru dosarele respinse de Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură. În cazul în care unul dintre colaboratorii instituţiilor şi autorităţilor menţionate în prezentul Regulament este în conflict de interese în procesul de luare de decizii, acesta urmează să declare conflictul de interese şi să fie înlocuit. Încălcarea prevederilor prezentului Regulament, care poate duce la acordarea neîntemeiată a compensaţiei, atrage după sine răspunderea conform legislaţiei în vigoare, fiind încălcat de către pîrîtul Tiron Dumitru prevederile regulamentului.

La fel, este just și argumentul reprezentantului reclamantului precum că este cert faptul că culturile agricole au fost păgubite de calamitățile naturale, dar subiectul declarării/membrul comisiei nu trebuie să admită încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în exercitarea atribuțiilor de serviciu, or conduita acestuia este prevăzută expres atît în Legea 133/2016 *cu privire la declararea averii și intereselor personale, Legea integrității nr.82/2017* cît și în Regulamentului privind stabilirea modului de acordare a compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei anului 2020 aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.582/2020.

Cu referire la argumentul pîrîtului precum că, actele de constatare a pagubelor cauzate culturilor de calamitățile naturale din 18.05.2020 și din 12.06.2020, au fost semnate de către pîrît nu în calitate de consilier ci în calitate de conducător al C.A.P. „Tismicub", menționăm următoarele, instanța menționează că prin Decizia nr.04/10 din data de 24.06.2016, emisă de

Consiliul sătesc ***** cu privire la constituirea comisiei extraordinare pentru situații excepționale, unul din membrii comisiei este Tiron Dumitru care are calitatea de lider și consilier, astfel, potrivit Actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic C.A.P. „Tismicub" din data de 18 mai 2020, din data de 12 iunie 2020, din data de 12 iunie 2020, Tiron Dumitru a semnat în calitate de consilier deși era Președintele agentul economic C.A.P. „Tismicub", fiind aplicabil pentru ultimul regimul juridici al conflictelor de interese.

Tot aici, instanța menționează faptul că trimiterea pîrîtului la procesul-verbal de refuz al inițierii controlului nr. 1192/15/R din 29.11.2021 privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Tiron Dumitru, instanța reține ca fiind întemeiată explicația reprezentantului reclamantului precum că în privința pîrîtului au fost înregistrate trei sesizări, două privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, iar ultima privind încălcarea regimului juridic incompatibilităților. Astfel, inspectorul de integritate Olga Vizitiu, a emis proces verbal de refuz al inițierii controlului nr. 1192/15/R din 29.11.2021 privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Tiron Dumitru, pe motiv că deja în privința pîrîtului, există un control în desfășurare privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, rezultatele căruia vor fi expuse în actul de constatare, în speță actul de constatarea nr.45/20 din 15.02.2022.

Avînd în vedere circumstanțele de fapt stabilite, în corespundere cu prevederile legale, instanța de judecată urmează să anuleze actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020, actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020 şi actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cauza civilă la acțiunea depusă de Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul comunal *****, Tiron Dumitru şi S.R.L. „Tismicub" privind constatarea nulității absolute a actelor administrative.

Se constată nulitatea absolută a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020.

Se constată nulitatea absolută a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020.

Se constată nulitatea absolută a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020.

Se respinge solicitarea reprezentantului pîrîtului Consiliul comunal *****, avocatul Gheorghe Josu privind încasarea cheltuielilor judiciare formate din cheltuieli de transport în mărime de 700 lei și asistența juridică în mărime de 4 000 lei, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile din ziua pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Inga Gorlenco**