Dosarul Nr.4d-6/24

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

16 octombrie 2024 *mun.Soroca*

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanţa în componenţa:

Preşedintelui de şedinţă: *V.Belous*

Grefierului: *N.Belinschi*

Cu participarea

Avocatului: *N.Suveică*

Reprezentantul Biroului de Probaţiune Soroca: A.Bujor

Contravenientului

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională la demersul Biroului de Probaţiune Soroca despre înlocuirea sancţiunii contravenţionale lui

Ilaşciuc Vadim *****

*născut(ă) la ***** localitatea ******

domiciliat(ă) *******

studiile, locul de muncă *medii-incomplete, nu lucrează*

posedă limba de stat

starea civilă *căsătorit*

antecedentele penale *nu are*

cetăţenia *R.Moldova.*

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

A S T A B I L I T :

1. Circumstanţele constatate în judecarea cauzei:

*La 26.06.2024, Biroul de Probaţiune Soroca a înaintat un demers despre înlocuirea sancţiunii contravenţionale în privinţa cet.Ilaşciuc Vadim *****.*

*În motivarea demersului a indicat, că la 26.03.2024 în Biroul de Probaţiune Soroca a fost primită spre executare hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 04.03.2024 prin care cet.Ilaşciuc Vadim ***** a fost sancţionat în baza art.78[1] Cod contravenţional la 50 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.*

La 04.03.2024, contravenientul a semnat angajamentul de a se prezenta la Biroul de probaţiune Soroca în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti.

Nici după ce a fost citat pentru zilele de 27.03.2024 şi 10.05.2024, ultimul nu s-a prezentat de a executa orele de muncă neremunerată.

Ilaşciuc V. a părăsit locul de trai şi nu a răspuns la apelurile telefonice, manifestând un comportament necorespunzător.

*Astfel, s-a solicitat înlocuirea pedepsei contravenționale, 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității aplicată lui Ilașciuc Vadim *****, cu arest contravențional.*

Şi-a întemeiat demersul pe prevederile art.37 alin.(6) Cod contravențional, art.317 alin.(2) Cod de executare și pct.23 a Instrucțiunii cu privire la activitățile de punere în aplicare a pedepsei penale și sancțiunii contravenționale sub formă de MNFC.

În şedinţa de judecată reprezentantul Biroului de Probațiune Soroca, A.Bujor a explicat că pedeapsa a fost executată la moment.

*Contravenientul, Ilașciuc Vadim ***** în ședința de judecată a relatat, că a executat pedeapsa integral.*

2. Probele pe care se întemeiază concluzia şi motivele de respingere a unor probe:

*Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 04.03.2024, cet.Ilașciuc Vadim ***** a fost sancționat în baza art.78[1] Cod contravențional la 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității pe care, la 26.03.2024, Biroul de Probațiune Soroca a primit-o spre executare.*

*Conform informației prezentate la 11.10.2024, rezultă că Ilașciuc Vadim ***** a executat pedeapsa integral, de aceea instanța conchide, că demersul Biroului de Probațiune Soroca urmează a fi respins ca nefundat.*

3. Norma contravenţională pe care se întemeiază soluţionarea cauzei:

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravenţional:

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravenţional, instanţa de judecată

A H O T Ă R Â T :

*A respinge demersul Biroului de Probațiune Soroca despre înlocuirea sancțiunii contravenționale lui Ilașciuc Vadim *****, ca fiind nefondat.*

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele de şedinţă
Judecătorul *V.Belous*