Dosarul nr. 2-22390/2022

2-22148252-12-2-11102022

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

20 iunie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Igor Pulbere judecînd în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de APLP 54/219, în procedura falimentului, reprezentat de avocatul Sorin Corceac către Sinceri Massimo, cu privire încasarea datoriei, -

a c o n s t a t a t

La 10 octombrie 2022, APLP 54/219, în procedura falimentului, reprezentat de avocatul Sorin Corceac a înaintat o cerere de chemare în judecată către Sinceri Massimo, cu privire încasarea datoriei.

În susținerea pretențiilor sale, reclamantul a invocat că pîrîtul deține calitatea de proprietar/locatar al *****. În calitate de gestionar al fondului locativ din blocul menționat, reclamantul a prestat pîrîtului diverse servicii comunale și necomunale.

Potrivit susținerilor reclamantului, serviciile prestate au inclus livrarea energiei termice, furnizarea energiei electrice, inclusiv pentru funcționarea ascensorului, evacuarea deșeurilor, deservirea ascensorului, întreținerea utilajului blocului locativ, igienizarea interioară și efectuarea reparațiilor blocului locativ.

Reclamantul a susținut că, în pofida prestării acestor servicii, pîrîtul nu a achitat contravaloarea lor conform facturilor emise. Astfel, s-a format o datorie în sarcina pîrîtului care, conform situației la data de 31 iulie 2022, se ridica la suma totală de 44 911,68 lei. Din această sumă, 3 .615,04 lei reprezentau datoria pentru încălzire, iar 6 296,64 lei constituiau debitul pentru serviciile aferente deservirii blocului, conform situației la data de 31 mai 2022.

În argumentarea poziției sale, reclamantul a invocat că pîrîtul a neglijat obligațiile legale de plată a serviciilor conform facturilor lunare întocmite pe numele său, care stipulau termenul pînă la care trebuia efectuată plata corespunzătoare. Reclamantul a apreciat că această situație intră sub incidența dispozițiilor art. 617 alin. (2) lit. a) din Codul civil, în vigoare la momentul nașterii raporturilor juridice ce fac obiectul litigiului.

În consecință, reclamantul APLP nr. 54/219 COOP a solicitat instanței încasarea din contul pîrîtului Sinceri Massimo a sumei de 44 911,68 lei, reprezentînd debitul acumulat pentru neplata serviciilor comunale și necomunale aferente locuinței pîrîtului și obligarea pîrîtului la plata sumei de 2 000 lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică suportate de reclamant.

Conform 276^2 Cod de procedură civilă, ”(1) Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă”.

Conform art. 276^4 Cod de procedură civilă, ”(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă”.

În procesul de examinare și soluționare a cauzei, instanța se ghidează de principiile fundamentale ale probațiunii în procedura civilă, așa cum sunt ele stabilite în Codul de procedură civilă. Conform art. 117 alin. (1) și art. 118 alin. (1), probele reprezintă elementele de fapt dobîndite legal care servesc la constatarea circumstanțelor relevante, iar fiecare parte are sarcina de a dovedi circumstanțele pe care le invocă.

În acest context, instanța are responsabilitatea, în conformitate cu art. 121 și art. 122, de a reține spre examinare doar probele pertinente și admisibile, care confirmă, combat ori pun la îndoială existența circumstanțelor importante pentru soluționarea justă a cazului. Aceste probe sunt evaluate în ansamblu, ținînd cont de legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii, așa cum prevede art. 130 alin. (3).

În final, conform art. 239 și art. 240 alin. (1), hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, bazîndu-se exclusiv pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată. La deliberare, instanța apreciază probele, determină circumstanțele relevante, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă și admisibilitatea acțiunii, asigurînd astfel o soluționare echitabilă și conformă cu legea a cauzei.

Studiind cererea înaintată și probele anexate în susținerea acesteia, în raport cu prevederile legale, aplicabile speței, judecătorul reține următoarele.

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, anexată la fila 11 a dosarului, pîrîtul Sinceri Massimo este proprietar al apartamentului nr. 71 din *****, mun. Chișinău. Acest fapt

stabilește temeiul juridic pentru obligațiile ce îi revin pîrîtului în raport cu serviciile comunale și necomunale aferente locuinței.

Drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile.

Potrivit articolului 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligația poate fi pură și simplă sau afectată de modalități. Prestația trebuie să fie posibilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice și bunelor moravuri.

Articolul 776 din Codul civil prevede că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Articolul 858 alin. (2) din Codul civil stabilește că obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Articolul 51 alin. (1-4) din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe prevede că prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii și proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii și administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Punctele 17 și 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, stipulează că plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Articolul 25 alin. (5) din Legea nr. 1402 din 24 octombrie 2002 statuează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2-

4), care prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Din actele cauzei, și anume din informația cu privire la sumele calculate și achitate de locatar pentru serviciile locativ-comunale pentru ap. nr. 71 din *****, mun. Chișinău, eliberată de SRL „Infobon”, prezentată de către reclamant la filele 12, 13-16 ale dosarului, se atestă o datorie formată de către pîrîtul Sinceri Massimo față de reclamanta APLP 54/219, în procedura falimentului, în mărime de 6 296,64 lei pentru serviciile aferente deservirii blocului și în mărime de 38 615,04 lei pentru încălzire.

În lumina dispozițiilor legale sus-menționate și a probelor administrate, instanța consideră că reclamantul este pe deplin justificat să solicite achitarea acestei datorii, iar pîrîtul are obligația legală de a o achita integral. Această concluzie se întemeiază pe principiul executării cu bună-credință a obligațiilor, prevăzut de art. 858 alin. (2) din Codul civil, precum și pe dispozițiile speciale ale legislației în domeniul serviciilor locativ-comunale.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, în acord cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut cîștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

Potrivit articolului 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

La dosar, în calitate de probă, este atașată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 martie 2019, potrivit căreia s-a dispus trecerea la procedura falimentului în vederea lichidării patrimoniului debitorului APLP 54/219 din mun. Chișinău și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și numirea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Svetlana Fanari.

În temeiul art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform articolului 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat

constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25 000 lei pentru persoanele fizice, nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei pentru persoanele juridice.

Astfel, din contul pîrîtului se va încasa în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1347,35 lei, avînd în vedere că reclamantul a fost scutit de plata acesteia în temeiul art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Conform art. 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

În speță, instanța atestă că, în prezenta cauză, reclamantul a fost reprezentat de către avocatul Sorin Corceac, achitînd serviciile acestuia în sumă de 2 000 lei, fapt confirmat prin extrasul din cont anexat la fila 18 a dosarului.

Totodată, instanța reține că, în susținerea cheltuielilor suportate de către reclamant, avocatul a anexat Raportul privind activitatea sa în cadrul prezentului proces.

Astfel, instanța consideră că cheltuielile suportate de către reclamant sunt necesare și rezonabile, fapt pentru care ajunge la concluzia de a admite cerința dată în volum integral. Prin urmare, instanța va dispune încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantului a sumei de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În baza celor expuse, instanța concluzionează că acțiunea înaintată de APLP 54/219, în procedura falimentului, împotriva lui Sinceri Massimo, privind încasarea datoriei, este întemeiată și urmează a fi admisă integral.

În conformitate cu prevederile art. 94, 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul -

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de APLP 54/219, în procedura falimentului, reprezentat de avocatul Sorin Corceac către Sinceri Massimo, privind încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale acumulată la locul de consum mun. Chișinău, *****.

Se încasează de la Sinceri Massimo, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în mun. Chișinău, *****, în contul APLP 54/219, în procedura falimentului, cu sediul în mun. Chișinău, str. Igor Vieru nr. 15/2, cod fiscal 1003600068592, datoria la consumul de energie termică în

sumă de 38 615,04 lei și alte servicii 6 296,64 lei, **în total suma de în sumă de 44 911,68 (patruzeci și patru de mii nouă sute unsprezece lei și 68 bani)**.

Se încasează de la Sinceri Massimo, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în mun. Chișinău, *****, în contul statului, taxa de stat amînată conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă la depunerea cererii de chemare în judecată, în sumă de 1 347,35 (o mie trei sute patruzeci și șapte lei și 35 bani) și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 000 (două mii) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător **Igor Pulbere**