Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Natalia Iordachi)
Dosarul nr. 2ri-102/24
2-18184100-02-2ri-13022024

D E C I Z I E

02 aprilie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către lichidatorul S.R.L.„Congres", administratorul autorizat Cuculescu Corneliu,

în cadrul procesului de insolvabilitate a Întreprinderii Individuale „Congres", la cererea administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu privire la stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada în care a deținut funcția de administrator provizoriu,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023, prin care cererea a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La data de 03 septembrie 2018, creditorul Agenția „Moldsilva" s-a adresat în instanţa de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă, privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L.„Congres".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 septembrie 2018, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Agenția „Moldsilva" privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L.„Congres".

Iar prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 noiembrie 2018 s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Congres" şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L.„Congres", IDNO:*****, cu sediul MD-2060 mun. Chişinău *****. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr. 27 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției.

La data de 21 martie 2023 lichidatorul Cuculescu Corneliu a depus cerere privind aprobarea remunerației și cheltuielilor administratorului provizoriu.

În motivarea cererii a invocat prevederile art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii, potrivit cărora cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată si confirmată

documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

A menționat că, potrivit Anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002, cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, diapazonul coeficienţilor de multiplicare în cuantumul multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere pentru conducătorii de unitate variază în intervalul de 4 la 8.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, remunerarea lichidatorului din data de 07 septembrie 2017 până la 19 noiembrie 2018 reprezintă suma de 9 520 lei/lunar (2380*4), astfel remunerația lichidatorului pentru perioada 07 septembrie 2017-19 noiembrie 2018 constituie suma de 136 965 lei (9 520*14 + 9 520/31*14) lei.

Astfel, în total remunerație administratorului provizoriu pentru perioada 07 septembrie 2017-19 noiembrie 2018 constituie suma de 136 965 lei.

A menționat că, după recepționarea încheierii judecătorești au fost pregătite notificările și interpelările la instituțiile financiare, instituțiile publice deținătoare de registre, precum și debitorului la adresele cunoscute.

Astfel, a indicat că, perioada întocmirii notificărilor a durat de la 21 decembrie 2017 pînă la 05 ianuarie 2018. Perioada dintre recepţionarea primei notificări 10 ianuarie 2018 pînă la ultima notificare 19 ianuarie 2018 şi 13 februarie 2018. În cazul de faţă administratorul provizoriu era obligat să fie prezent la oficiu pentru a recepţiona răspunsurile de la instituţiile publice, această perioadă de timp de asemena urmează a fi luată în calcul, ca muncă efectiv prestată. Efectiv, perioada pentru pregătirea raportului în baza răspunsurilor publice a constituit din 19 ianuarie 2018 pînă la 15 februarie 2018, adica mai puţin de o lună calendaristică în care administratorul provizoriu urma să pregătească raportul şi să prezinte dovada notificării debitorului.

Totodată, a susținut că, de către administratorul provizoriu au fost suportate următoarele cheltuieli, probate prin anexele la prezenta cerere, şi anume serviciile de expediţie poştală în sumă de 214,50 lei, inclusiv cheltuieli de servicii contabile în mărime de 6 000 lei, închirierea oficiului unde administratorul autorizat își desfășoară activitatea – 9 935,18 lei, servicii de asistență juridică în mărime de 21 000 lei, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare, asigurare profesională – 6 500 lei, ceea ce a constituit cheltuieli în mărime totală de 43 650,31 lei. Respectiv, pentru perioada decembrie 2017 - februarie 2018, cheltuielile efectiv suportate de administratorul provizoriu au fost de 43 650,31 lei.

A reliefat că, cheltuielile enumerate mai sus sunt suportate exclusiv de către administratorul provizoriu Cuculescu Comeliu și nu au fost avansate administratorului provizoriu de către altcineva, motiv din care le suportă real din propriul buget administratorul autorizat.

În temeiul celor invocate a solicitat admiterea cererii şi aprobarea remuneraţiei administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 30 000 lei; confirmarea cheltuielilor judiciare aferente perioadei de observare suportate de către administratorul autorizat; încasarea în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Comeliu din contul lui Oleg Semeniuc (anterior Onişcenco) şi a lui Oleg Darii, a remuneraţiei pentru perioada provizorie în mărime de 30 000,00 lei, în mod solidar.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Cuculescu Corneliu. S-a stabilit remunerația administratorului autorizat Cuculescu Corneliu pentru deținerea funcției de administrator provizoriu al S.R.L.„Congres”pe perioada 07 septembrie 2018-19 noiembrie 2018 în mărime de 5220 lei. S-a încasat din contul administratorului statutar al S.R.L.„Congres”, Darii Oleg cod personal ***** în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu remunerația pentru deținerea funcției de administrator provizoriu al S.R.L.„Congres” în mărime de 5220 lei. În rest, pretenția cu privire la încasarea remunerației, s-a respins.

Invocând dezacordul cu actul emis, la data de 05 februarie 2024, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023,

În motivarea cererii de recurs, lichidatorul S.R.L.„Congres”, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a reiterat argumentele de fapt și de drept expuse în cererea privind aprobarea remunerației și cheltuielilor administratorului provizoriu.

Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu emiterea unei decizii judecătorești prin care a admite cererea și a aproba remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 30 000,00 lei; încasarea în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu din contul Oleg Semeniuc (anterior Onișcenco) și a lui Oleg, a remunerației pentru perioada provizorie în mărime de 30 000,00 lei, în mod solidar.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Din actele cauzei nu se poate stabili momentul comunicării recurentului a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023. Prin urmare, recursul declarat de către lichidatorul S.R.L.„Congres”, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu la data de 05 februarie 2024, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023, se consideră depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

După cum rezultă din materialele cauzei, la data de 03 septembrie 2018, creditorul Agenția „Moldsilva” sa depus în instanța de judecată o cerere introductivă, privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L.„Congres”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 septembrie 2018, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Agenția „Moldsilva” privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L.„Congres”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 noiembrie 2018 s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Congres” şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L.„Congres”, IDNO:*****, cu sediul MD-2060 mun. Chişinău *****. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr. 27 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției.

La data de 21 martie 2023 lichidatorul Cuculescu Corneliu a depus cerere privind aprobarea remunerației și cheltuielilor administratorului provizoriu solicitând, aprobarea remuneraţiei administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 30 000 lei; confirmarea cheltuielilor judiciare aferente perioadei de observare suportate de către administratorul autorizat; încasarea în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu din contul lui Oleg Semeniuc (anterior Onişcenco) şi a lui Oleg Darii, a remuneraţiei pentru perioada provizorie în mărime de 30 000,00 lei, în mod solidar.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Cuculescu Corneliu. S-a stabilit remunerația administratorului autorizat Cuculescu Corneliu pentru deținerea funcției de administrator provizoriu al S.R.L.„Congres”pe perioada 07.09.2018-19.11.2018 în mărime de 5220 (cinci mii două sute douăzeci) lei. S-a încasat din contul administratorului statutar al S.R.L.„Congres”, Darii Oleg cod personal ***** în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu remunerația pentru deținerea funcției de administrator provizoriu al S.R.L.„Congres” în mărime de 5220 (cinci mii două sute douăzeci) lei. În rest, pretenția cu privire la încasarea remunerației, s-a respins.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea parțială a cererii administratorului autorizat Cuculescu Corneliu.

În conformitate cu art.5 alin.(5) lit.c) a Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sânt desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Astfel, materialele cauzei denotă faptul că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 septembrie 2018, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Agenția „Moldsilva” privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L.„Congres”, fiind instituită perioada de observație asupra debitorului S.R.L.„Congres” și numit în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu.

Conform prevederilor art. 25, alin. (6) din Legea insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Totodată, în corespundere cu art. 32, alin. (1) și (4) din Legea insolvabilităţii, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea

administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Respectiv, la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu, pentru perioada de observație, a debitorului S.R.L.„Congres", instanța de judecată urmează să țină cont de 3 criterii:

-complexitatea procedurii;

-lucrul efectiv efectuat de administratorul provizoriu confirmat documentar; și

-durata de timp necesară pentru desfășurarea activităților specifice atribuțiilor sale funcționale.

Totodată, instanța de recurs notează că, în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 (Anexa nr.4), coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazată pe Rețeaua tarifară unică de salarizare, este egal cu 4.

Iar conform hotărârii Guvernului nr. 165 din 9 martie 2010, începând cu 01 mai 2018, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități) se stabilește în mărime de 2 610 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

La caz, prima instanță just a remarcat că, pentru perioadă de referință, administratorul autorizat nu a acordat tot acest timp efectiv doar pentru perioada de observație a debitorului S.R.L.„Congres", iar la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu pentru perioadă de observație cuprinsă între 07 septembrie 2018- 19 noiembrie 2018, instanța de fond a luat în calcul următoarele criterii: complexitatea procedurii, lucrul efectiv prestat de către administratorul provizoriu în fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, în coroborare cu hotărârea Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 și anexa nr.4 din hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002.

Colegiul judiciar accentuează că, solicitarea administratorului autorizat a fost admisă parțial, fiind respectat de către instanța ierarhic inferioară a criteriului muncii efectiv prestate, și încasării unui cuantum al remunerației cu caracter rezonabil în raport cu activitatea desfășurată.

În conexiunea celor descrise, Colegiul opinează că prima instanță a examinat principalele întrebări juridice puse în prezenta speță şi prin urmare, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

Art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art. 6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că, textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument

înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească" (*Hiro Balani vs Spania* nr. 1021/2001 din 28.03.2003).

Ținând cont de cele menționate şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 23 mai 2023.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427, lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul S.R.L.„Congres", administratorul autorizat Cuculescu Corneliu.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 mai 2023, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate a Întreprinderii Individuale „Congres", la cererea administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu privire la stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada în care a deținut funcția de administrator provizoriu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga