Dosar nr.2i-12/2024

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

03 martie 2026 mun. Strășeni

Instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Strășeni, sediul Central

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător Iana Talmaci

Grefier Adriana Baiuș

examinând în ședință judiciară publică cererea introductivă depusă de ”MVC Prim” SRL, precum și cererile de alăturare depuse de SRL ”Iuniscon” și SRL ”Carsanir” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Casabella Goup”.

a constatat:

La data de 24.06.2024, ”MVC Prim” SRL a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Casabella Goup”.

În motivarea poziției sale, a indicat că la data de 29 martie 2022, între S.R.L. „MVC Prim”, în calitate de antreprenor, și S.R.L. „Casabella Group”, în calitate de beneficiar, a fost încheiat Contractul de antrepriză de lucrări nr. 17, prin care antreprenorul s-a obligat să execute lucrări de montare a covorului de PVC sport cu grosimea de 4,5 mm, conform documentației tehnice puse la dispoziție de beneficiar, iar beneficiarul s-a obligat să achite costul lucrărilor conform devizului aprobat de părți.

Reprezentantul S.R.L. „MVC Prim” – Eni Victoria a menționat că lucrările au fost executate la obiectivul situat în incinta Gimnaziului Grimăncăuți, raionul Briceni, fiind realizate integral și cu respectarea obligațiilor contractuale asumate.

În acest sens, mai susține că a început executarea lucrărilor imediat după semnarea contractului și și-a îndeplinit obligațiile în mod corespunzător și cu bună-credință.

Potrivit clauzelor contractuale, beneficiarul urma să achite un avans de 50% din valoarea contractului în termen de 2 zile de la semnare, iar restul sumei în termen de 3 zile de la semnarea actului de recepție a lucrărilor executate. De asemenea, în cazul neachitării la termen, contractul prevedea obligația achitării unei penalități de 1% pentru fiecare zi de întârziere.

Totodată, reprezentantul S.R.L. „MVC Prim” – Eni Victoria a mai indicat că la data de 11 august 2022 părțile au semnat anexa nr. 3 la contract, în care au fost stabilite prețurile lucrărilor și materialelor utilizate.

Astfel, la data de 13 septembrie 2022, pârâtul a semnat factura fiscală seria EAC0084261 prin semnătură electronică, fapt ce confirmă acceptarea lucrărilor și nașterea obligației de plată. Cu toate acestea, SRL ”Casabella Goup” nu a efectuat nicio plată până în prezent, înregistrând o restanță integrală.

La fel, a mai invocat că la data de 16 noiembrie 2022 a fost întocmit un act de constatare de către directorul Gimnaziului Grimăncăuți, prin care s-a confirmat executarea integrală și corespunzătoare a lucrărilor. În pofida executării obligațiilor de către S.R.L. „MVC Prim”, SRL ”Casabella Goup” nu și-a onorat obligațiile contractuale de plată, eschivându-se de la executarea acestora.

Reprezentantul S.R.L. „MVC Prim” – Eni Victoria a indicat că a întreprins măsuri în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, expediind multiple notificări către pârât, atât prin intermediul serviciilor poștale, cât și prin poșta electronică, însă acestea au rămas fără rezultat.

De asemenea, reclamantul a menționat că a respectat procedura de notificare a Serviciului Fiscal de Stat, anexând dovezile corespunzătoare.

În opinia reprezentantului S.R.L. „MVC Prim” – Eni Victoria, la caz, sunt întrunite condițiile legale pentru intentarea procesului de insolvabilitate, întrucât pârâtul se află în incapacitate de plată, manifestată prin neexecutarea obligațiilor pecuniare scadente pe o perioadă mai mare de 60 de zile.

Solicită creditorul ”MVC Prim” SRL intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Casabella Goup”, propunând la funcția de administrator provizoriu al insolvabilității pe Fanari Svetlana, care dispune de autorizația corespunzătoare.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central din 25.06.2024 s-a dispus: „ Se admite spre examinare cererea introductivă înaintată de ”MVC Prim” SRL , privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Casabella Goup” cod fiscal 1014600026503, sediul r-l Strășeni, s. Zamcioj. În scopul prevenirii modificăriistării bunurilor SRL ”Casabella Goup” în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, se dispune aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: a) se numeşte în calitate de administrator provizoriu pe Fanari Svetlana, titularul autorizaţiei nr.4 din 12.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției; b) se dispune că deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; c) se pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; d) se pune sechestru pe toate bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială; e) se suspendă executarea silită asupra bunurilor debitorului. Se obligă administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de SRL ”Casabella Goup”, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea și posibilităţile continuării activităţii economice a acesteia în perioada derulării procesului de insolvabilitate. Se obligă administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în p.2 al dispozitivului prezentei încheieri, toate registrele publice, precum și instituțiile indicate în alin. (1) art. 26 al Legii insolvabilității, inclusiv IFS. Se obligă administratorul provizoriu să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului și necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile. Se propune debitorului în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanței de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvabilitate. Se obligă debitorul să pună la dispoziţia administratorului provizoriu documentele activităţii economice şi contabile, titlurile de valoare pentru documentare.

La 19 iulie 2024, prin intermediul Secției de Evidență și Documentare Procesuală, reprezentantul „Iuniscom” SRL – Corneliu Plăcintă a depus cerere de alăturare la cererea introductivă și de admitere a creanței în sumă de 27 310,80 lei.

În motivarea cererii, a indicat că în conformitate cu prevederile contractului de locațiune nr. 11 din 29.11.2021 și ale facturilor fiscale respective, compania „Iuniscon” S.R.L. a prestat servicii de locațiune către S.R.L. „Casabella Group” în sumă totală de 33 310,80 lei, care urmau să fie achitate în avans până la data de 10 a fiecărei luni.

Firma „Iuniscon” S.R.L. și-a îndeplinit în totalitate obligațiile contractuale, însă S.R.L. „Casabella Group” nu și-a onorat obligațiile și nu a achitat serviciile în termenele stabilite.

Totodată, punctul 8.1 al contractului prevede plata unei penalități de întârziere pentru neachitarea în termen a serviciilor, în mărime de 1% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Mai susține reprezentantul „Iuniscom” SRL – Corneliu Plăcintă că parțial, datoria a fost stinsă, astfel, la moment, datoria constituie suma de 37 310,80 lei.

Solicită primirea cererii spre examinare, intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Casabella Group”, validarea creanței „Iuniscom” SRL în mărime de 27 310,80 lei cu titlul de datorie de rangul V, cu includerea în tabelul creanțelor.

Totodată, la 30 mai 2025, reprezentantul SRL„Carsanir" – Serghei Nicolaev a depus prin intermediul Secției de Evidență și Documentare Procesuală cererea de alăturare la cererea privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Casabella Goup”.

Potrivit reprezentantului SRL„Carsanir" - Serghei Nicolaev, avînd calitatea de creditor, a invocat că în temeiul contractului de locațiune nr. 11 din 29.11.2021 și al contractului de locațiune a spațiilor nelocuibile nr. 09/2022 din 16.03.2022, a prestat servicii de locațiune în favoarea debitorului, punând la dispoziția acestuia spații pentru utilizare temporară contra unei taxe.

Astfel, a menționat că spațiul nelocuibil nr. A004, cu suprafața de 39,10 m.p., situat în mun. Chișinău, a fost transmis în folosința debitorului, iar creditorul și-a executat integral și cu bună-credință obligațiile contractuale.

Potrivit clauzelor contractuale, debitorul avea obligația de a achita în avans chiria lunară, inclusiv în baza facturilor fiscale emise periodic. În acest sens, creditorul a emis multiple facturi fiscale pentru perioada contractuală, în sumă totală de 46 663,99 lei.

Cu toate acestea, debitorul a achitat doar parțial suma datorată, în mărime de 25 191,46 lei, ultima plată fiind efectuată la data de 20.01.2023, rămânând o datorie restantă în sumă de 21 472,53 lei.

Totodată, creditorul a invocat că, potrivit contractului, pentru neachitarea în termen a obligațiilor pecuniare, debitorul datorează o penalitate contractuală, calculată în mărime de 50% din suma restantă pentru fiecare zi de întârziere, valoarea totală a penalității constituind 68 221,57 lei.

De asemenea, s-a arătat că debitorul nu și-a executat obligațiile contractuale, în pofida notificărilor expediate și a încercărilor de soluționare amiabilă a litigiului, inclusiv prin corespondență și discuții telefonice, acesta ignorând solicitările creditorului.

Creditorul SRL„Carsanir" a mai indicat că a respectat procedura prealabilă, expediind notificare către debitor, recepționată de acesta, însă fără rezultat.

În drept, creditorul și-a întemeiat cererea pe prevederile Codului civil și ale Legii insolvabilității, invocând caracterul cert, lichid și exigibil al creanței, precum și neexecutarea obligațiilor de către debitor.

În ședința de judecată administratorul provizoriu Fanari Svetlana – a solicitat examinarea chestiunii privind intentarea procesului de insolvabilitate și să dispună intentarea procedurii simplificate a falimentului întrucât întreprinderea respectivă are datorii destul de considerabile și față de bugetul de stat, pînă la moment nu a fost întreprinsă nici o măsură pentru ca ele să fie achitate, solicită admiterea cererii introductive.

Reprezentantul creditorului „MVC Prim”, avocatul Andrei Madan a susținut cererea introductivă, indicînd că pînă la moment nu s-a efectuat nici o achitare.

Reprezentantul creditorului „Iuniscom” SRL – Corneliu Plăcintă, fiind prezent în ședința de judecată, a susținut cererea de alăturare și au solciitat admiterea cererii introductive cu intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Casabella Group”.

Fiind prezent în ședința de judecată, reprezentantul Creditorului SRL„Carsanir" - Nicolaev Serghei, a susținut cererea de alăturare și a solciitat admiterea cererii introductive.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului S.R.L. „Casabella Group”, avocatul Ștefan Vdovicenco nu s-a prezentat.

Prin intermediul Secției de Evidență și Documentare Procesuală, a depus referința la cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „Casabella Group”, care susține că la data de 24.06.2024, SRL „MVC Prim” a înregistrat cererea introductivă pentru intentarea procesului de insolvabilitate împotriva SRL „Casabella Group”, solicitând recunoașterea unei creanțe de 103.927,50 lei.

Potrivit ultimului, această creanță era însă deja obiectul unui litigiu civil pendinte între aceleași părți, început prin cererea de chemare în judecată depusă de SRL „MVC Prim” la Judecătoria Strășeni pentru recuperarea aceleași sume și a penalităților, acțiune admisă de instanța de fond, aflată ulterior în apel, iar decizia definitivă nu fusese pronunțată, astfel că creanța nu putea fi considerată certă, lichidă și exigibilă, condiție obligatorie pentru a iniția procesul de insolvabilitate conform Legii insolvabilității.

SRL „Casabella Group” a demonstrat că obligațiile contractuale invocate de creditor nu au fost executate corespunzător, iar creanța invocată de SRL „MVC Prim” provine din acte juridice care sunt în examinare la instanțele de drept comun. Prezumția legală de incapacitate de plată a debitorului este, prin urmare, răsturnată.

Cererile de alăturare depuse de SRL „Carsanir” și SRL „Iuniscon” nu au anexat dovezile notificării prealabile către debitor, nu au demonstrat epuizarea tuturor căilor de recuperare a creanțelor și se refereau la sume mult mai mici decât pragul legal de 10 salarii medii pe economie, astfel că nu au respectat condițiile prevăzute de lege. Unele creanțe invocate nu erau acceptate sau semnate de debitor și nu erau susținute de documente fiscale valide, ceea ce le face litigioase și neeligibile pentru procedura colectivă.

De asemenea, susține reprezentantul debitorului S.R.L. „Casabella Group” că bunuri ale SRL „Casabella Group” au fost utilizate fără acord de SRL „Carsanir”, ceea ce denotă caracterul abuziv al cererilor de alăturare.

În consecință, menționează că cererea introductivă a SRL „MVC Prim” și cererile de alăturare ale SRL „Carsanir” și SRL „Iuniscon” sunt neîntemeiate, abuzive și lipsite de interes juridic legitim.

Pe baza acestor considerente, se solicită respingerea cererii introductive a SRL „MVC Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate, restituirea cererilor de alăturare formulate de SRL „Carsanir” și SRL „Iuniscon”, precum și anularea și ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate prin încheierile Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată și de a intenta procesul de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Casabella Goup” din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Conform art. 10 al Legii insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a

unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său, or în acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 34 al Legii insolvabilității, stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Reieşind din prevederile art. 134 al Legii insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive; d) debitori care nu sunt îndreptățiți să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege.

Totodată, instanța relevă că, în conformitate cu art. 134 alin. (2) al Legii insolvabilității, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanța de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună inițierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

La 12.08.2024, administratorul provizoriu Fanari Svetlana, a prezentat instanței de insolvabilitate un raport de activitate în perioada de observare a debitorului SRL „Casabella Group” prin care a solicitat intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitor.

Studiind raportul administratorului provizoriu care a pledat pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului, examinând actele anexate la cererea introductivă, verificând temeinicia cererii introductive a creditorului privind oportunitatea intentării procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate constată că, cerințele creditorului cade sub incidența normelor materiale şi procedurale citate supra, în cazul din speță fiind întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată fiind vis-à-vis de datoria nerambursată a debitorului, prin intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Casabella Group”.

Mai mult, potrivit raportului de activitate a administratorului provizoriu, cu anexe, se confirmă faptul că, debitorul SRL „Casabella Group” se află în incapacitate de plată.

În urma măsurilor întreprinse de administratorul provizoriu Fanari Svetlana pentru executarea măsurilor de asigurare s-au constatat următoarele:

Administratorul provizoriu a notificat instituțiile relevante, inclusiv Serviciul Fiscal de Stat, Inspectoratul Fiscal, Ministerul Justiției, și instituțiile bancare despre măsurile de asigurare aplicate.

- S-au solicitat informații despre bunurile debitorului și statusul acestora, inclusiv dacă există înregistrări de bunuri imobile sau mobile și dacă există datorii față de autoritățile fiscale.
- În urma solicitărilor, s-a constatat că SRL „Casabella Group” nu deține bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate sau mijloace de transport, iar conturile bancare sunt sechestrate de către Serviciul Fiscal de Stat și executori judecătorești.
- Informațiile din registrele publice:

- Agentia Servicii Publice a confirmat că SRL „Casabella Group” nu figurează ca asociat sau administrator în alte entități comerciale.
- Serviciul Vamal a comunicat că SRL „Casabella Group” nu deține bunuri în antrepozitele vamale și nu are datorii fiscale pentru plata taxelor vamale.
- Biroul Național de Statistică a oferit date financiare pentru perioada 2020-2022, dar acestea nu reflectă în mod corect situația actuală a debitorului, întrucât nu sunt valabile pentru perioada de observație.
- Datorii și creanțe ale debitorului:
- SRL „Casabella Group” înregistrează datorii față de mai mulți creditori, inclusiv față de SRL „MVC Prim”, pentru lucrări nefinalizate corespunzător, și alte datorii contractuale față de diferiți furnizori și instituții.
- Se constată că debitorul nu a executat niciuna dintre obligațiile asumate în cadrul contractelor, iar lucrările efectuate de SRL „MVC Prim” au fost de o calitate necorespunzătoare, fapt confirmat prin procesele-verbale de recepție și evaluarea comisiei de recepție.
- De asemenea, SRL „Casabella Group” are datorii către Serviciul Fiscal de Stat, dar și față de alți creditori care nu au fost plătite, inclusiv pentru penalități de întârziere.
- Incapacitatea de plată:
- Conform rapoartelor financiare, debitorul nu dispune de lichidități suficiente în conturile bancare pentru a achita datoriile și penalitățile acumulate.
- Conturile bancare ale debitorului sunt sechestrate, iar în urma evaluării activelor, s-a confirmat că debitorul nu deține bunuri mobile sau imobile care să poată fi valorificate pentru stingerea creanțelor.
- În ciuda notificărilor și măsurilor de asigurare, SRL „Casabella Group” nu a prezentat informații corecte și complete despre situația sa financiară, fapt care a făcut imposibilă o analiză completă și obiectivă a stării economice a acesteia.
- Recomandări și propuneri:
- Având în vedere faptul că SRL „Casabella Group” nu are lichidități suficiente și nu deține bunuri mobile sau imobile, administratorul provizoriu propune demararea procedurii de insolvabilitate și deschiderea procedurii simplificate de faliment.
- Creanțele debitorului sunt confirmate ca fiind valide, iar în acest context se recomandă admiterea cererii de insolvabilitate și începerea procedurii legale pentru a permite creditorilor să își recupereze sumele datorate din patrimoniul debitorului.
- În concluzie, administratorul provizoriu solicită constatarea stării de insolvabilitate a SRL „Casabella Group” și deschiderea procedurii de faliment simplificat, având în vedere lipsa mijloacelor financiare și bunurilor în patrimoniul debitorului, precum și imposibilitatea de a satisface creanțele creditorilor.

Având în vedere ansamblul circumstanțelor de fapt reținute, precum și probatoriul administrat în cauză, instanța de insolvabilitate apreciază că neexecutarea sistematică și prelungită a obligațiilor contractuale de către debitor față de creditorii săi – inclusiv față de SRL „MVC Prim”, SRL „Iuniscon” și SRL „Carsanir” – relevă în mod evident existența unei stări de incapacitate de plată în sensul art. 10 din Legea insolvabilității. Or, din coroborarea datelor privind lipsa lichidităților, inexistența bunurilor urmăribile și imposibilitatea valorificării patrimoniului debitorului, rezultă că acesta nu dispune de resurse financiare suficiente pentru a-și onora obligațiile pecuniare scadente.

Subsecvent, instanța reține că măsurile de asigurare dispuse în faza incipientă a procedurii, precum și verificările efectuate de administratorul provizoriu asupra masei debitoare, nu au evidențiat existența unor active patrimoniale apte să acopere pasivul acumulat. Dimpotrivă, concluziile raportului administratorului provizoriu confirmă caracterul structural al incapacității de plată, excluzând orice perspectivă rezonabilă de redresare economică a debitorului sau de continuare a activității acestuia în condiții de solvabilitate.

În aceste condiții, instanța constată că sunt întrunite cumulativ cerințele legale pentru deschiderea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Casabella Group”, în temeiul existenței temeiului general de intentare a procedurii, și anume incapacitatea de plată, manifestată prin neexecutarea obligațiilor exigibile într-un termen îndelungat și lipsa resurselor patrimoniale necesare stingerii acestora.

Pe cale de consecință, instanța apreciază ca fiind întemeiată cererea introductivă formulată de creditorul „MVC Prim” SRL, precum și cererile de alăturare înaintate de SRL „Iuniscon” și SRL „Carsanir”, urmând a dispune intentarea procesului de insolvabilitate și, în considerarea particularităților speței, deschiderea procedurii simplificate a falimentului față de debitor, în conformitate cu prevederile art. 134 din Legea insolvabilității.

Totodată, instanța de insolvabilitate reține că administratorul provizoriu desemnat a executat în mod diligent și conform exigențelor legale atribuțiile ce îi revin, întreprinzând un ansamblu complex de măsuri orientate spre identificarea situației patrimoniale reale a debitorului și evaluarea posibilităților de redresare a acestuia.

Astfel, din raportul de activitate prezentat rezultă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile publice relevante, inclusiv Serviciul Fiscal de Stat, instituțiile bancare, Agenția Servicii Publice, Serviciul Vamal și Biroul Național de Statistică, solicitând informații privind existența bunurilor mobile și imobile, a conturilor bancare, precum și a eventualelor obligații fiscale ale debitorului.

În urma acestor demersuri, s-a constatat în mod concludent că SRL „Casabella Group” nu deține bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, nu dispune de mijloace de transport și nu figurează ca asociat sau administrator în alte entități juridice. Totodată, s-a stabilit că debitorul nu deține bunuri în antrepozite vamale și nu are operațiuni relevante din perspectiva activității vamale.

În ceea ce privește situația financiară, instanța reține că toate conturile bancare ale debitorului sunt supuse măsurilor de sechestru instituite de către organele competente, iar disponibilitățile bănești sunt insuficiente pentru acoperirea obligațiilor scadente. De asemenea, datele furnizate de instituțiile statistice, aferente perioadelor anterioare, nu reflectă o situație financiară actuală aptă să indice o eventuală redresare economică.

Mai mult, din analiza raportului administratorului provizoriu rezultă că debitorul înregistrează datorii semnificative față de mai mulți creditori, inclusiv obligații neachitate față de creditori contractuali și față de bugetul public, fără a exista indicii privind stingerea acestora sau intenția reală de executare voluntară.

În aceste condiții, instanța constată că concluziile administratorului provizoriu, întemeiate pe verificări obiective, exhaustive și susținute prin înscrisuri oficiale, confirmă inexistența unor active patrimoniale valorificabile și lipsa oricăror resurse financiare apte să permită fie acoperirea pasivului acumulat, fie continuarea activității economice a debitorului, ceea ce evidențiază caracterul ireversibil al stării de insolvabilitate.

În acest context, instanța subliniază că finalitatea procedurii de insolvabilitate, în forma sa simplificată, constă în lichidarea eficientă a patrimoniului debitorului și distribuirea echitabilă a

eventualelor sume obținute către creditori, cu respectarea principiului egalității de tratament și a ordinii de prioritate stabilite de lege. În acest sens, administratorul urmează a exercita atribuțiile specifice procedurii de lichidare, inclusiv întocmirea unui raport detaliat privind cauzele insolvabilității, identificarea eventualelor persoane responsabile pentru ajungerea debitorului în această stare și propunerea măsurilor necesare pentru protejarea intereselor creditorilor.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă depusă de „MVC Prim" SRL, precum și cererile de alăturare formulate de SRL „Iuniscon" și SRL „Carsanir" sunt întemeiate atât în fapt, cât și în drept, fiind demonstrată existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate – incapacitatea de plată – care justifică deschiderea procedurii simplificate a falimentului.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (2) lit. a) din Legea insolvabilității, instanța urmează, odată cu intentarea procedurii, să desemneze lichidatorul, indicând în dispozitivul hotărârii numele, prenumele și datele de identificare ale acestuia, în vederea asigurării desfășurării legale și eficiente a procedurii de faliment. Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. Deci dreptul de a propune candidatura lichidatorului în cazul dat, a creditorului care a depus cererea introductivă, acesta solicitând desemnarea în calitate de administrator pe cauza dată a administratorului autorizat – Fanari Svetlana.

Astfel, instanța consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de "MVC Prim" SRL, precum și cererile de alăturare depuse de SRL "Iuniscon" și SRL "Carsanir" privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL "Casabella Goup" cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL "Casabella Goup" - Fanari Svetlana, titularul autorizaţiei nr.4 din 12.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției.

În temeiul prevederilor art. art. 34-35, 60 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, art. art. 238-241, 355-356 CPC, instanța de insolvabilitate a,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă depusă de "MVC Prim" SRL, precum și cererile de alăturare depuse de SRL "Iuniscon" și SRL "Carsanir" privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL "Casabella Goup".

Se constată insolvabilitatea debitorului SRL "Casabella Goup" şi se dispune inițierea procedurii de insolvabilitate față de SRL "Casabella Goup" cod fiscal 1014600026503, sediul r-l Strășeni, s. Zamcioj.

I se propune administratorului debitorului Cojocaru Corina să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului, cu ridicarea dreptului administratorului debitorului Cojocaru Corina de administrare a societății.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL "Casabella Goup" - Fanari Svetlana, titularul autorizaţiei nr.4 din 12.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției.

Se obligă administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii SRL "Casabella Goup" despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de **28 aprilie 2026**.

Se stabilește termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor pînă la data de **01 aprilie 2026**.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de **02 iunie 2026 ora 14.00** care va avea loc în incinta Judecătoriei Strășeni sediul Central, bir. 09.

Hotărârea se publică în Monitorul Oficial al RM în conformitate cu art. 7 al Legii insolvabilității.

Hotărârea poate fi contestată cu apel de către debitor în termen de 15 zile de la pronunțare, în Curtea de Apel Centru.

Președinte de ședință
judecător **Iana Talmaci**