Дело № 1-46/2024
PIGD № 1-23000470-15-1-11042024

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

25 ноября 2024 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
судебная инстанция в составе:
председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Каролина Кирнева, Марина Рыбакова
с участием:
прокурор Серджиу Лефтер, Юлия Михайлова
адвокат Николай Карафизи
в отсутствии подсудимого Валентир Александра, который был объявлен в розыск,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Валентир Александр ***** (Valentir Alexandr *****), рождённый *****, IDNP *****, уроженец и житель г.*****, холост, не имеющий на иждивении несовершеннолетних детей, временно трудоустроен, военнообязанный, образование высшее, ранее не судим, гражданин Республики Молдова,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст.264^{1} ч.(1) Уголовного кодекса,-

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 10.04.2024 года.
Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 14.11.2024 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.

у с т а н о в и л:

Из обвинительного заключения следует что, Валентир Александр *****, 18 октября 2022 примерно в 14 часов, обладая правом управления транспортными средствами категории «A2, B» на основании водительского удостоверения №*****, выданного 09.08.2012, в нарушение требований п.п.a) п.14 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства №357 от 13.05.2009, запрещающих водителю управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, управлял транспортным средством марки «Mercedes» г.н.з. Германии *****, передвигаясь по ул.Генерала Инзова, г.Тараклия, в состоянии опьянения которое, согласно ч.(1) ст.134^{12} УК РМ, квалифицируется как состояние опьянения вызванного употреблением наркотиков, что подтверждается заключением судебно-медицинского исследования №***** от 02.11.2022, согласно которого в пробах мочи и крови, изъятых у Валентир Александра в ходе медицинского освидетельствования проведенного 18.10.2022, в 15 часов 10 минут, в ПМСУ Районная Больница г.Тараклия, в соответствии с Положением о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, утвержденного Постановлением Правительства РМ №296 от 16.04.2009, были

обнаружены активные химические вещества каннабиса, который согласно списку наркотических и психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденного Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006, является наркотиком.

То есть, Валентир Александру *****у было предъявлено обвинение в совершении преступления предусмотренного ст.264[1] ч.(1) Уголовного кодекса, то есть управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения вызванного наркотиками.

Подсудимый Валентир Александр на судебное заседание не явился, на основании определения суда от 26.06.2024, был объявлен в розыск.

В соответствие со ст.321 ч.(1) Уголовно-процессуального кодекса (1) разбирательство дела в первой инстанции и апелляционной инстанции происходит с участием подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Согласно ч.(2) п.а) той же статьи, разбирательство дела в отсутствие подсудимого может осуществляться в случае если подсудимый уклоняется от явки в суд.

Учитывая указанные обстоятельства, суд определил рассмотреть дело в отсутствие подсудимого на основании п.1) ч.(2) ст. 321 Уголовно-процессуального кодекса, поскольку Валентир Александр уклоняется от явки в суд, в связи с чем был объявлен в розыск.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Таласимова Акулина ***** пояснила, что согласно приказа директора больницы, она, как дежурный врач в ночное время обязана освидетельствовать людей, которых приводит полиция на предмет употребления алкоголя и наркотиков. Во время того, как привели обследуемого, она его осмотрела, внутренние органы, давление, пульс, наличие или отсутствие телесных повреждений. В её присутствие и медсестры приемного отделения была изъята проба венозной крови и баночка мочи, эти результаты обследования были запечатаны в конверт и конверт был подписан ею и поставлена личная печать. Данные обследования записала лично в протокол обследования, но заключение не выставляли, потому что окончательный диагноз выставляется после результатов лабораторных исследований. Она проводила медицинское освидетельствование Валентир в тот момент, когда находилась на дежурстве, число не помнит. Написала в акте медицинского освидетельствования то, что видела, общий осмотр, согласно протоколу. Подтверждает протокол, все, что там написано. Если опьянение лёгкой степени, то не всегда визуального видно, поэтому не пишут окончательный диагноз, ждут результат с лаборатории. Если в протоколе написано, что есть запахи изо рта, значит они были, она не помнит. Скорее всего она спрашивала Валентир употреблял ли он каких-то веществ, если в протоколе написано и он говорил и подтвердил значит там так и написано. У неё специализация в области терапии, а в психиатрии нет. Не может сказать номер приказа директора ЦРБ, от какого числа возложение на неё обязанностей. Она врач терапевт. Валентир привели в сопровождение полиции. Было направление полиции, без направления они не проводят. В связи с чем Валентир подвергался медицинским освидетельствованием, не помнит, направление полиции было. В протоколе написано в связи с чем она освидетельствовала Валентир Александра. В ходе или до освидетельствования с полицейскими не беседовала, она просто обследует и берёт кровь. Подсудимый не предъявил претензии относительно анализов забора крови мочи или их опечатывания. В данном случае заключение отсутствует в протоколе, потому что её не ознакомили с результатами лабораторного

исследования. У них были расхождение диагнозов и поэтому директор предложил, чтобы они давали заключение после результатов, это предложение директора, было до этого случая. Если её ознакомят с исследованием она сможет сказать, находился ли Валентир в состояние опьянения или нет. На территории Республики Молдова употребление наркотиков без предписания врача не разрешено. Наличие наркотических веществ в биологических пробах лица может говорит о том, что лицо находится в состояние опьянения. При наличии в образцах проб наркотических веществ каннабиоида может говорит, что Валентир в состояние опьянения. Ей результат лабораторных исследований не были представлены. В отсутствие с ознакомление с результатом экспертизы не выносится заключительных констатации. Заключение, которое она дала на тот момент основано на её осмотре и занесено в протокол. Подтверждает, что протокол составлен ею. Все признаки запаха с полости рта, подтверждает. Кроме неё никто не вписывал данные в этот протокол, всё записано ею собственноручно.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Узун Илья ***** пояснил, что в 2022 в октябре месяце, он занимал должность начальника сектора ИП Тараклия. В конце октября, не помнит точную дату, он находился за рулем служебного автомобиля Dacia Logan с регистрационными номерами *****, совместно с розыскным офицером ИП Тараклия Кабак Анатолием. Они двигались в сторону ИП Тараклия, вблизи магазина «Family Market». В этот момент был замечен автотранспорт марки Мерседес, где было принято решение остановить данное транспортное средство в связи тем, что у розыскного офицера, который находился с ним в машине, была информация о том, что данный гражданин употребляет наркотические вещества. При проверке и установлении личности водителя, действительно подтвердилась информация розыскного офицера. Данным авто управлял гражданин Валентир. В ходе беседы, гражданин вел себя не адекватно, озирался по сторонам, на вопросы отвечал невнятно, присутствовала заторможенность в словах и действиях, были расширены зрачки. После чего они сопроводили данного гражданина в больницу г.Тараклия, где была проведена процедура забора анализов о наличии в организме запрещенных веществ. Анализы отбирались в их присутствии, в приемном покое, в медицинском учреждении г.Тараклия. Осматривал ли Валентир А. врач терапевт, не помнит, сказать не может. Делал ли какие-либо заявления Валентир, не помнит, но последний говорил, что когда-то давно пробовал наркотики. Ему известны результаты этих проб, известно, что пришли анализы, где было установлено, что в организме нашли запрещенные вещества. Их действия Валентир не опротестовал, соглашался на все процедуры. Признаки, которые он описал у Валентир, отличаются, конечно подсудимый выглядел так, как лицо употребляющее наркотические вещества, что и взывало подозрение. Его стаж работы в ИП Тараклия - 12 Лет. Поведение нормального человека и человека, который употребляет наркотические вещества отличаются резкостью, поднимал руки, вытягивал руки, странно жестикулировал, резко уходил и резко возвращался обратно, считает не нормальное поведение. Отдел общественной безопасности специализируется во всем. Когда водитель управлял транспортным средством то проявлял неадекватность, транспортное средство поэтому и было остановлено. Данная информация была у розыскного офицера, и ему не известно, как тот её получил. Они имеют право работать по линии ГАИ. Он не знаком с предварительным заключением врача Таласимовой. Наркотическое опьянение отличается от алкогольного. Неадекватность действий Валентир была сопряжена с его поведением, много признаков, зрачки самые первые бросались в глаза. При остановке Валентир, они тому сообщили в чем они его

подозревают, и сообщили какие процедуры тому необходимо пройти. На что Валентир некоторое время не хотел с ними идти, пока они не объяснили, что отказ от уклонения ведет к более тяжким последствиям. Не помнит сколько времени прошло с момента задержания и до момента освидетельствования, примерно 5 минут, может больше, с магазина «Family Market» и до больницы г.Тараклия.

В ходе судебного разбирательства были исследованы представленные прокурором в качестве доказательств следующие материалы уголовного дела:

- протокол об установлении обоснованных подозрений в совершении преступления от 15.11.2022, из которого следует, что в ходе проверки констатирующим субъектом ИП Тараклия факта предполагаемого управления транспортным средством в состоянии наркотического опьянения 18.10.2022 гражданином Валентир А. *****, было установлено что 18.10.2022, примерно в 14 часов, Валентир А.***** управлял транспортным средством марки Мерседес по ул.Генерала Инзова, г.Тараклия, Тараклийского района, в состоянии наркотического опьянения, то есть возникло разумное подозрение, что в вышеописанных действиях усматриваются элементы преступления, предусмотренного ст.264^1 ч.(1) Уголовного кодекса /том I, л.д.4/;

- протокол осмотра места происшествия от 18.10.2022, из которого следует, что местом происшествия является участок дороги ул.Генерала Инзова в г.Тараклия, Тараклийского района, на котором был остановлен Валентир А., управляющий транспортным средством /том I, л.д.6-7/;

- фотокопия водительского удостоверения №*****, выданное 09.08.2012 на имя Валентир А.***** согласно которому Валентир Александр имеет право управлять транспортными средствами категории «A2» и «B» /том I, л.д.11/;

- протокол медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя, состояния опьянения и его характера №22 от 18.10.2022, из которого следует, что 18.10.2022, в 15 часов 29 минут, в IMSP Spitalul Raional ***** проводилось медицинское освидетельствование Валентир А.***** на предмет установления состояния опьянения и его характера и отобраны образцы крови и мочи /том I, л.д.9-10/;

- заключение судебно-медицинского исследования №***** от 02.11.2022 и приложенной к заключению фототаблицей, исходя из которых, в пробах мочи, изъятых у Валентир А.***** в ходе медицинского освидетельствования, осуществленного 18.10.2022, в 15 часов в ПМСУ РБ Тараклия, были обнаружены каннабиноиды - химические компоненты каннабиса, который согласно списку наркотических и психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденного Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006, является наркотиком /том I, л.д.17-19/.

В соответствии с ч.(1) ст.134^{12} Уголовного кодекса, под состоянием опьянения понимается состояние лица, возникшее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, вызывающих опьянение, и выразившееся в психофункциональном расстройстве организма.

В соответствии с положением п.14 п.п.a) Правил Дорожного Движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009, водителю транспортного средства запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, под воздействием лекарственных

препаратов, снижающих реакцию, если он болен, травмирован или находится в утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ст.134[1] части (1), (2) и (7) Уголовного кодекса, (1) под наркотиками понимаются установленные Правительством растения и наркотические (одурманивающие) или психотропные вещества либо смесь таких растений или веществ. (2) Под наркотическими (одурманивающими) веществами понимаются вещества, включенные в приложения к Единой конвенции ООН о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными Протоколом 1972 года, и предусмотренные нормативными актами Правительства. (7) Списки наркотических веществ, психотропных веществ и прекурсоров утверждаются, изменяются и дополняются Правительством.

В соответствие со ст.1 Закона №382 от 06.05.1999 об обороте наркотических, психотропных веществ и прекурсоров, наркотики – установленные Правительством растения и наркотические (одурманивающие) или психотропные вещества либо смесь таких растений или веществ; наркотические (одурманивающие) вещества (далее – наркотические вещества) – вещества, включенные в приложения к Единой конвенции ООН о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными Протоколом 1972 года, и предусмотренные нормативными актами Правительства.

Согласно списка наркотических, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденного Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006, каннабис является наркотиком.

В соответствие с Положением о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, утвержденного Постановлением правительства № 296 от 16.04.2009, п.2) в целях настоящего Положения следующие понятия и термины означают: состояние опьянения – состояние, возникающее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, вызывающих опьянение и психофункциональное расстройство организма; другие вещества, вызывающие опьянение, – наркотические продукты или вещества, или лекарственные препараты с подобным действием, а также вещества, вызывающие одурманивание; медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения и его характера (медицинское освидетельствование) – комплекс действий и процедур медицинского характера, установленных в нормативных актах Министерства здравоохранения с целью выявления и оценки состояния опьянения экзаменуемого лица; лабораторный анализ – лабораторное исследование с целью определения в биологических пробах концентрации алкоголя, наличия наркотических средств и/или других веществ, вызывающих опьянение. Согласно п.6) п.п.b) к медицинскому освидетельствованию подвергаются лица, подозреваемые в совершении преступлений под влиянием алкоголя, наркотических средств или других веществ, вызывающих опьянение, по решению сотрудника правоохранительного органа.

Из п.21) следует что, в случае, когда в ходе медицинского освидетельствования выносится заключение о состоянии опьянения, проводится обязательный забор биологических проб для определения концентрации алкоголя в крови и наличия наркотических средств или лекарственных препаратов с подобным действием в крови и/или моче.

Пункт 22 гласит что, определение концентрации алкоголя в крови и наличия наркотических средств, других психотропных веществ или лекарственных препаратов с подобным действием в крови и/или моче обязательно и в случае, когда имеются

расхождения между результатом тестирования на алкоголь и заключением медицинского освидетельствования.

Оценивая и анализируя добытые доказательства, суд приходит к выводу, что вина Валентир Александра в совершении вышеописанного преступления, не доказана.

Таким образом суд считает, что процедура проведения медицинского освидетельствование для определения состояния опьянения и его характера и забора биологических проб крови и мочи, в отношение Валентир Александра, были проведены с нарушением требования Положения о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, а именно пункта 28, согласно которого заключение медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера излагается в протоколе, который представляется освидетельствуемому лицу и заинтересованному учреждению в течение трех рабочих дней с даты получения результатов лабораторных исследований, после чего освидетельствуемое лицо подписывает протокол.

Так в протоколе медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя состояния опьянения и его характера №22 от 18.10.2022, из которого следует, что 18.10.2022, в 15 часов 29 минут, в IMSP Spitalul Raional Taraclia проводилось медицинское освидетельствование Валентир А.*****, на предмет установления состояния опьянения и его характера и отобраны образцы крови и мочи, отсутствует заключение врача Таласимовой Акулины, которая проводила освидетельствование подсудимого Валентир Александра.

Данный факт так же был подтверждён свидетелем Таласимовой Акулиной, которая в судебном заседании подтвердила, что заключение отсутствует в протоколе освидетельствования, потому что её не ознакомили с результатами лабораторного исследования.

Таким образом, суд считает, что была нарушена процедура освидетельствования Валентир А.*****, так как отсутствует заключение в протоколе №22 от 18.10.2022.

Следует отметить что, согласно вышеуказанных нормативных актов, состояние алкогольного опьянения в конкретный промежуток времени устанавливается наличием алкоголя в крови и/или в выдыхаемом воздухе в определённых пропорциях, тогда как состояние наркотического опьянения устанавливается заключением специалиста/эксперта.

В вышеуказанных условиях, суд отмечает что, состояние наркотического опьянения не может быть установлено всего лишь наличием наркотических веществ в крови обследуемого, а также какими-либо другим путём, включительно и свидетельскими показаниями.

Следуя дефиниции состояния опьянения, состояние опьянения является состоянием, возникающее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, ***вызывающих опьянение и психофункциональное расстройство организма.***

Из материалов дела, суд устанавливает отсутствие каких-либо доказательств, которые могли бы безоговорочно подтвердить, что 18 октября 2022, примерно в 14 часов, Валентир Александр управлял транспортным средством марки «Mercedes» г.н.з. Германии *****, передвигаясь по ул.Генерала Инзова, г.Тараклия, будучи в состоянии опьянения, а именно в состоянии психофункционального расстройства организма, возникшее вследствие употребления наркотических средств.

Боле того, как следует из показаний свидетеля Таласимовой Акулины, которая производила медицинское освидетельствование Валентир Александра 18 октября 2022

года, на предмет состояния опьянения, последняя показала, что, в данном случае отсутствует заключение о состоянии опьянения подсудимого Валентир Александра, будучи зафиксировано в протоколе медицинского освидетельствования №22 от 18.10.2022 /т.1, л.д.9-10/, что Валентир Александр, на момент освидетельствования ориентирован на месте, времени, собственной личности, речь связана, артикуляция не нарушена, мимика оживлённая, тремора пальцев рук не было.

К аналогичному выводу пришла Судебная Коллегия Апелляционной Палаты Кахул, указав в мотивировочной части определения от 25.01.2024, что не был установлен факт находился или не находился Валентир Александр в состоянии наркотического опьянения в вышеуказанных обстоятельствах /т.1, л.д.202-206/.

При таких обстоятельствах суд считает, что производство по уголовному делу по обвинению Валентир Александра по ст.264^1 ч.(1) Уголовного кодекса подлежит прекращению, поскольку в действиях Валентир Александра предусматриваются элементы совершения правонарушения предусмотренного ч.(1) ст. 85 Кодекса о правонарушении, а именно незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотиков, прекурсоров, этноботанических средств и аналогов таковых в малых размерах, а равно потребление наркотиков без назначения врача.

Факт незаконного употребления наркотиков Валентир Александром подтверждается заключением судебно-медицинского исследования № ***** от 02.11.2022, в пробах мочи, изъятых у Валентир Александра в ходе медицинского освидетельствования, осуществленного 18.10.2022, в 15 часов в ПМСУ РБ Тараклия, были обнаружены каннабиноиды - химические компоненты каннабиса, который согласно Списку наркотических и психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденного Постановлением Правительства №79 от 23.01.2006, является наркотиком.

В соответствии с ч.(2) ст.391 Уголовно-процессуального кодекса, в случае, предусмотренном частью (2) статьи 332, судебная инстанция прекращает производство по делу с применением санкции за правонарушение, предусмотренной Кодексом о правонарушениях.

Диспозиция ч.(2) ст. 332 Уголовно-процессуального кодекса, устанавливает, что если деяние лица составляет правонарушение, судебная инстанция прекращает производство по делу и одновременно разрешает дело согласно положениям Кодекса Республики Молдова о правонарушениях.

Таким образом суд считает, что Валентир Александр совершил правонарушение, предусмотренное ст.85 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, поскольку согласно заключения судебно-медицинского исследования № ***** от 02.11.2022, в пробах мочи, изъятых у Валентир Александра были обнаружены каннабиноиды - химические компоненты каннабиса, который согласно Списку наркотических и психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденного Постановлением Правительства РМ № 79 от 23.01.2006 года, является наркотиком.

Однако производство о правонарушении в отношение Валентир Александра по ст.85 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, подлежит прекращению, поскольку в соответствие со ст.30 Кодекса о правонарушениях (в редакции до 06.06.2024), срок давности привлечения к ответственности за правонарушение составляет 1 (один) год, а с момента совершения правонарушения 18.10.2022, прошло более 12-ти месяцев.

В соответствие со ст. 227 Уголовно-процессуального кодекса ч. (1) Судебными издержками являются понесенные в соответствии с законом расходы для обеспечения нормального хода уголовного судопроизводства. Ч.(2) Судебные издержки включают в себя суммы: п.5) затраченные на осуществление процессуальных действий по уголовному делу.

Суд считает необходимым в соответствие со ст. 227-229 Уголовно-процессуального кодекса, судебные издержки в сумме 5696 лей, что составляет стоимость судебно-медицинского токсикологического исследования мочи и крови, отнести за счёт государства.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 384-389 Уголовного-процессуального кодекса, суд-

р е ш и л:

Прекратить производство по уголовному делу по обвинению Валентир Александра *****а в совершении преступления, предусмотренного 264^1 ч.(1) Уголовного кодекса, в связи с тем, что совершенное деяние составляет правонарушение, предусмотренное ст.85 ч.(1) Кодекса о правонарушениях.

Прекратить производство о правонарушении в отношение Валентир Александра *****а по ст. 85 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности за правонарушение.

В соответствие со ст.227-229 Уголовно-процессуального кодекса, судебные издержки в сумме 5696 (пять тысяч шестьсот девяносто шесть),60 лей, отнести за счёт государства.

Приговор с правом обжалования в кассационном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок со дня оглашения приговора.

Председательствующий,
Судья Октавиан Греку