

Hotărâre

(Dosar nr.4-87/2026 PIGD 4-26069557-38-4-03062026)

16.07.2026

Instanţa de judecată având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea
Contravenientei Mitreanu Vera
În lipsa agentului constatator Argatu Serghei şi a victimei Onu Grgore legal citaţi
a examinat în şedinţă judiciară publică cauza contravenţională privindu-o pe Mitreanu Vera a.n.***** domiciliată în satul ***** raionul ***** cnp ***** învinuită în săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.63 alin.(2) Cod contravenţional constatând următoarele:

În fapt.

Pe data de 13.04.2026 la ora 20:00, *****, în s.***** raionul *****, în stradă, l-au agresat fizic pe localnicul Onu Grigore, cauzându-i leziuni corporale care potrivit raportului de examinare medico-legală nr.202526P0046 din 23.04.2026, se califică drept vătămare uşoară a integrităţii corporale sau sănătăţii. Astfel, Mitreanu Vera în calitate de părinte al minorilor nominalizaţi nu şi-a îndeplinit în mod coresunzător obligaţia de creştere şi educare a copiilor minori.

Pentru faptele în cauză, pe data de 27.05.2026.2026, agentul constatator al IP *****, Argatu Serghei, a întocmit lui Mitreanu Vera un proces verbal cu privire la contravenţie în baza art.63 alin.(2) din Codul contravenţional, expediindu-l spre examinare în instanţa de judecată.

În şedinţa de judecată.

Agentul constatator şi victima legal citaţi, nu s-au prezentat, nu au informat instannţa despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei sau examinarea în lipsă. Instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Contravenienta, și-a recunoscut vinovăția însă a refuzat să facă declaraţii.

A solicitat să-i fie aplicată sancţiunea cu ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Baza legală.

Art.63 alin.(1) din Codul contravenţional

Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

(2) Acţiunile specificate la alin.(1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Aprecierea instanţei.

Cercetând minuțios probatoriului, instanţa de judecată consideră că vinovăţia contravenientului în săvârşirea contravenţiei incriminate şi-a găsit pe deplin confirmare în şedinţa de judecată iar procesul verbal cu privire la contravenţie corespunde prevederilor art.443 din Codul contravenţional şi nu conţine temeiuri pentru anulare.

Vinovăţia contraveniente, dincolo de poziţia sa procesuală prin care declară că îşi recunoaşte faptele, se mai probează prin cele anexate la dosar, inclusiv prin declaraţiile martorilor audiaţi dar şi prin concluziile raportului de constatare medico-legală a victimei.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art.9, 41 şi 458 din Codul contravenţional, ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei vinovate, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de cauzele care înlătură caracterul contravenţional al faptei şi răspunderea contravenţională.

La stabilirea categoriei pedepsei şi la individualizarea ei instanţa reiese şi din prevederile art.41 alin.2 din Codul contravenţional care stipulează că faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravenţional.

Înscrisuri care să caracterizeze persoana contravenientei și cazier contravențional, nu au fost prezentate instanței în vederea unei corecte individualizări a sancțiunii.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe parcursul examinării cauzei, în privinţa contravenientei nu au fost constatate.

Instanța reține că contravenienta, în pofida faptului că nu a dorit să facă declaraţii în şedinţa de judecată, ea a manifestat o atitudine procesuală de recunoaștere deplină a vinovăției. Acest fapt instanţa de judecată îl v-a lua în consideraţie la individualizarea pedepsei.

Luând în considerare gradul de pericol social al contravenției săvârșite de către contravenient, precum și criteriile de individualizare a sancțiunii, respectiv modul și împrejurările săvârșirii faptei, circumstanțele concrete ale cauzei și persoana contravenientului, instanța de judecată consideră oportună și echitabilă aplicarea sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limitele minime prevăzute de lege, apreciind că aceasta este suficientă pentru realizarea scopului sancțiunii contravenționale, respectiv prevenirea săvârșirii unor noi contravenții și formarea unei atitudini de respect față de valorile sociale ocrotite de lege, având totodată un efect real de reeducare și corectare asupra contravenientei.

Dispozitiv.

În conformitate cu prevederile art.41-44, 374, 394-395, 452-458, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte:

Mitreanu Vera se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.63 alin.(2) din Codul contravenţional şi i se stabileşte sancţiunea sub formă de 40 de ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU