Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Arhip Alexandru

Dosarul nr. 2ri-408/25

2-22153450-02-2ri-07102025

D E C I Z I E

16 februarie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de creditorul Galușca Vasile,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 septembrie 2025,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”MUVI EXPRES”, asupra contestației depusă de Galușca Vasile împotriva creanțelor sale față de patrimoniul debitorului SRL ”MUVI EXPRES”,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În cadrul Judecătoriei Chișinău sediul central, se află în procedură procesul de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL ”MUVI EXPRES”.

Astfel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 31 octombrie 2022, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL „MUVI EXPRES”.

La data de 30 noiembrie 2022, Galușca Vasile a depus în adresa instanței cerere de admitere a creanțelor în sumă de 355.546,22 lei ca creanță de rangul II și creanței în sumă de 2.746.155,78 lei ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului.

În motivarea acesteia a invocat că a activat în cadrul societății debitoare în perioada anilor 2019-2022, în calitate de manager în activitatea comercială. Pentru munca prestată în baza contractului individual de muncă, SRL „MUVI EXPRES” îi datorează suma de 35.546, 22 lei.

Prin urmare, solicită recunoașterea și validarea creanței chirografare de rangul II deținută față de societatea debitoare în sumă de 24.126, 55 lei.

Evidențiază că, în temeiul contractelor de cesiune a creanței (borderourilor de ramburs), mai deține o creanță în sumă de 2.746.155,78 lei.

Pentru aceste motive, solicită admiterea și validarea creanței în sumă de 355.546, 22 lei ca creanță de rangul II și creanței în sumă de 2.746.155, 78 lei ca creanță chirografară de rangul V.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, administratorul insolvabilității a admis creanța lui Galușca Vasile în sumă de 355.546,22 lei ca creanță de rangul II, iar în rest (în partea creanței în sumă de 2.746.155,78 lei ca creanță chirografară de rangul V) nu a admisă în tabel.

La data de 09 decembrie 2022, Gălușca Vasile a depus în adresa instanței de insolvabilitate contestația împotriva creanței neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității, prin care s-a solicitat: validarea creanței în mărime de 2.746.155,78 lei, ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 septembrie 2025, contestația depusă de Galușca Vasile a fost respinsă.

Solicitarea recurentului

La 02 octombrie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*) Galușca Vasile, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 septembrie 2025, solicitând casarea actului judecătoresc contestat și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a contestației depusă.

În esență, în motivarea cererii de recurs, au fost reiterate argumentele de fapt și normele de drept reflectate în acțiunea înaintată în prima instanță.

Astfel, recurentul a indicat că, în speță, nu există temei pentru neadmiterea creanței sale, iar concluzia primei instanțe este una pripită.

În ceea ce privește lipsa temeiului pentru radierea creanței, instanța de fond a reținut că „contestația depusă de Galușca Vasile împotriva creanței neadmise în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității este neîntemeiată și urmează să fie respinsă”.

Cu toate acestea, la dosar au fost prezentate borderouri de predare-primire a trimiterilor poștale și contracte de cesiune a creanțelor, înscrisuri care demonstrează existența creanței și cuantumul acesteia. Instanța nu a procedat la o analiză efectivă a acestor probe, limitându-se la constatări generale.

De altfel, recurentul susține că instanța de fond avea obligația de a examina probele administrate și de a stabili realitatea raporturilor juridice, iar nu de a respinge creanța exclusiv pe motivul pretinsei insuficiențe a acestora.

Prin prisma prevederilor art. 776 Cod civil și art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, recurentul a subliniat că o creanță este certă atunci când existența acesteia nu poate fi contestată, or, în speță, borderourile de predare-primire a trimiterilor poștale și contractele de cesiune confirmă existența obligației de plată și restanța în sumă de 2.746.155,78 lei, ceea ce conferă creanței caracter cert.

Totodată, creanța este lichidă, întrucât cuantumul acesteia este determinat în mod precis, respectiv suma de 2.746.155,78 lei, fapt ce rezultă din înscrisurile anexate.

În ceea ce privește exigibilitatea, consideră că creanța este exigibilă întrucât a devenit scadentă odată cu intentarea procesului de insolvabilitate.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei se constată cu certitudine că în cadrul procedurii de insolvabilitate a SRL „MUVI EXPRES”, Galușca Vasile, fost angajat al debitorului în funcția de manager al activității comerciale în perioada 2019–2022, a înaintat o cerere de admitere a creanțelor în sumă de 355.546,22 lei cu titlu de drepturi salariale, încadrată ca creanță de rangul II, precum și suma de 2.746.155,78 lei rezultată din contracte de cesiune, calificată ca creanță chirografară de rangul V.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, administratorul insolvabilității a admis creanța lui Galușca Vasile în

sumă de 355.546,22 lei ca creanță de rangul II, iar în rest (în partea creanței în sumă de 2.746.155,78 lei ca creanță chirografară de rangul V) nu a admis în tabel.

Nemulțumit de această soluție, creditorul a formulat contestație solicitând validarea și includerea în tabelul definitiv și a creanței în sumă de 2.746.155,78 lei.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 septembrie 2025, contestația înaintată a fost respinsă.

În materie de drept, potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1)-(3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4), și (7) al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al

creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

În corespundere cu art. 144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

La caz, Colegiul atestă că atât în prima instanță, cât și în instanța de recurs, Galușca Vasile și-a întemeiat creanțele pe contractele de cesiune a creanței și borderourile de rambursare.

Or, întru confirmarea acestei creanțe, Galușca Vasile s-a rezumat la prezentarea borderourilor de primire-predare a trimiterilor poștale nr. 60025572 din 01 august 2022 și nr. 60253408 din 02 septembrie 2022, fiind indicat expeditorul (Galușca Vasile) a predat, iar curierul (SRL „MUVI EXPRES”) a primit în total 1.850 expediții în sumă totală de 3.165.233,02 lei.

De altfel, examinând circumstanțele cauzei în lumina cadrului legal aplicabil, Completul reține că creanța invocată de creditorul Galușca Vasile față de patrimoniul debitorului SRL „MUVI EXPRES”, în mărime 2.746.155,78 lei are un caracter neconfirmat, or, recurentul a omis să prezinte probe care să demonstreze existența și mărimea creanței neadmise în tabel.

Mai mult ca atât, dat fiind faptul că nici în instanța de recurs și nici în instanța de fond, probatoriul administrat (borderourile de primire-predare a trimiterilor poștale), nu demonstrează cu certitudine natura juridică și întinderea raporturilor juridice dintre Galușca Vasile și SRL „MUVI EXPRES”, cuantumul creanței în mărime 2.746.155,78 lei împotriva patrimoniului debitorului, precum și scadența acestor obligații, Completul conchide că contestația formulată de Galușca Vasile împotriva creanței neadmise în tabelul definitiv întemeiat a fost respinsă.

Din considerentele enunțate supra, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de creditorul Galușca Vasile.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de creditorul Galușca Vasile.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 25 septembrie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”MUVI EXPRES”, asupra contestației depusă de Galușca Vasile împotriva creanțelor sale față de patrimoniul debitorului SRL ”MUVI EXPRES”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei