Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-2003/2024
4-24061318-12-5r-06062024

HOTĂRÎRE

În numele Legii

14 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în ședință publică contestația depusă de SRL „Abujana" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 09.02.2024 în baza art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional, instanța –

c o n s t a t ă:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 09.02.2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Agenției Naționale Transport Auto, s-a stabilit că, la data de 05.10.2023, SRL „Abujana" a admis, ieșirea și deplasarea pe drumurile publice cu autovehiculul cu n/î *****, condus de către conducătorului auto Pogreban Alexandru care, prin construcție depășește masa totală autorizată (masa rezultată în urma cântăririi fiind de 55,8 tone) fără ca datele indicate în AST nr. 9124 să corespundă cu masa totală rezultată în urma cântăririi, ignorând prevederile art. 62/1 din Codul transporturilor rutiere, aprobat prin Legea nr. 150 din 17.07.2014, acțiunile sale, fiind încadrate în baza art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional, cu aplicarea unei amenzi în mărime de 150 unități convenționale, echivalentul sumei de 7500 lei.

La data de 29.05.2024, administratorul SRL „Abujana", Buga Eugenia a depus contestație nemotivată împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 09.02.2024. Având în vedere, că copia actului contestat a fost recepționată la data de 22.05.2024, instanța apreciază că, contestația este depusă în termenul de 15 zile, în temeiul art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

Agentul constatator din cadrul ANTA, Vitalie Șalari în ședința de judecată a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, vinovăția persoanei juridice în fapta imputată, fiind demonstrată integral prin probele acumulate la dosar.

Reprezentantul făptuitorului SRL ,,Abujana", avocatul Caciuc Gheorghe, în ședința de judecată, a invocat netemeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție din 09.02.2024, și lipsa faptului contravenției în acțiunile persoanei juridice, precum și din motive de nulitate. A menționat, că conform certificatului de înmatriculare, autovehiculul de model ***** cu n/î *****8 este o autospecială, cu tip de caroserie pompare beton, ceea ce semnifică că, prin construcția sa, acest model de vehicul nu poate efectua transportul mărfurilor, persoanelor sau încărcăturilor, fiind dotat din fabricație cu funcția de pompare a betonului, iar agentul constatator, nu a probat prin probe pertinente și concludente vinovăția persoanei juridice în săvârșirea contravenției prevăzută la art. 224 alin. (11) Cod contravențional, nefiind atașate, foaia de parcurs pentru autocamioane, certificatul de competență, certificatul de înmatriculare, raportul de inspecție tehnică periodică a vehiculului și pozele autoturismului la fața locului. Totodată, a susținut că, persoanei juridice i se impută comiterea contravenției la data de 05.10.2023, fiind expirat termenul de un an al prescripției de tragere la răspundere contravențională. A solicitat instanței, admiterea contestației, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție din 09.02.2024 și încetarea procesului-contravențional pornit în privința SRL ,,Abujana" în baza art. 224 alin. (11) Cod contravențional.

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar să respingă contestația făptuitorului SRL ,,Abujana" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 09.02.2024, ca neîntemeiată, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Așadar, din materialele cauzei contravenționale rezultă că, la data de 05.10.2023, SRL ,,Abujana" a admis conducătorului auto Pogreban Alexandru ieșirea și deplasare pe drumurile publice cu autovehiculul de model ***** cu n/î ***** care, prin construcție depășește masa totală autorizată, iar datele indicate în AST nr. 9124 nu corespund cu masa totală de 55,8 tone rezultată în urma cântăririi, prin ce a ignorat prevederile art. 62/1 din Codul transporturilor rutiere, iar acțiunile

făptuitorului au fost încadrate în baza art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional.

Conform art. 62/1 alin. (1) din Codul Transporturilor Rutiere, este interzisă efectuarea transportului cu vehicule rutiere, înmatriculate în Republica Moldova sau în alte state, pe drumurile publice cu depășirea masei totale maxime admise, maselor maxime admise pe axe și/sau dimensiunilor maxime admise prevăzute în Legea drumurilor.

Verificând temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție, în raport cu probatoriul acumulat în vederea constatării contravenției, instanța reține că probele administrate la materialul contravențional demonstrează integral vinovăția SRL ,,Abujana" în fapta imputată.

La caz, instanța subliniază, că la cererea operatorului de transport SRL ,,Abujana" din 26.09.2023, în baza datelor indicate referitoare la mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, ANTA a eliberat Autorizația specială de transport nr. 9124 din 28.09.2023 pentru efectuarea transportului pe drumurile publice cu greutăți și/sau gabarite ce depășesc limitele admise, conform HG nr. 326 din 18.05.2022, pentru următoarele caracteristici ale unității de transport: lungimea de 13.50 m, lățimea de 2,54 m și greutatea totală de 51 tone (…).

La data de 05.10.2023, fiind stopat conducătorul auto al autospecialei ***** cu n/î *****, Pogreban Alexandr, în urma cântăririi mijlocului de transport și efectuării controlului sarcinii pe osie, s-a constatat depășirea greutății totale admise pe traseu cu 25,5 tone, depășirea pe lungime cu 1,3 m, fiind întocmit în acest sens Procesul-verbal nr. 112805-M privind controlul masei totale.

Potrivit pct. 10 din Regulamentul cu privire la efectuarea pe drumurile publice a transporturilor rutiere cu depășirea masei totale, a maselor pe axe și/sau a dimensiunilor maxime admise aprobat prin HG nr.326 din 18.05.2022, în vigoare din 20.05.2022, circulația vehiculelor cu depășiri poate fi desfășurată pe rețeaua de drumuri publice din Republica Moldova în următoarele condiții: 1) sunt admise în circulație; 2) corespund din punctul de vedere al stării tehnice și al cerințelor de siguranță a circulației; 3) nu depășesc masele maxime autorizate ale vehiculelor, stabilite de uzina producătoare; 4) dețin autorizația specială de transport valabilă, eliberată de către organul emitent; 5) respectă prevederile înscrise în autorizația specială de transport.

Totodată, în conformitate cu pct. 39 - 41 ale Regulamentului menționat, cererea pentru eliberarea autorizațiilor speciale de transport se depune de către solicitant la ghișeul unic, la adresa electronică de profil a Agenției sau prin intermediul sistemului informațional ,,e-Autorizație transport". Titularul autorizației speciale de transport poate fi doar întreprinderea/operatorul de transport care poartă întreaga responsabilitate pentru circulația vehiculului cu depășiri, în conformitate cu condițiile prevăzute în autorizația specială de transport.

Cererea de eliberare a autorizației speciale de transport se completează integral de către solicihttant, acesta purtând întreaga responsabilitate pentru corectitudinea și veridicitatea informațiilor furnizate privind: 1) datele de identificare ale solicitantului; 2) datele de identificare ale operatorului de transport rutier;3) modelul, numerele de înmatriculare și raportul inspecției tehnice valabil ale vehiculului cu depășiri, inclusiv ale vehiculului de rezervă, dacă este cazul;4) punctul de plecare și destinația transportului pe teritoriul Republicii Moldova, precum și punctele intermediare în cazul în care acesta optează pentru un anumit traseu între punctul de plecare și destinație; 5) configurația vehiculului din punctul de vedere al axelor, tipul axelor, al suspensiilor și al roților, distanța dintre axe; 6) masa totală și dimensiunile vehiculului și/sau încărcăturii cu depășiri; 7) masele pe axe ale vehiculului; 8) tipul încărcăturii transportate; 9) perioada de valabilitate solicitată; 10) persoana interesată, modelul, numerele de înmatriculare și raportul inspecției tehnice ale vehiculului cu care se va efectua însoțirea vehiculului cu depășiri.

Pe cale de concluzie, instanța menționează că, în urma adresării cu o cerere de eliberare a autorizației speciale pentru transportul rutier cu depășirea masei totale, a maselor pe axe și/sau a dimensiunilor maxime admise, SRL „Abujana” i s-a eliberat Autorizația specială nr. 9124, a căror condiții și prevederi înscrise urmau a fi respectate.

La data de 05.10.2023, în pofida faptului, că pentru unitatea de transport ***** cu n/î *****, a fost autorizată greutatea totală de 51 tone, SRL „Abujana” a admis în mod conștient ieșirea/deplasarea pe drumurile publice a conducătorului auto Pogreban Alexandr la volanul autospecialei de pompare a betonului, cu depășirea greutății maxime admise, or ca urmare, a verificării mijlocului de transport și cîntăririi masei, s-a constatat greutatea de 55,8 tone.

Astfel, în temeiul dispozițiilor legale pertinente și în raport cu circumstanțele cauzei, instanța constată că acțiunile făptuitorului au fost corect încadrate conform prevederilor art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional adică, *nerespectarea de către agenţii transportatori a cerinţelor Regulamentului cu privire la autorizarea, controlul şi efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutăţi şi/sau dimensiuni ce depăşesc limitele admise prin transportarea încărcăturilor fără deţinerea autorizaţiei speciale pentru transporturile cu greutăţi şi/sau dimensiuni ce depăşesc limitele admise sau a căror masă totală, sarcină masivă pe axă nu coincid cu informaţia indicată în autorizaţie.*

În această ordine de idei, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanțe, considerente din care, instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție și

adoptarea deciziei de sancționare este temeinică, iar argumentele făptuitorului în susținerea poziției sale de apărare sunt pur declarative.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate, care nu au fost răsturnate în cazul de față, iar în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar făptuitorului SRL ,,Abujana" i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal, însă nu a reușit să răstoarne aceste prezumții de care se bucură decizia contestată, denotă comiterea certă şi cu vinovăție a faptei contravenției de către SRL ,,Abujana", iar fapta imputată constituie contravenția prevăzută de art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional.

Reieșind din circumstanțele cazului şi, ținând cont de faptul că agentul constatator s-a conformat prevederilor art. 440 din Codul contravențional la constatarea faptei contravenționale, instanța constată lipsa temeiurilor de anulare a Procesului - verbal cu privire la contravenție din 09.02.2024, încheiat în privința persoanei juridice în baza art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional și conținutul actului contestat corespunde rigorilor instituite de art. 443 al Codului contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu a constatat, or potrivit Regulamentului cu privire la efectuarea pe drumurile publice a transporturilor rutiere cu depășirea masei totale, a maselor pe axe și/sau a dimensiunilor maxime admise aprobat prin HG nr.326 din 18.05.2022, în vigoare din 20.05.2022, circulația acestora pe drumurile publice este condiționată de deținerea unei autorizații speciale de transport, pentru eliberarea căreia, solicitantul poartă întreaga răspundere a veridicității și corectitudinii tuturor informațiilor furnizate referitoare la mijlocul de transport respectiv, astfel, că argumentele invocate sunt absolut netemeinice și irelevante cauzei, iar vinovăția persoanei juridice în fapta imputată, a fost demonstrată de către agentul constatator, în mod deplin și complet, prin probatoriul acumulat la dosar.

Din considerentele expuse mai sus, instanța va respinge ca fiind neîntemeiată contestația și va menține procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare din 09.02.2024 în privința SRL ,,Abujana".

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanța -

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge contestația depusă de SRL ,,Abujana" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 09.02.2024 în baza art. 224 alin. (11) lit. a) Cod contravențional, ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Aurelia CAZACLIU**